مكتبة فلسطين



موسوعة القضيّة الفلسطينية

# ملف
# وثائق وأوراق
# القضية الفلسطينية

الجزء الثانى

# ملف
# وثائق وأوراق
# القضية الفلسطينية

## الجزء الثاني

## ١٣٣

# منشور التشكيلات الإدارية

## المادة ١١ من مرسوم دستور فلسطين لسنة ١٩٢٢ *

## (١ يونية سنة ١٩٢٤)

### اسم المنشور :

المادة ١ – يطلق على هذا المنشور ، اسم منشور التشكيلات الإدارية .

### ألوية فلسطين وأقضيتها :

المادة ٢ – تقسم فلسطين للمقاصد الإدارية إلى الألوية والأقضية التالية :

(ا) لواء القدس : ويشمل أقضية بيت لحم والخليل والقدس وأريحا ورام الله. وتكون قاعدة اللواء القدس .

(ب) اللواء الشمالي : ويشمل أقضية عكا وبيسان وجنين ونابلس والناصرة وصفد وطبريا وطول كرم . وتكون قاعدة اللواء حيفا .

(ح) اللواء الجنوبي : ويشمل أقضية بئر السبع وغزة ويافا والرملة. وتكون قاعدة اللواء يافا .

---

* كتاب الوثائق الرئيسية في القضية الفلسطينية ، إصدار جامعة الدول العربية ص ١٤٠

## حدود الأقضية ما عدا قضاء بئر السبع :

المادة ٣ — إن القرى والأراضى التابعة لها، ومناطق العشائر المشمولة فى كل قضاء عدا قضاء بئر السبع ، قد ذكرت الذيل الملحق بهذا المنشور .

## حدود قضاء بئر السبع :

المادة ٤ — يشمل قضاء بئر السبع المنطقة الداخلة فى حدود فلسطين والواقعة جنوبى الخليل وجنوبى شرقى قضاء غزة .

## الذيل

( المادة ٣ )

( ا ) لواء القدس

( ١ ) قضاء بيت لحم

المنشوران المؤرخان فى ١٩٢٧/٦/٢٢ و ١٩٢٩/٥/٢٤

| | | |
|---|---|---|
| علار | بيت جالا | العبيدية |
| أرطاس | بيت ساحور | الرشايدة |
| بيت فجار | بيت لحم | السواحرة |
| بيت أمر | عين جدى | التعامرة |
| فاغور | مغلل عبدر | صريف |
| حوسان | نحالين | وادى فوكين |
| خرمة عليا | الخضر | |

## ( ٢ ) قضاء الخليل

### ( ا ) القرى

المنشوران المؤرخان فى ١٤ /٨/ ١٩٢٥و٢٣/٦/ ١٩٢٧

| | | |
|---|---|---|
| عجور | دير نخاس | الربحية |
| بنى نعيم | زكرين | سعير |
| برقوسيا | دورا | السموع |
| بيت جبرين | حلحول | الشيوخ |
| بيت كاحل | أدنا | تفوح |
| بيت نتيف | الجبعة | ترقومية |
| بيت أولى | خاراس | تل الصافى |
| بيت أمر | كدنا | بطة |
| الظاهرية | نوبا | زيتا |
| الدوايمة | القبيبة | |
| | رعنا | |

## ( ٢ ) قبائل قضاء الخليل

عرب الجهالين والسلامات

عرب الكعابنة

عرب الصرائعة

## (٣) قضاء أريحا

| | | |
|---|---|---|
| دير حجلا | أريحا | وادى العوجا |
| الديوك | نعيمة | وادى القلط |

## (٤) قضاء القدس

المنشوران المؤرخان فى ١٤/٥/١٩٢٩ و ١٩/١٠/١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| أبو ديس | بدو | الرام |
| عناتا | بير نبالا | العيسوية |
| عقور | دير أيوب | الطور |
| عرتوف | دير عامر | غبعت شاؤول |
| عطروت | دير الشيخ | حزما |
| بتير | دير نحلة | عمواس |
| بيت وغان | دير سلام | أشوع |
| بيت دقو | دير ياسين | عسلين |
| بيت هكرم | الدلب | جبع |
| بيت حنينا | عين كارم | الجديرة |
| بيت أجزا | العيزرية | كفر عقب |
| بيت أكسا | الجيب | كسلة |
| بيت عنان | الجورة | خربة اللوز |
| بيت محسير | القبو | خربة العمور |

| | | |
|---|---|---|
| بيت نقوبا | القسطل | لفتا |
| بيت صفافا | القبيبة | مقور حايم |
| بيت شنا | المالحة | موصا |
| بيت سوريك | الوبلحة | مخماس |
| بيت نول | النبي صمويل | نتاف |
| النبي يعقوب | رامت راحيل | شرفات |
| قلندية | رأس أبو عمار | شعفاط |
| قالونيا | سلبيت | سلوان |
| قرية العنب | صرعة | صوريا |
| قطنة | ساريس | صورياهر |
| مونتيفيوري | صطاف | يالو |
| رافات | | |

## ( ٥ ) قضاء رام الله

المنشور المؤرخ فى ١١/١١/١٩٢٤

| | | |
|---|---|---|
| عابود | دير السودان | كفر عين |
| أبو قش | دير غسانة | كفر أشوع ( أم صفاة ) |
| أبو شخيدم | دير أبزيع | كفر مالك |
| عجول | دير جرير | كفر ناتا |
| عرورة | دير نظام | كفر نعمة |
| عطارة | دورا القرع | كفرتوت |

| | | |
|---|---|---|
| بيتلو | عين عربك | خربة الجردة |
| بيتين | عين قينيا | خربة المصباح |
| بيت لقيا | عين سينيا | كوبر |
| بيت ريما | عين يبرود | مزارع النوبانى |
| بيت سيرا | البيرة | قراوة بنى زيد |
| بيتونيا | الجانية | رام الله |
| بيت عور الفوقا | المزرعة الشرقية (مزرعة بنى مرة) | رمون |
| بيت عور التحتا | النبى صالح | رأس بكركر |
| بير زيت | الطيبة | صفا |
| برهام | عبوين | سلواد |
| برقة | جمالة | سنجل |
| دير أبو مشعل | حبيبيا | سردة |
| دير عمار | جفنا | ترمس عبيا |
| دير دبوان | جلجلية | يبرود |

## ( ب ) اللواء الشمالى

### ( ١ ) قضاء عكا

المنشور المؤرخ فى ١٥ /٩ /١٩٣٣

| | | |
|---|---|---|
| أبو سنان | الجديدة | كفر يسيف |
| عمقا | المكر | كسرا |

| | | |
|---|---|---|
| عرب العرامشة | المنوات | كويكات |
| عرب الفوارنة | المنوات | |
| عرب الحجيرات | المزرعة | مجد الكروم |
| | المنشية | معار |
| عرب الرمل | التل | معليا |
| عرب السمنية | الرامة | مشيرفة |
| عرب السواعد | الرويس | نحف |
| عرب السويطات | الشيخ داود | النهر |
| عرابة | السميرية | سجور |
| بيت جن | الزيب | سخنين |
| دير الأسد | فسوطة | شعب |
| دير المقاصي | حانوتا — عين حور | الشيخ داود دنون |
| دير حنا | الحميمة | سحماتا |
| الدامون | أفرث | تمرة |
| عين الأسد | جليل | تربيخا |
| عين الست | جت | ترشيحا |
| البصة | جولس | أم الفرج |
| البعنة | الكابرى | يانوح |
| | كابول | |
| البقيعة | كفر عنان | يركا |
| الغابسية | كفرسميع | |

## ( ٢ ) قضاء بيسان

### ( ١ ) القرى

الإعلان المؤرخ فى ٢ /٣/١٩٢٧

| | | |
|---|---|---|
| أشرفية عبد الهادى | بيسان | دنة |
| أشرفية كزما | بيت ألفا | عين حرود |
| البيرة | جيفا | سيرين |
| الحميدية | جبول | تل الشوك |
| المرصص | كفرة | تل يوسف |
| السامرية | كفر مصر | وادى البيرة |
| الطيبة | كوكب | بيلى |
| الطيرة | كفر يحزقيل | زبعة |
| فرونة | قومية | |
| جيش | شطة | |

## ( ٢ ) القبائل والبطون

### ( ا ) القبائل

| | | |
|---|---|---|
| عرب البشاتوة | عرب الغزاوية | عرب الصقر |

### ( ب ) البطون

| | | |
|---|---|---|
| عرب أبو حاشية | عرب الحمرا | عرب الزراع |
| عرب العارامشة | عرب التيز | عرب حوافظة العمرى |

| | | |
|---|---|---|
| عرب العريضة | عرب المنشية | عرب حوافظة االبكار |
| عرب الفادعين | عرب الشهيمات | عرب ميل الجزل |
| عرب الفاتور | عرب الصفا | عرب تعينه |
| عرب الحكمية | عرب الساخنة | عرب أم عجرة |

## (٣) قضاء حيفا

### (١) القرى

المنشوران المؤرخان فى ١٤ /٥ /١٩٢٩ و ١٩ /١٠ /١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| أبو شوشه | عرب التركمان | بيت شعاريم * |
| أحوزات السيرهربرت صمويل | عتليت | بنيامينا |
| عارة | بلد المشيخ | الكرمل |
| عرعرة | بيت شلومو | دالية الكرمل |
| | بيت لحم | دالية الروحا |
| ويمون | غن شموئيل | ماير شفيا |
| عين غزال | حفص به | مشبك باجور (١) |
| عين حوض | حوش الهوشة | مشمار عاعمق (٢) |
| الدار البيضا | أعبلين | نحليئل |
| بريكة | أجزم | نوهردوف |

* اسمها السابق كيفوتسات يوغوس لافيم .

(١) اسمها السابق موشاف لهوا .

(٢) اسمها السابق كيفوتات أبو شوشة .

البطينات
الفريديس
الغابة الفوقا
الغابة التحتا
الريحانية
الكفرين
الخضيرة
المجدل
المراح
المزار
المنسى
الزرغانية ( العربية )
الزرغانية ( اليهودية )
الشيخ بريك
الشونة
الصرفند
السوامير
السنديانة
المنطور
الطيرة

عسفيا
جبع
جرق
جيدا
كبارة
كفر لام
كفر قارى
كركور
كفرحا سيديم *
كفر يهوشع
خربة السركن
خربة الشلالح
خربة لد
خربة الشيخ حسن
خبيزة
كفرتا ( يهودية )
كفرتا
طبعون
مانور

بردس حنا
قنير
قيرة وقامون
قيسارية
قمبازة
صبارين
شفا عمرو
شخونات يرانديس
شومريا (مستعمرة يرانديس)
أم العلق
أم العمد
أم الدفوف
أم الشوف
أم الزينات
وادى عارة
يافى نوف
ياجور
زخرون إبراهام
زخرون يعقوب

* اسمها السابق نحلات يعقوب .

## ( ٢ ) القبائل

| | | |
|---|---|---|
| عرب برة قيسارية | عرب الدمايرة | عرب الغوارنة |
| عرب البلاونة | عرب الفقرا | عرب الحلف |

## ( ٣ ) قضاء حيفا

| | | |
|---|---|---|
| عرب الحجيرات | عرب النفيعات | عرب الزبيدات |
| عرب الجنادى | عرب الرمل | |
| عرب المكارنة | عرب السويطات | |

## ( ٤ ) قضاء جنين

| | | |
|---|---|---|
| عين المنسى | الرامة | مشريفة |
| عجة | الزبابدة | مصمص |
| عانين | فحمة | نورس |
| عنزة | الفندقومية | قباطية |
| عرابة | فقوعة | قفين |
| عرقة | فراسين | رابا |
| عرانة | جبع | رمانة |
| عربونة | جلمة | سلافا |
| برطعة | جلبمون | صندلة |
| بيت قاد | جلقمون | سانور |

| | | |
|---|---|---|
| برقين | جربا | سيلة الظهر |
| دير أبو ضعيف | جديدة | سيلة الحارثية |
| دير غزالة | كفر دان | صير |
| البلرد | كفر قود | سيريس |
| الكفير | كفر راعى | تعنك |
| اللجون | خربة تلفيت | أم الفحم |
| المزار | كفيرات | أم التوت |
| المغير | ميتلون | يعبد |
| اليامون | مركة | زاوية |
| النزلة الغربية | مسلية | زبدة |
| النزلة الوسطى | معاوية | زرعين |
| النزلة الشرقية | مقبيلة | زبوبا |

## ( ٥ ) قضاء نابلس

### ( ١ ) القرى

| | | |
|---|---|---|
| عمورية | المغير | مجدل بنى فاضل |
| عقابا | الناقورة | مردة |
| عقربة | الساوية | مسحة |
| عصيرة القبلية | فرعتة | نصف جبيل |
| عصيرة الشمالية | فرخة | قبلان |
| عسر | حدامة | قراوة |

| | | |
|---|---|---|
| عورتا | حجة | قريوت |
| عزموط | حارس | قيرة |
| بلاطة | حوارة | قوصين |
| باقة | أماتين | قصرة |
| بيتة | عراق بورين | وافات |
| بيت دجن | اسكاكا | رفيديا |
| بيت فوريك | جالود | روجيب |
| بيت إيبا | جماعين | سبسطية |
| بيت أمرين | جنيسينا | سلفيت |
| بيت وزن | جينسافوط | سالم |
| بديا | جيت | سنيرية |
| بزارية | جنيد | صرة |
| بورين | جوريش | سرطة |
| برقة | كفر الديك | تلفيت |
| برقين | كفر حارس | طلوزة |
| دير بلوط | كفر لاقف | طمون |
| دير الحطب | كفر قدوم | تياسير |
| دير استيا | كفر قليل | تل |
| دير شرف | كفر قاسم | طوباس |
| دوما | كفر ثلث | أودلة |
| عينابوس | خربة قيس | عوريف |

| | | |
|---|---|---|
| الفندق | اللبن الشرقية | أوصرين |
| يانون | يتما | زاوية |
| ياصيد | زواتا | زيتا |
| ياسوف | | |

## ( ٢ ) الحرب

| | | |
|---|---|---|
| عقربانية | جياريس | قراوة الفوقا |
| عاطوف | جبعت | قراوة التحتا |
| بردالا | كمونة | سارة |
| برج الفارعة | قشلة | سلحب |
| فروة | كفر عطية | سليتا |
| فصائل | كفر بارة | تل مسكة |
| فروش | كفر بيتا | أم هريرة |
| حمام المالح | كفر قوس | وادى البادان |
| الحمرا | خريش | |

# ( ٦ ) قضاء الناصرة

## ( ١ ) القرى

المنشوران المؤرخان فى ١٤ /٥ /١٩٢٩ و١٩ /١٠ /١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| عفولة | هشارون | أخنيفس |
| يلفوريا | اكسال | محنى إسرائيل |

| | | |
|---|---|---|
| مزرعة بلفوريا | عيلوط | معلول |
| بعينه | اندور | مشهد |
| دبورية | كفر كنا | مرحافيا |
| الدهي | كفر مندا | جماعة مرحافيا |
| عين ماهل | كوكب | مزرع |
| الجيلل | كفر باروخ | نهلال |
| الرينة | | |
| جنجار | كفر جدعون | ناعورة |
| غبات | كفر هاحوريش | نين |
| قبصت غبات | صفورية | طرعان |
| قبصت ساريد | سولم | عزيز |
| كفوتسات سارونا | تمرة | ورقاني |
| رمانة | تل عداشيم | يافا |

## ( ٢ ) القبائل

| | | |
|---|---|---|
| عرب الغزالين | عرب الحواميس | عرب الصبيح |
| عرب الهيب | عرب المزاريب | |
| عرب الحجيرات | عرب السيارجة | |

## ( ٧ ) قضاء صفد

المنشوران المؤرخان فى ١١ /١١ /١٩٢٤ و١٥ /٩ /١٩٣٣

آبل القمح
أبلت هشحر
عكبرة
علما
علمانية
علمين
عموقة
عرب الحمدون
عرب الجسر
عرب المواسى
عرب القديرية
عرب النميرات
عرب الشمالنة
عرب الصويلات
عرب السياد
المتنخرة
المزيرعة ×
العقبية

عرب الزنغرية
عرب الزبيد
عرب كراد الخيط
بانياس ×
برقيات لوطيان ×
بيسمون
بيريا
بليدا
بطيحا
دفنا
الظاهرية
دلاتة
دردارة
دوارة
ديشوم
جش
جراية ×
كفر برعم

دريجات ×
المدريشية ×
عين التينة ×
عين الزيتون
عين فت ×
عين ميمون ×
عين زيتيم
عيطرون
العابسية
البوزية
الحقاب
الحسينية
الخالصة
المالكية
المنصورة
قدس ×
قديتا
قيطية

---

ملاحظة : إن القرى المشار إليها بعلامة × يشطرها الحد الفاصل بين فلسطين وسوريا .

النبي هود
النبي يوشع
الناعمة
الرفيد ×
الرأس الأحمر
الشوينة
الصالحية
السنبرية
الزاوية
الزوق الفوقانى
الزوق التحتانى
فاره

فراضية
غرابة
فرعم
هونين
حرفيش
جاحولا
جالابينا ×
جاعونة

كفر جلعلدى
خان الدوير
خربة البادية ×
خربة المنارة ×
خربة السمان ×
خصاص
خيام الوليد
لزازة
مداحل
محنايم
مجاويز
ملاحة
مارون الراس
مارون
ميس الجبل ×
ميرون
مطعله
مشمار هليياردن
مغر الخيط
مغر شبانه ×
قبعة

ريحانية
روش بنا
سيلان
صفصاف
صلحة ×
سموعى
معسع ×
شباطية
شوكة ×
الصويلات
تل العزيزات ×

تل حى
طوبى
عديسة
طليل
وادى الطواحين
وقاص
واسية
بارون ×
يسود همعلة

## (٨) قضاء طبريا

### (ا) القرى

المنشوران المؤرخان فى ١٤/٥/ ١٩٢٩ و١٩/١٠/١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| عيلبون | بنانيا | دغنيبة (ا) |
| بيت غن | دلهامية | سمخ |
| المغطر | مجدل | سمرة |
| الشجرة | منصورة | سارونة |
| الطابغة | مسحة | دغنيبة (ب) |
| حدثا | منحمية | شعاره |
| حطين | تلحوم | مغدل |
| كفر كما | مصبة | العبيدية |
| كفر سبت | جبل كنرت | عولم |
| كفر تابور | ناصر الدين | أم جونة |
| كفر عون | تمرين | |
| كنرث | نقيب | يبنثيل |
| لوبية | بورية | ياقوق |
| معلبر | سجرة | |

### (ب) القبائل

المنشور المؤرخ فى ١١/١١/١٩٢٤

| | | |
|---|---|---|
| عرب الخرانبة | عرب السميكة | عرب وهيب |

| | | |
|---|---|---|
| عرب المنارة | عرب السميرى | سرجونة |
| عرب المواسى | عرب التلاوية | صدور |

## (٩) قضاء طولكرم

المنشوران المؤرخان فى ٤ / ٥ /١٩٢٩ و١٩ /١٠ /١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| عنبتا | العطارة | علار |
| عتيل | الراس | ارتاح |
| عزون | الطيبة | جيوس |
| بلعة | الطيرة | جلجولية |
| باقة الغربية | فلامة | جت |
| باقة الشرقية | فردرسيا | كفر عبوش |
| بيت ليد | فرعون | كفر اللبد |
| دنابة | غن حاييم | كفر جمال |
| دير الغصون | حبله | كفر رمان |
| كفر سابا | نزلة أبو نار | شويكة |
| كفر سيب | نزلة عيسى | تبصر |
| كفر صور | قلنسوة | طولكرم |
| كفر زياد | قلقيلية | أم خالد |
| خربة بيت ليد | قاقون | وادى الحوارث |
| كور | رامين | زلفة |
| منشية | سفارين | زيتا |

| | |
|---|---|
| مسكة | صيدا |
| ناثانيا | شوفا |

## (ج) اللواء الجنوبى

### ( ا ) قضاء غزة

المنشور المؤرخ فى ١٦/٨/١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| عبسان | دير البلح | اسدود |
| بربرة | دير سنيد | جبالية |
| برقة | دمرة | جلدية |
| بطانى غربى | الفالوجة | جولس |
| بطانى شرقى | الجية | الجورة |
| بثير طوبية | المجدل | كرتيا |
| بيت عفة | حمامة | خان يونس |
| بيت دراس | حتة | خصاص |
| بيت حانون | هربيا | كوفخة |
| بيت جرجا | هوج | كوكبة |
| بيت لاهية | حليقات | المسمية الكبيرة |
| بيت طيما | عبدس | المسمية الصغيرة |
| بنى سيلة | جسير | المحرقة |
| بعلين | عراق المنشية | نجد |
| برير | عراق سويدان | نزلة |

| | | |
|---|---|---|
| نعليا | السوافير الغربية | صميل |
| قسطينة | السوافير الشمالية | تل الترمس |
| وفح | السوافير الشرقية | باسور |
| سمسم | سكرير العرب | |

## ( ٢ ) قضاء يافا

المنشوران المؤرخان فى ١٤ /٥/١٩٢٩ و ١٩١٩/١٠/١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| فجة | رعنانا | عرب أو كشك |
| غت رمون | راماتيم | عرب الجماسين الغربية |
| عرب الجماسين الشرقية | هرتسلية | رامت غن |
| عرب الجرامنة | اجليل | رامت هاشارون |
| عرب القرعان | جريشة | رنتية |
| عرب السوالمة | كفر غنيم | السافرية |
| بيت ويغان | كفر سابا | سلمة |
| بيت دجن | الخيرية | ساقية |
| بيار عدس | كفر عانة | سارونة |
| بنى براق | مغدئيل | الشيخ مونس |
| عين غنيم | محنة يهودا | شخونت بوروخوب |
| عين حى | مكيفا إسرائيل | تبصر |
| الفروخية | نحلة غنيم | والهلما |
| الحرم | نحلة إسحاق | يهودية |

| | | |
|---|---|---|
| السعودية | بتح تقوا | بازور |
| المر | قرية شاؤول | |

## ( ٣ ) قضاء الرملة

المنشورات المؤرخة فى ١٤/٨/١٩٢٥ و ١٤/٥/١٩٢٩ و١٦/٨/١٩٣٢ و ١٩/١٠/١٩٣٢

| | | |
|---|---|---|
| أبو الفضل | عاقر | بشيت |
| أبو شوشة | عرب السوطرية | بئر يعقوب |
| عجنجول | برفيليا | بيت فار |
| بيت حانان | المدية | مغار |
| بيت عطاب | المخيزن | نحلة يهودا |
| بيت جمال | المزيرعة | نس صيونا ( مع وادى حنين ) |
| بيت حيز | النبى روبين | نعانة |
| بيت كوفا | التينة | نعلين |
| بيت نبالا | الطيرة | قطرة إسلام |
| بيت نوبا | غديرا | قزازة |
| بيت سوسين | غزر | قبصت شار |
| بنى حارس خريتا | حلدة | قبيا |
| بن شمن | أدنبة | القباب |
| بلعين | اجسنا | القبيبة |
| بير أماعين | جرش | قولة |

| | | |
|---|---|---|
| بير سالم | أم كلخة | رافات |
| بدرس | عنابة | رتنيس |
| الظاهرية | جمزو | رشون لصيون |
| برج | جليا | رحوبوت |
| دانيال | جنداس | سجد |
| دبرابان | كفر أهرون | صرفند العمار |
| دير أبو سلامة | كفر أوريا | صرفند الخراب |
| دير الهوى | كفر يريا | شحمة |
| دير محيسن | الكنيسة | شخونات برنز |
| دير قديس | خروبة | شخونات مموركك |
| دير طريف | خربة زكريا | شبتين |
| عين شمس | خلدة | شلتا |
| البرية | لطرون | شقبا |
| البرج | لبن | صيلون |
| البويرى | اللد | سفلة |
| الحديثة | مجدل بابا | بينة |
| الخيمة | مذكرات باطيا ( عقرون ) | زرنوقة |
| المنصورة | مغلس | زكرين |

## ١٣٤
## احتجاج اللجنة التنفيذية العربية على بيوع أراضي قضاء الناصرة الصهيونيين وموقف الحكومة من حقوق المزارعين العرب فيها *
## ١٩٢٤/٨/٢٥

فخامة المندوب السامي

تلقى عرب فلسطين، على اختلاف مللهم وطبقاتهم، خبر بيع بعض من آل سرسق للصهيونيين أراضي قرى العفولة وخنيفس وجياتا وشطه وسولم التابعة لقضاء الناصرة بالاستفظاع والدهشة . ليس لأن البائع والمشتري تساويا في التهجم عليها، بل لأن هناك فرقة ثالثة لها حقوق أساسية في تلك الأراضي لم يؤبه لها ونفوس ساذجة سيقضي بهذا البيع عليها بدون رحمة ولا شفقة .

إذا نظرنا إلى هذه القضية، من جميع وجوهها القانونية والاجتماعية والسياسية، لوجدنا أن الحكومة يتحتم عليها أن تقف في وجه هذه البيوع ، التي أقل ما يقال فيها إنها اختلاس للحقوق، التي ربما انقرضت من جرائها بعد أن تشوش الحالة وتخلق جواً عكرا في زمن تحتاج البلاد فيه إلى العمل بسكون للأسباب التالية :

---

* فلسطين — يافا — ١٩٢٤/٩/٩ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

١ — إن هذه القرى، بمساكنها، كانت ولاتزال، تحت تصرف سكانها الحاليين أجيالا عديدة.

٢ — إن قانون الأراضى، المعمول به اليوم، يصرح بأن المتصرفين بالأراضى زمناً طويلا تعطى لهم سندات طابو بحق القرار ولا تنزع ملكية الأراضى من أيديهم.

٣ — إن الحالات غير المرضية، والمؤثرات المتعددة التى علمتها الحكومة والتى حملت كثيراً من أصحاب الأملاك على تسليم أراضيهم بسهولة إلى السلطان عبد الحميد لقاء ما كانوا يؤدونه إليه من خمس المحصول، هى نفسها التى دفعت أصحاب هذه القرى لتسجيل أراضيهم على بعض آل سرسق، راجين أنها ستبقى فى تصرفهم مقابل ما يسلمون لهم من خمس المحصول. وقد درست الحكومة هذه الحالات وحكمت بعدها بتسليم كثير من تلك الأراضى إلى أصحابها الأصليين، وزراعها الحاليين، بموجب اتفاق عقدته معهم، كما حصل فى أراضى بيسان والفارعة. فإذا كانت الحكومة أصدرت هذا الحكم على نفسها حفظاً لحقوق المزارعين، الذين هم أصحاب الأراضى التى يدعى ملكيتها بعض الغرباء بسبب نفوذهم فى الأزمان الخالية أزمان.. الاستبداد الحميدى. فيجب أن نقف الآن أمام هذه البيوع، المماثلة لتلك فى جميع وجوهها.

٤ — إن هذه البيوع سوف تؤول إلى إخراج مئات من العائلات الآمنة من أراضيها فى زمن لايمكنهم من الاسترزاق فى غيرها. ولو خرج هؤلاء هائمين على وجوههم من أراضيهم، فقد يحصل فى البلاد — من جراء ذلك — تشويش يعود على عموم السكان والحكومة معاً بأضرار فاحشة.

٥ — إن الغاية الأساسية التى تقوم من أجلها الحكومات وهى، حفظ النظام وصيانة حقوق السكان من الحيتان الإنسانية، وإجراء العدالة بين الجميع تختل من مثل هذه المعاملة، التى تقضى على حقوق مئات من البسطاء بالضياع، وعلى حياتهم

بالتعاسة ، وعلى من حولهم بالتشويش .

لهذا ، فقد قررت اللجنة التنفيذية — فى جلستها المنعقدة فى ٢٥ آب (أغسطس) سنة ١٩٢٤ — أن تلفت أنظاركم إلى هذه الحادثة ، وتطلب باسم الأمة التى تمثلها توقيف هذه المبايعة ودرس هذه القضية درساً مدققاً ، وصيانة حقوق سكان تلك القرى ومزارعيها من جميع وجوهها .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام » ؛

## ١٣٥
## رد اللجنة التنفيذية على ملاحظات المندوب السامى
حول مذكرة اللجنة المرفوعة إلى لجنة الانتدابات
التابعة لعصبة الأمم فى جنيف *
١٩٢٤/١٠/٢٨

فخامة المندوب السامى

رداً على كتابكم ، المؤرخ فى ٢١ الجارى ، عهد إلى أن أعرض مايلى :

إن من دواعى الأسف الشديد ، عدم تمكن فخامتكم من نشر التقرير المقدم من قبلكم إلى لجنة الانتدابات فى «عصبة الأمم» بصفتكم المندوب السامى فى فلسطين . وإن هذا التكتم ربما فسر من قبل سكان البلاد بأن التقرير المطلوب نشره يحتوى على بعض نقاط لا تتفق مع الحقائق أو مع مصلحة البلاد . وذلك بقطع النظر عن الاعتقاد السائد بأن هذا التكتم لا يتفق مع أعظم المبادئ السياسية المعمول بها فى هذا العصر ، والمقررة من قبل «عصبة الأمم» وجميع المعاهدات السياسية الأخرى وهى : إبعاد المعاملات السياسية عن التكتم والتستر .

ويعتقد أيضاً بأن مناقضتكم لثلاث عشرة نقطة ــ من النقاط التى احتوى عليها التقرير المقدم بوساطتكم إلى لجنة الانتدابات من قبل اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربى الفلسطينى السادس فى حين أنكم تحجمون عن نشر تقريركم ــ لا تتفق مع مبدأ

* فلسطين ــ يافا ١٩٢٤/١٢/٥ .

الإنصاف العالى الذى تتحلى به الصفات الإنجليزية . إن المناقضات المذكورة قد درست درساً عميقاً، فوجد أن كل واحدة منها إما مغلوطة و إما منظور إليها من جهة واحدة وإما مخالفة للحقيقة الناصعة . كما سأبين فيما يلى باختصار :

١ — إن قول فخامتكم : إن المجلس الشرعى الإسلامى لم يتألف بعد مطالبة المسلمين من أهل فلسطين بذلك ، بل كان تأليفه من دافع الحكومة الذاتى ، هو قول مغلوط فالحقيقة التى لامراء فيها ، أن جميع الصحف العربية فى فلسطين قد نشرت مقالات طويلة ممتعة منذ سنة ١٩١٩ ، مظهرة رغبة الأهالى الشديدة فى تأليف مجلس كهذا . ولاريب أن فخامتكم تتذكرون جيداً ، أنه عند زيارتكم نابلس للمرة الأولى رفعت تلك البلدة الإسلامية باسم مسلمى فلسطين ، إلى فخامتكم هذا الطلب كأول مطلب للأمة ، يقتضى قبوله حالا . ثم إن المؤتمر العربى الفلسطينى الثالث ، المنعقد فى حيفا فى ديسمبر سنة ١٩٢٠ ، قد تذاكر بشدة فى هذا الموضوع وجعله من أهم الأمور التى ترك الاشتغال بها للجنة التنفيذية .

٢ — إن فخامتكم تخالفون اللجنة التنفيذية فى قولها : إن قانون منع التصدير قد سن لأجل إسقاط أسعار الأراضى و إكثار بائعيها . ولكن لو حكمنا على هذا القانون ، مستندين على النتائج القريبة والبعيدة التى تولدت منه ، وجدنا سبباً له غير ذلك . إن سعر القمح كان — قبل تطبيق هذا القانون — يتراوح من ٩٥ إلى ١٢٠ قرشاً مصرياً للطبة — يختلف باختلاف المواسم التى كانت تباع فيها — ولكنه سقط بعد تطبيق هذا القانون إلى ٢٥ — ٣٢ للطبة ، وبقى على هذا الحال إلى هذه السنة إذ ارتفع من ٣٥ إلى ٥٠ بسبب قلة المحصول منه فى الأسواق العالمية . ومنذ ما سقطت الأسعار إلى هذا الحد ، كان سعر العمل عالياً جداً ولم يتأثر بذلك السقوط . فلذا كانت خسارة المزارعين فى السنة التى تلتها كبيرة جداً . وعليه ، فقد انخفضت أسعار الأراضى . وإن جودة موسم ذلك العام

لم تكن لتظهر أنه كان يخشى من نقص فى هذا المحصول كما تقولون .

٣ — إن فخامتكم ، تنكرون أن تطبيق القانون التركى للأراضى المحلولة قد اضطر الكثيرين إلى بيع أراضيهم ، يلاحظ هنا أن الذين يبيعون أراضيهم لا يذكرون أسباب البيع للحكومة ، ولذلك ليس من السهل أن تنفى هذه الحقيقة بقول عمومى لا يستند إلى تحقيق دقيق. وفى الحقيقة ، يمكن سرد حوادث معينة كثيرة تؤيد قول اللجنة ، منها أن قطعة أرض كبيرة جداً تباع اليوم من قبل أحد معارف اللجنة لا لسبب سوى خشية تطبيق هذا القانون .

٤ — إن فخامتكم ، تقولون فى مناقضة اللجنة : إنه فى القسم الأخير من سنة ١٩٢٣ لم يدخل إلى فلسطين سوى مائة من العمال اليهود ، وإن العدد الصغير ، من غير هؤلاء من المهاجرين ، كانوا من صنف الذين ينتسبون إلى عائلات تقطن فى فلسطين ، أو من الذين لديهم من الوسائط المستقلة التى تمكنهم من العيش فى البلاد بدون أن يكونوا عالة على غيرهم. ولكن من الحقائق الظاهرة ، أنه فى تلك السنة دخل بصورة غير مشروعة إلى فلسطين من الحدود السورية عدد كبير من مهاجرى اليهود . ثم إن حوادث الانتحار أو الشروع فى الانتحار ، التى وقعت بين مهاجرى اليهود المنتسبين إلى الصنف الثانى المذكور آنفاً ، مع تصريح هؤلاء بأن إقدامهم على هذا العمل كان مسبباً عن الفقر المدقع ، يظهر أن الكثيرين ممن ادعوا أن لديهم وسائط مستقلة للمعيشة قد ادعوا باطلا .

٥ — إن مناقضة فخامتكم لقول اللجنة : (إن توزيع قوى البوليس لم يكن منتظماً ، بل اتبع الحاجة إلى حماية السياسة المتبعة) لا أساس لها. فلو راجعنا سجلات البوليس لوجدنا الحالة المخجلة التى كانت عليها الطرقات العامة فى جميع أنحاء البلاد بسبب عدم حمايتها ، على حين كانت قوى البوليس تقطن القدس وصرفند ويافا

وحيفا بلاعمل حقيقي لانتظار الوقائع الناتجة عن تلك السياسة . كل ذلك يؤيد ما أثبتته اللجنة فى تقريرها . وقد وضعت قوة من البوليس فى منتصف أريحا — القدس فأنتجت تحسناً كبيراً فى الأمن العام فى تلك الطريق ، مما يؤيد قول اللجنة من أنها كانت خلواً من حراس الأمن العام عندما كانت تقع فيها تلك الحوادث المخجلة . وقس على ذلك عموم الطرق الأخرى .

٦ — ذكرتم أن مجموع ما يلحق الفرد من الرسوم فى فلسطين هو ١٧٥ قرشاً وليس ٣٥٠ قرشاً ، كما ذكر فى تقرير اللجنة . ويظهر أن فخامتكم قد استحصلتم هذا الرقم من ميزانية السنة الأخيرة التى صغرت جداً بعد إلحاح الأهلين . أما اللجنة فقد ذكرت بصريح العبارة ، فى تقريرها ، أنها اتخذت كمعدل عن الأربع السنوات المقصودة فى التقرير — وهى من ١٩٢٠ إلى ١٩٢٤ — السنتين المتوسطتين وهما سنتا ١٩٢٢ و١٩٢٣ ، فمن هنا يظهر خطأ فخامتكم .

٧ — ذكرتم أن الرسوم التى تجبيها الحكومة من المزارع تعادل ١٣ ٪ من مجموع المحصول وليس ١٥ ٪ كما ذكرت اللجنة . وهذا خطأ واضح كما يتبين من الإيضاح التالى :

تتناول الحكومة ، باسم الأعشار ، ١١ ٪ من المحصول ، يضاف إلى هذا ٢ ٪ هو عشر البذار ، الذى يعشر عادة فى السنة السابقة ثم يعاد تعشيره من المحصول ، فيكون المجموع ١٣ ٪ ثم تتناول الحكومة ما يزيد على ٥٢ فى الألف من ثمن المزارع كضريبة ويركو ، مما يعادل أكثر من ٢ ٪ من المحصول السنوى فيكون جميع ما تتناوله من محصولها السنوى .

٨ — إن فخامتكم تخالفون اللجنة فى قولها : إن رواتب كبار الموظفين قد وضعت قبل أربع سنوات ، إذ كانت أسعار حاجيات المعيشة تعادل ثلاثة أضعاف أسعارها

فى هذه الأيام، وذكرتم أنكم لم تتمكنوا من إيجاد أرقام تقارب هذا التعديل . ولكن لو أخذنا القمح، وهو المادة الغذائية الأساسية التى تتبعها جميع أسعار الحاصلات المحلية، لوجدنا أن سقوطها فى هذه الأربع السنوات كان أكثر من هذا التعديل . فالقمح كان يباع قبل سنة ١٩٢٠ بسعر ٩٥ — ١٢٠ قرشاً للطبة فسقط بعدها إلى ٢٥ — ٣٢ قرشاً للطبة . أما أسعار المواد الواردة من الخارج من مأكول وملبوس فقد انخفضت إلى أكثر من النصف ليس فى فلسطين فقط ، بل فى جميع أنحاء العالم . فلو أخذنا معدل جميع المستهلكات من محصوله ووارده لوجدنا أن أسعار حاجيات المعيشة على العموم قد تدنت إلى أكثر من ثلثها منذ وضعت تلك الرواتب ، وكان ذلك — بالأكثر — من سنة ١٩١٨ — ١٩٢٠ .

٩ — ذكرتم، أن قول اللجنة التنفيذية من أن مكتب حاكم القدس يشغل عمارة كبيرة كانت تكفى لعموم دوائر الحكومة السابقة ، لا صحة له. وإن تلك العمارة يشغلها اليوم — علاوة على حاكم القدس — إدارة المندوب السامى والسكرتير العام إلخ . إن اللجنة تعتقد أنكم توافقونها على أن هذه الدوائر كانت — لأمد غير بعيد — تشغل عمارة أعظم ، كان يقال لها دار الحكومة وهى اليوم منزلكم الخاص. وأن هذا التقرير وضع للسنوات الأربع الماضية وليس لهذه المدة القصيرة، وربما لم تعلم فخامتكم أن حاكم القدس فى الحكومة السابقة كان يشغل غرفة واحدة وأخرى لمجلسه الإدارى وثالثة لمدير تحريراته وكتابه . أما حاكم القدس اليوم، فقد كان له فى معظم السنين الماضية مالا يقل عن خمسة مساعدين ورئيس كتاب وكتاب لكل منهم غرفة خاصة .

١٠ — إن فخامتكم لم تفهموا المقصود من قول اللجنة : إن اللغة العبرية لا يتكلم بها سوى ٢ ٪ من سكان فلسطين ، إن المقصود من ذلك أن الذين يتكلمون اللغة العبرية فى بيوتهم مع عائلاتهم ويستعملونها فى معاملاتهم التجارية لا يزيدون

على ٢٪ من سكان فلسطين. وفى الحقيقة: أنه لا يوجد أربعة آلاف بين يهود فلسطين يستعملون هذه اللغة كلغتهم البيتية والعادية. وإن اللجنة تعترف أنه يوجد بين اليهود أكثر من هذا العدد ممن يعرفون تلك اللغة، ولكنهم يستعملون — عادة — اللغات الجرجونية والجرمانية والإسبانية والعربية. إلخ. وليس اللغة العبرية.

١١ — تقولون فخامتكم: إن رسم تصدير الخمور قد ألغى قبل الاحتلال البريطانى، إن هذه الحقيقة لا تجوز بغرض الحكومة غير المشروع فى إبقاء هذا التفضيل، فقد كان يجب على هذه الحكومة أن تساوى بين جميع المصدرين بأن تلغى هذا الرسم تماماً، أو تتقاضاه من مصدرى الخمور كما تتقاضاه من غيرهم.

١٢ — إن فخامتكم، تناقضون قول اللجنة التنفيذية: إن جميع الطرق والسكك الحديدية التى أنشئت بعد الاحتلال كانت كلها من وإلى المستعمرات اليهودية، ولكنكم فى تعداد هذه الطرق المنشأة حديثاً قد أيدتم قول اللجنة. وذلك يتبين لفخامتكم بعد أن تلاحظوا أن الطرق ما بين الناصرة طبريا — صفد — عفولة والناصرة حيفا وطول كرم قلقيلية لم تنشأ، بل أصلحت إصلاحاً. وعلى هذا، فهى لا تدخل فى نطاق بحثنا. وكل ما أشرتم إليه من الطرق سوى طريق بيت جالا — بيت نبالا وصرفند المنشأة لمقاصد عسكرية، كانت كلها من أو إلى مستعمرات يهودية.

١٣ — إن إنكار فخامتكم قول هذه اللجنة: إن الحقوق المشروعة للسكان العرب القاطنين فى الأراضى الواقعة ضمن مشروع امتياز القبارة لم يؤبه إليها، يناقض الحقيقة الناصعة وهى أن فخامتكم منذ منح هذا الامتياز إلى اليوم قد ألفتم ثلاث هيئات متواليات للبحث فى أمر هذه الحقوق. وقد كانت كل هيئة تظهر أكثر من سابقتها شيئاً من هذه الحقوق المغموطة فى ذلك الامتياز السرى. وقد وقع جدال عنيف طال أكثر من ثلاث سنوات ضاعت آمال السكان خلالها فى حقوقهم،

فرضخوا بتأثير صهيونى– غير مشروع –وتأثير الحكومة على أن يقبلوا عوضاً مايزيد على الثلاثين ألفاً من الدونمات، ٣٥٠٠ دونم ألقاها الغاصبون إليهم .

وبالختام: إن اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربى الفلسطينى كانت ترحب بانتقاد الحكومة للنقاط التى هى أكثر أهمية من هذه النقاط الثلاث عشرة المرفوعة فى التقرير المذكور . وهى تأمل من فخامتكم أن تنظروا بالإمعان ليس فقط إلى شرحها على هذه النقاط ، بل إلى جميع النقاط الواردة فى التقرير ، فهى أمور يتضرر منها السكان تضرراً محسوساً مؤلماً .

وتفضلو....

سكرتير اللجنة التنفيذية

**جمال الحسينى**

## ١٣٦
## الاتفاقية الإنجلو – أمريكية بشأن فلسطين *
## عام ١٩٢٤

المادة الثانية : « يكون للولايات المتحدة ومواطنيها كافة الحقوق والمزايا المضمونة بموجب شروط صك الانتداب لأعضاء عصبة الأمم ومواطنيهم ، كما يكون لها حق التمتع بهذه الحقوق والمزايا هي ومواطنوها ، وذلك بالرغم من أن الولايات المتحدة ليست عضواً في عصبة الأمم .

المادة السابعة : « لن يتأثر أي شيء وارد في هذه الاتفاقية بأي تعديل قد يجرى في شروط الصك ، كما ذكرت فيما سبق ، إلا إذا وافقت الولايات المتحدة على مثل هذا التعديل .

---

* The Zionist Israel Juridical claims to constitute The "Jewish People" Nationality Entity And to confer Membership In It : Appraisal in Public International Law "by W.T. Mallison (The George Washington Law Review V 32 June 1964)

## ١٣٧
## مذكرة الوفود العربية إلى المستر إيمرى
## وزير المستعمرات البريطانية أثناء زيارته لفلسطين *
## ١٩٢٥

١ — إن عرب فلسطين قد قدموا تقارير كثيرة وأرسلوا وفدهم إلى لندن مرتين، وفى كل ما قدموه، بينوا التناقض الغريب الذى يظهر فى مسلك الحكومة الإنجليزية فى بلادهم على الرغم من :

( ا ) نص عهد جامعة الأمم

( ب ) العهود المقطوعة للملك حسين .

( حـ ) بعض مواد صك الانتداب .

( د ) البيانات الرسمية والشبه الرسمية الصادرة من الوزارات .

٢ — إن السياسة التى تسير عليها الحكومة فى فلسطين جرت البلاد إلى حالات اقتصادية صعبة لا يمكن للبلاد أن تستمر على تحملها . ودوام الحال على هذا الشكل، دون أن يجد العرب آذاناً مصغية عادلة يؤدى حتماً إلى سقوط البلاد فى هوة أشد عمقاً من الحالة الحاضرة . إذ أنهم :

( ا ) يكلفون بضرائب باهظة للإنفاق على ترتيبات واسعة لا تتحملها البلاد

---

* عيسى السفرى . فلسطين العربية بين الانتداب والصهيونية ، يافا ، مكتبة فلسطين الجديدة ١٩٣٧ ، ص ( ١١٤ — ١١٦ ) .

لتنفيذ السياسة الصهيونية، التى لا يمكن أن تتفق مع مصالحم السياسية والاجتماعية والاقتصادية .

(ب) قد حرموا إدارة بلادهم وتمتعهم باستقلال ذاتى ،على حين ليسوا أقل مستوى من سكان البلدان العربية الأخرى مثل : العراق وشرق الأردن، التى تتمتع بحكم ذاتى نيابى .

( حـ ) وقد حرموا حتى مما كانوا يتمتعون به من بلديات ومجالس إدارة ومجالس عمومية منتخبة ، ومن إرسال أعضاء إلى البرلمان فى العهد التركى .

( د ) قد فتحت أبواب بلادهم لهجرة يهودية ضخمة تحتوى على كثير من العناصر غير الصالحة لحياة البلاد ، وتحملها اقتصاديا واجتماعيا .

( هـ ) قد جعل للعناصر اليهودية أرجحية ظاهرة فى إدارة البلاد الرئيسية، وفى تيسير المصالح اليهودية القومية والاجتماعية. هذا، وهم أقلية ضئيلة فى البلاد عدداً ومصلحة .

## العرب يطلبون حقهم فى الحكم التشريعى :

٣ — إن العرب فى فلسطين — وهم يطلبون حقهم فى الحكم التشريعى — لم يريدوا قط ،أن يغمطوا حقوق اليهود الذين يساكنونهم ، ولكنهم يريدون أن يتمتعوا بحقهم باعتبار أنهم أكثرية ساحقة فى العدد والمصلحة ،وباعتبار أنهم وعدوا بوعود صريحة، وباعتبار أن عهد جامعة الأمم يخولهم ذلك مع حفظ حق اليهود الوطنيين فى الاشتراك معهم فى الإدارة والتشريع ، بحسب نسبتهم .

٤ — إن العرب يعتقدون أنهم لن يطمئنوا فى بلادهم ، ويروا فى الحكومة البريطانية النية الحسنة التى طالما أعلنتها بالنسبة إليهم إذا ظلت مستمرة فى طراز الإدارة

والسياسة التي سارت عليها فى فلسطين إلى الآن، على أنهم يريدون دائماً أن يكونوا على وفاق تام معها فى مصالحها النزيهة، ويعتقدون أنه قد آن للحكومة البريطانية أن تقلع على تجربتها العقيمة، وأن تعيد نظرها بصورة جدية فى هذه السياسة التى جعلت البلاد وأهلها فى حالة اضطراب روحى وانحطاط اقتصادى وقلق.

## مطالب الأمة :

٥ — وها نحن، نقدم لها مطالب البلاد بصورة صريحة واضحة، وأن تبدل علاقة الانتداب السيئة :

(١) تأسيس حكومة وطنية مسئولة أمام مجلس نيابى منتخب من الأهالى الفلسطينيين بحسب التمثيل النسبى.

(ب) تسن جمعية وطنية منتخبة القانون الأساسى الذى يضمن بقاء الأماكن المقدسة بيد أهلها القدماء، على ألا يغير شىء فيها. وحفظ حقوق الأجانب ومصالح الدولة المساعدة المتفقة مع مصالح البلاد، وضمانة مشاركة اليهود الوطنيين بالحكم والتشريع بحسب النسبة، على أن يراعى فى وضعهما تحمل حالة البلاد الاقتصادية والسياسية، والاجتماعية وضمانة التعهدات الدولية التى تحملتها الدولة المساعدة وهى، التعهدات الصحيحة وحفظ الآثار وحرية الأديان ونحوها على النمط الوارد فى المعاهدة المعقودة بين الحكومة الإنجليزية والعراق.

# ١٣٨
# من خطاب وايزمان
# في المؤتمر الصهيوني الرابع عشر *
## في فيينا سنة ١٩٢٥

« يجب أن نبني فلسطين دون أن نعتدى على المصالح المشروعة للعرب ، ودون أن نمس شعرة واحدة من رءوسهم . وعلى المؤتمر الصهيوني ألا يحصر نفسه في الصيغ الخيالية الأفلاطونية ، عليه أن يعرف الحقيقية في فلسطين وأنها ليست روديسيا : وأن هناك ستمائة ألف عربي يعيشون فيها ، وأن لهم ، في أى منطق للعدالة في العالم ، الحق في أن يعيشوا في ديارهم ، كحقنا في أن نعيش في وطننا القومي . وما لم ترسخ هذه العقيدة في نفوسنا وقلوبنا ، فسنظل نبحث عن مخدرات مصطنعة ، ولكننا سنرى المستقبل في منظار كاذب ومخادع » .

* "Cross Roads to Israel" by Christofer Sykes.

## ١٣٩

# تقرير اللجنة التنفيذية
# إلى لجنة الانتداب فى عصبة الأمم*
## ١٩٢٧/٥/١١

من الحقائق العامة، أن البلاد الواقعة تحت الانتداب هي وديعة مقدسة وضعتها عصبة الأمم فى أيدى المنتدبين بمقتضى عهد عصبة الأمم لأجل مساعدة أهلها على إدارة شئون بلادهم « حتى يتمكنوا من القيام بذلك بأنفسهم ». لهذا، فإن اللجنة التنفيذية ترغب فى إلفات نظركم إلى ما ورد فى خطاب للمستر إيمرى ناظر المستعمرات فى مجلس العموم بلندن، فى بحر هذه السنة، مما يناقض هذا المبدأ الذى من أجله وجد مجلسكم الموقر . وبهذه المناسبة ترغب، اللجنة التنفيذية العربية فى فلسطين أن تنظر نظرة عامة إلى حالة فلسطين من وجهة علاقتها المزدوجة بإنجلترا وعصبة الأمم مدة التسع السنين الماضية، كى ترى ما إذا كانت الدولة المنتدبة قد طبقت بالفعل قول المستر إيمرى المنوه عنه أعلاه، وبذلك سلبت العرب حقوقهم السياسية المعترف بها مخالفة فى ذلك نصوص عهد عصبة الأمم .

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٢٧/٥/٢٣ ص ٢ .

= وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) إصدار مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت – جمعية صندوق فلسطين – بغداد – بيروت ١٩٦٨ ص ٩٧ .

## الهجرة اليهودية :

جاء فى تقرير مجلسكم الموقر ، المصدق فى مجلس عصبة الأمم سنة ١٩٢٤ « أن الهجرة لم تكن دائماً متناسبة مع حالة البلاد الاقتصادية » وقرر أن تتخذ الحكومة مبادئ أساسية للهجرة « تكون بمقتضاها قائمة على حاجة البلاد الاقتصادية فى الدرجة الأولى » . وفوق ذلك فإن المادة ٦ من « صك الانتداب » توجب على حكومة فلسطين « أن تسهل الهجرة اليهودية بشرط ألا يخل ذلك بحقوق ووضعية السكان غير اليهود . وأن تجرى الهجرة مناسبة » . أما حكومة فلسطين فبرغم اكفهرار الجو الاقتصادى فى البلاد ، فقد فتحت لليهود أبواب الهجرة وسمحت بدخول ما يقارب الخمسين ألفاً منهم ، فى السنتين اللاحقتين وهما ١٩٢٥ و ١٩٢٦ . وأن هذه السياسة الخرقاء ، المنافية لما أوجبته وأوحت به لجنة الانتدابات فى تقريرها المذكور أعلاه وللمادة ٦ فى « صك الانتداب » قد ولدت بالطبع مصائب اقتصادية اكتنفت اليهود والعرب معاً .

فقد ازدادت الأزمة الاقتصادية تعقداً ، وبدلا من أن نرى الذهب الكثير الذى قيل بأنه سيتدفق على البلاد مع الهجرة ، رأينا أزمة اقتصادية لم يسبق لفلسطين أن شعرت بمثلها . وبقى ما يقرب من عشرة آلاف عامل يهودى بلا عمل ، يهددون الأمن العام طيلة العام الماضى . وبالنظر لكثرة التفاليس بين تجار اليهود الناتجة عن المضاربة والمزاحمة غير المعقولة التى ولدتها سياسة الهجرة الخرقاء وقفت معاملة البنوك وتسمم الجو التجارى . وهكذا ، فإن الحكومة بالنظر لاقتصارها على تطبيق الوجهة اليهودية فى « صك الانتداب » ولإهمالها تواصى لجنة الانتدابات الدائمة فى أهم الأمور الأساسية التى ترتكز عليها القضية الفلسطينية ، فقد دفعت البلاد إلى الخراب الاقتصادى . وحيث إن اليهود يمكنهم أن يتركوا فلسطين راجعين إلى بلادهم فلا تصيبهم مصائب ، هم

المسئولون عنها، فإن العرب المربوطين فى بلادهم ولا يمكنهم مفارقتها يضطرون أن يتحملوا مصائب لم تكن لهم يد فى إيجادها .

## تأسيس الحكم الذاتى :

أوصت لجنة الانتدابات فى جميع تقاريرها إلى الحكومة المنتدبة « أن توسع أنظمة الدوائر الاستقلالية » بمقتضى المادة (١) وأن « تشجع على توسيع الحكم الذاتى» بمقتضى المادة٣ فى «صك الانتداب » ولكن برغم هذه التواصى فإن البلاد —بالعكس— هى الآن خالية من أى مؤسسة استقلالية خلاف الدوائر الدينية، حتى أصبحت البلاد بعيدة عن الحكم الذاتى بعد أحط المستعمرات البريطانية . إذ يدير فخامة المندوب السامى الحكومة بمجلسه التنفيذى، وجميع أعضائه بريطانيون . ويسن القوانين فى مجلسه الاستشارى وعموم أعضائه من رؤساء دوائر الحكومة وكلهم بريطانيون . ولم يتمكن الأهالى إلا مؤخراً، وبعد إلحاح منهم وتواصى متوالية من لجنة الانتدابات من انتخاب مجالسهم البلدية، ولكن بعد أن نزع الكثير من سلطتها وبموجب قانون انتخاب لم يكن لممثلى الأهلين فى وضعه يد، مما زاد عداء الطوائف، فالسكان الذين كانوا يتمتعون إبان الحكم التركى بمجلس بلدية ومجالس إدارية منتخبة فى المقاطعات ومجالس عمومية تمثل الولايات— بقطع النظر عن ممثليهم فى البرلمان العثمانى — يرون هذا عوضاً ضئيلا من عصبة الأمم المعروف أنهم تحت حمايتها .

ثم إنه يفهم من نظام الانتداب أن الدولة المنتدبة تسهل السبل للسكان كى يتبوءوا مناصب الحكم، فيتمرنوا على إدارتها تحت إشراف الدولة المنتدبة، ولكننا نرى حكومة فلسطين تجرى على خلاف ذلك، فإن رؤساء الدوائر ومساعديهم—وفى كثير من الحالات رؤساء الكتاب—هم بريطانيون، لا بل نرى أن وظائف البريطانيين تزداد فى

وقت تتناقص فيه وظائف السكان بحجة الاقتصاد، مع أن الوظائف البريطانية المتزايدة هى التى ترهق الميزانية بثقلها، وهى التى يجب الاقتصاد، فيها وفوق هذا، فقد سنت الحكومة قانوناً جديداً لترقى مأموريها حصرت فيه الوظائف العليا بالفعل فى الأجانب دون غيرهم.

وهكذا، فإنا نرى الحكومة المنتدبة ذاهبة فى إدارة البلاد حسب أهوائها، غير مكترثة للأهلين ولأفكارهم العامة. فقد قررت القيام بمشاريع أساسية عامة، كإدخال عملة فلسطينية جديدة، وعقد قرض فلسطينى بدون استشارة السكان. وأخذت تبحث فى المشاريع الحيوية كمشروع استخراج أملاح البحر الميت، وفيها أمانى فلسطين الاقتصادية، وتنظر فى منحه للطالبين بدون علمهم. وبالإجمال، فإن الحكومة المنتدبة المدينة بوجودها للمادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم، والمفروض عليها تطبيق المادة الثالثة من « صك الانتداب» مازالت على مدى الزمن تبتعد عنها، حتى أصبحت فلسطين تسير وراء إنجلترا كما تسير وراءها أحط مستعمرات أفريقية.

اللغة :

إن المادة ٢٢ من « صك الانتداب » تنص على أن « اللغات الإنجليزية والعربية والعبرانية تكون هى اللغات الرسمية. وكل عبارة أو نقش على الطوابع والنقد... إلخ كتب فى العربية يعاد بالعبرانية » والعكس بالعكس ورغما عن شدة هذه المادة التى توجب أن تتساوى لغة أقلية ضئيلة لا يتكلم فيها من تلك الأقلية إلا أقلية مثلها بلغة أهل البلاد الذين يتحملون من أجل ذلك نفقات باهظة فإن حكومة فلسطين قد تجاوزت هذه المادة وناقضتها بأن أخذت تكتب وتنقش على عموم ما تكتب وتنقش عليه حرفى ( ا. ى ) بجانب كلمة « بالاستينا » العبرية دلالة على كلمة « أرض إسرائيل ». وعدا

هذا فإن أهم أعمال الحكومة لا تكتب إلا بالإنجليزية . حتى إن التقارير العامة كتقرير ضريبة الأعشار المطلوب إلى السكان انتقاده لم يطبع إلا بالإنجليزية .

لهذا ، فإن عرب فلسطين يرغبون فى أن يعرفوا من مجلسكم الموقر كيف يمكنهم أن يستفيدوا من حماية عصبة الأمم ، إن كانت هى عاجزة عن حمايتهم فى الأمور المتقدمة الذكر ، وهى المسئولة عنها لأنها من وضعها وتواصيها ، ومنها يطلب أمر تطبيقها فى النهاية .

وإن اللجنة التنفيذية ترغب فى أن ترفع ، مع هذا ، وبرسالة منفصلة تقريراً عن قضية برة قيسارية المعروفة ، والمقدم من قبل وكيل أصحابها العرب ، كى يتمكن مجلسكم الموقر من أن يرى إلى أى درجة وصل مندوب الدولة المنتدبة فى مغالطته عند إيراد الأمور التى يطلب أن تكون خالية من الغلط . وهى ترفعه كمثال يبين وجه الخطأ فى اتباع الأصول المرعية فى مجلسكم الموقر من استماع وجه واحد فى أوجه القضية بسماع أحد المتداعين فقط ، وفى عدم إمكانكم من زيارة فلسطين لدرس القضية فى مكان وجودها .

وتفضلوا ....

سكرتير اللجنة التنفيذية

**جمال الحسينى**

## ١٤٠

## ملخص قرار المؤتمر العربى الفلسطينى السابع *
## القدس ٢٠/٦/١٩٢٨

١ — المطالبة بحكومة برلمانية .

٢ — الاحتجاج على كثرة الموظفين الإنجليز فى الحكومة الفلسطينية .

٣ — الاحتجاج على إعطاء امتياز البحر الميت لشركة أجنبية .

٤ — الاحتجاج على تفضيل العمال اليهود على عمال العرب فى الأشغال الحكومية .

٥ — المطالبة بوقف سن القوانين ريثما تؤلف الحكومة البرلمانية .

* عيسى السفرى فلسطين العربية بين الانتداب والصهيونية . يافا . مكتبة فلسطين الجديدة ١٩٣٧ ص ٩٨ .

## ١٤١

## مذكرة اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربي الفلسطيني إلى المندوب السامي بطلب الحكم النيابي لفلسطين *

### سنة ١٩٢٨

تتشرف اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربي الفلسطيني المنعقد في القدس في ٢٠ حزيران « يونيو » سنة ١٩٢٨ ، الممثل لعموم الأحزاب العمومية إسلامية ومسيحية بأن ترفع لفخامتكم قرار المؤتمر المذكور بطلب تأسيس حكومة نيابية في فلسطين مشفوعاً بما يؤيد هذا الطلب وما يدفع الأمة العربية الفلسطينية بمجموعها إلى التمسك به والعمل له بكل طريقة مشروعة .

إن لفلسطين ، كغيرها من البلاد ، حقاً صريحاً في تقرير مصيرها أقرته جميع دول الحلفاء قبل الهدنة وبعدها ، واتخذه العالم بأجمعه مبدأ سامياً تسير الأمم على نوره في معاملة بعضها البعض ، فيرتاح القوي للضعيف ويثق الضعيف في القوي ويحل الوئام محل الخصام. وليس قرار المؤتمر العربي الفلسطيني المذكور أعلاه إلا ظاهرة من مظاهر هذا الحق .

وإن فلسطين لبلاد عربية محكمة الاتصال بجميع البلاد العربية ، التي قطعت لها عهوداً صريحة من قبل حكومة إنجلترا في أوائل الحرب العظمى ، فكان من أجلها أن

---

* الجامعة العربية — القدس — ٢٦/٧/١٩٢٨ ص ٢ .

= وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) إصدار مؤسسة الدراسات الفلسطينية بيروت ١٩٦٨ ص ١١٣ .

انتظمت هذه البلاد فى صفوف الحلفاء، وسفكت دماء أبنائها فى سبيل نيل حريتها المقدسة واستقلالها المنشود .

على أن لو اعتبرنا ما لم تقر البلاد من أن فلسطين تعتبر من الوجهة الدولية بلاداً تحكم بموجب المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم لوجدنا أن طلب تشكيل حكومة نيابية فى فلسطين هو نفسه ما تنص عليه تلك المادة ضمناً وصراحة .

وقد صرحت إنجلترا وفرنسا فى دمشق – ثم نشر تصريحهما فى منشورات وزعت – من الإدارة – عندئذ – فى عموم المدن والقرى من أن لسوريا وفلسطين حق التمتع بالحكم النيابى والاستقلال .

وعلى هذه الأسس، نالت جميع البلاد العربية المجاورة لها حق تقرير مصيرها بنفسها، والمشمولة بالعهود المقطوعة للعرب والمنصوص عنها فى المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم لفلسطين والتى كانت بنفس الحالة التى كانت بها فلسطين قبل الحرب كالعراق وسوريا وشرق الأردن نالت قسطاً من الحكم النيابى أو أنها ستناله قريباً، ولم تبق غير فلسطين ترسف فى قيود حكم استعمارى مطلق .

وفوق كل ما تقدم، فإن الخبرة التى اكتسبها الفلسطينيون فى تطبيق الحكم الاستعمارى المطلق مدة العشر السنوات الأخيرة، تدفعهم إلى أن يعلنوا عقيدتهم الراسخة من أن هذا الحكم قد أخفق إخفاقاً تاماً ، مستدلين على ذلك بنتائجه المحزنة الظاهرة للعيان لاستمرار الأزمة المالية التى استحكمت حلقاتها منذ سنين، كما تنطق بذلك البيانات والأرقام الرسمية المنشورة فى تقارير الحكومة السنوية، وفى إرهاق السكان الفقراء بالضرائب الثقيلة لإعداد البلاد للهجرة الصهيونية، كما صرح بذلك فى هذا الشهر المستر سايمس مندوب الحكومة البريطانية أمام لجنة الانتدابات، فكان من ذلك أن أسىء إلى أهل البلاد بتحميلهم مالا طاقة لهم به، وأسىء إلى المهاجرين باستدراجهم

من بلادهم التى كانوا فيها آمنين إلى بلاد يقاسى أكثرهم اليوم فيها أشد حالات البؤس والشقاء ، والظاهرة أيضاً بما قذفت به الحكومة هذه البلاد من القوانين التى لا توافق طبائع أهلها وعاداتهم وشرائعهم ، فأوقعت البلاد فى ذهول ودهشة . ورجال القضاء والمحاكم فى حيرة وفوضى ، وفى عدم الاتساق والتناسب فى توزيع الميزانية العامة وعدم استقرارها على حال ، وفى أمور متنوعة أخرى كانت كلها نتيجة منتظرة لاستقلال رجال الحكومة بسلطتى التشريع والتنفيذ ، وكلهم من الغرباء الذين يجهلون حالات البلاد وطبائعها وعقلية سكانها وطبائعهم .

فاستناداً على الحقوق الطبيعية وعلى العهود المقطوعة للعرب فى أمر استقلالهم ، وعلى عصبة الأمم . وما نشر فى طول البلاد وعرضها على لسان إنجلترا وحلفائها ، واستناداً على إخفاق الحكم الاستعمارى مدة العشر السنوات الماضية قرر المؤتمر العربى الفلسطينى المنعقد فى القدس فى ٢٠ حزيران « يونيو » ١٩٢٨ مطالبة حكومة إنجلترا بتأسيس حكومة نيابية فى فلسطين .

وإن الأمة العربية الفلسطينية بمجموعها ، على اختلاف طبقات أفرادها ونزعاتهم ، قد أقرت فى مؤتمرها على هذا الطلب ، وهى تعتقد أنه الحل الوحيد للمعضلات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى تحيط بها .

وإن اللجنة التنفيذية التى انتخبها المؤتمر المذكور تمثله وتنفذ قراراته لعلى استعداد للمذاكرة مع مندوبى الحكومة فى الأسس والطرق التى تضمن للبلاد حقوقها المشروعة . وهى تأمل بما تعهده فى فخامتكم من الميل إلى مناصرة العدل وتأييد حقوق الأمم أن تتوصل بمساعدتكم الثمينة إلى نيل حقوقها كاملة ، وبذلك تكونون قد وضعتم أسس الإصلاح والسلام فى هذه البلاد المقدسة .

وتفضلوا يا صاحب الفخامة بقبول فائق الاحترام .

## ١٤٢

# موقف المجلس الإسلامى الأعلى
## بشأن حوادث البراق
## القدس ١٩٢٨ *

عطفاً على جميع المخابرات التحريرية والمحادثات الشفهية التى جرت بين المجلس الإسلامى الأعلى وبين الحكومة المركزية بالقدس قديماً وحديثاً بشأن البراق الشريف ( جدار الحرم الغربى ) نلفت نظر فخامتكم إلى ما يأتى :

١ — إن هذه الناحية من الجدار المذكور هى مكان البراق الشريف نسبة لبراق النبى محمد صلى الله عليه وسلم ليلة الإسراء من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى ، وإن المسلمين فى جميع الأقطار يجلون الإسراء الذى جاء نصاً فى القرآن الكريم .

٢ — إن هذا الجدار هو جدار المسجد الأقصى ثالث الحرمين الشريفين ، الذى هو عند المسلمين عامة بمنزلة حرم مكة المشرفة وحرم المدينة المنورة .

٣ — إن كل جزء من الحرم الشريف وكل جدار يحيطه ، بما فيه هذا الجدار الغربى ، هو فى عقيدة المسلمين جزء لا يتجزأ من المسجد الأقصى المبارك ، الذى أشار النبى صلى الله عليه وسلم إلى فضل زيارته والصلاة فيه وشد الرحال إليه من أدنى الجهات وأقصاها .

---

* الجامعة العربية — القدس — ٨ / ١٠ / ١٩٢٨ ص ١ .

= وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) إصدار مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت ١٩٦٨ ص ١١٥ .

من هذا كله ، يعلم أن المسجد الأقصى وكل جزء من الحرم الشريف القدسي ، وخصوصاً هذه الناحية من الجدار الغربي التي هي مكان البراق الشريف ، له مكانة مقدسة عظمى عند المسلمين عامة في مشارق الأرض ومغاربها ، وأنهم يتعلقون بهذا المسجد المذكور في القرآن الكريم تعلقاً دينياً شديداً مقروناً بالإجلال والتعظيم .

## ١٤٣

## برقية المؤتمر العربي الفلسطيني السابع إلى عصبة الأمم وزارة المستعمرات ، حول ضرورة إيجاد حكومة برلمانية في فلسطين *

القدس ١٩٢٨/٦/٢٠

المؤتمر العربي الفلسطيني المنعقد في ٢٠ حزيران (يونية) سنة ١٩٢٨ بالقدس ، الممثل لعموم الفرق الفلسطينية العربية الإسلامية المسيحية المندمجة الآن فيه يلح بموجب ماله من الحق الطبيعي ، بطلب تشكيل حكومة برلمانية في فلسطين ، بموجب عهد عصبة الأمم و بموجب الوعود والعهود المقطوعة للعرب من الحلفاء ، و بعد أن قاومت فلسطين الحكم الاستعماري المطلق مدة عشر سنوات . إن فلسطين لا تقل في تقدمها المدني عن أخواتها من البلاد العربية المجاورة ، والتي تتمتع بقسط وافر من الأنظمة البرلمانية المختلفة إن سكان فلسطين ، لا يطيقون ، ولن يطيقوا ، أن يصبروا على نظام الحكم الحالي الاستعماري المطلق ، ويطلبون — بكل مالهم من حقوق — تأسيس هيئة تمثيلية تضع دستوراً فلسطينياً يضمن لها إيجاد حكومة برلمانية .

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٢٨/٦/٢١ ص ٢ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية بيروت — جمعية صندوق فلسطين — بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

## ١٤٤

## بيان لجنة الدفاع عن البراق الشريف إلى المسلمين كافة *

## القدس ٢٥/١٠/١٩٢٨

وردت مئات البرقيات والرسائل من إخواننا المسلمين : جمعياتهم وهيئاتهم وأفرادهم داخل فلسطين وخارجها يسألون بها عما تم بأمر البراق الشريف وتعدى اليهود عليه، ويستفهمون باهتمام عظيم عن الحادث الأخير الذى وقع فى هذا المكان المقدس وأفضى – بسبب عدوان اليهود – إلى الحكم على أحد إخواننا المسلمين من المغاربة بالسجن ستة أشهر . فنحن بناء على ذلك ورغبة فى اطلاع الرأى العام الإسلامى على مجريات الأحوال فى هذه القضية الخطيرة ننشر لهم الحقيقة والواقع فيما يأتى :

أولا : – أخذت الحالة تزداد تحرجاً لأن اليهود لايزالون مستمرين فى اعتداآتهم على جدار المسجد الأقصى مكان البراق النبوى الشريف، مسترسلين فى محاولاتهم المختلفة للحصول على حقوق تؤدى إلى تثبيت أقدامهم فى هذا المكان المقدس الإسلامى البحت، وتكون توطئة وتمهيداً لاستملاكهم إياه وانتزاعه من أيدى المسلمين، وبذلك يكونون قد استولوا على شطر من المسجد الأقصى – لا سمح الله – وخطوا خطوة واسعة فى تحقيق أحلامهم وبناء هيكلهم مكان هذا المسجد المبارك أولى القبلتين وثالث

---

* الجامعة العربية – القدس – ٢٩/١٠/١٩٢٨ ص ٢ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت – جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ ص١١٦ .

المسجدين ، والذى كان إسراء النبي محمد صلى الله عليه وسلم إليه ومعراجه منه . تلك الغاية الرهيبة والخطرة قد اتفقت عليها كلمة جمعيات اليهود وهيئاتهم على اختلاف منازعها السياسية والدينية وتوحدت صفوفهم للعمل من أجلها . وهم الآن يوالون الاجتماعات العلنية ويعقدون الجلسات السرية متوسلين بشتى الوسائل للتأثير على حكومتى فلسطين ولندن والرأى العام الغربى ليحلوا القوة محل العدل فى تحقيق مطامعهم هذه التى ظهرت فى نشراتهم وأقوال صحفهم .

ثانيا ــ أخذ اليهود يزدحمون فى البراق الشريف ازدحاماً غير معتاد ، ويملأون المكان بالأدوات التى هى محظورة عليهم مطلقاً ، برأى الحكومة وبرغم الاحتجاجات الكثيرة التى قام بها المجلس الإسلامى الأعلى ولجنة الدفاع عن البراق والجمعيات والنوادى الإسلامية داخل فلسطين وخارجها . مما أدى إلى قيام بعض إخواننا المغاربة المسلمين يدافعون عن أنفسهم إزاء هذا الاعتداء الذى مس عواطفهم الدينية وحال دون سلوكهم وسلوك عائلاتهم إلى منازلهم ، وهم سكان المكان وأصحاب الوقف المتصل بالبراق . فطلبوا رفع هذه الأدوات ولكن اليهود أصروا وتطاول أحد سفهائهم على الدين الإسلامى فشتمه ، فحصل بسبب ذلك صدام أدى إلى جرح ذلك السفيه الذى شتم الدين الإسلامى جرحاً بسيطاً فى رأسه أخذ بسببه تقريرا طبيًّا سبعة أيام .

وقعت الحادثة ، وسرعان ما ساق البوليس المغاربة المسلمين إلى التحقيق وأحضروهم أمام وكيل حاكم الصلح سابا أفندى سعيدة وبعد بضع ساعات حكم على أحدهم بالسجن ستة أشهر .

أما اليهودى الذى اعترف فى المحكمة بأنه سب الدين الإسلامى فقد خرج حرًّا طليقاً .

ثالثا ــ على إخواننا المسلمين أن يقدروا هذه الحالة الحرجة حق قدرها ، وأن

يسارعوا إلى معالجتها بحزم واهتمام فيحولوا دون هذا الاعتداء على أماكنهم الدينية المقدسة وليجعلوا من أصوات الأربعمائة مليون من المسلمين فى العالم صوتا واحداً يرتفع للدفاع عن البراق الشريف الذى هو قطعة من المسجد الأقصى المبارك مطالبا الحكومة البريطانية والعالم الغربى بأن يعامل المسلمون فى أماكنهم الدينية المقدسة معاملة تحملهم على الاعتقاد بأن هذه الأماكن ستظل فى مأمن من كل إعتداء . وليعلم المسلمون بأن كل تهاون منهم فى هذا الأمر الخطير قد يؤدى إلى أن تحل حكومة لندن التى تبحث الآن هذه القضية حلا يخشى أن يفضى إلى تساهلها مع اليهود تساهلا يجحف بحقوق المسلمين الدينية والتاريخية فى هذا المكان المقدس .

# ١٤٥

# بيان لجنة الدفاع عن البراق الشريف
# إلى المؤتمر الإسلامى
# المعقود فى القدس سنة ١٩٢٨ *

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وأصحابه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين .

وبعد ، فلما كان المسجد الأقصى المبارك فى بيت المقدس هو عند المسلمين عامة من أعظم بيوت الله التى أذن أن ترفع ويذكر فيها اسمه .

بيت الله الذى ولى الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم والمسلمون حيناً وجوههم شطره . بيت الله الذى أسرى سبحانه بنبيه محمد صلى الله عليه وسلم . إليه وبارك حوله . بيت الله الذى قرنه صلى الله عليه وسلم بالبيت الحرام وبمسجده النبوى فى شد الرحال إليه . بيت الله الذى جاءت الشريعة الإسلامية الغراء بجليل قدره وعظيم فضله ، فهو بذلك أولى القبلتين وثالث المسجدين الذى كان الإسراء إليه والمعراج منه ﴿ « سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذى باركنا حوله لنريه من آياتنا إنه هو السميع البصير » .

---

* الجامعة العربية — القدس ١٠/١١/١٩٢٨ .

— وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) إصدار مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت ١٩٦٨ ص ١١٦ .

لما كان ذلك، وكنا نحن أهل البلاد المقدسة قد أقامنا الله حراس هذا البيت وسدنته، فإننا نرى من واجبنا أن نتقدم لإخواننا المسلمين عامة فى مشارق الأرض ومغاربها ببيان ما أصبح يحيق بهذا المسجد من الخطر، من جراء مطامع اليهود فى انتزاعه من أيدى المسلمين — لاسمح الله — تلك المطامع التى ظهرت جلية بما يحاولونه الآن من الاعتداء عليه وتثبيت حقوق لهم فيه وحوله، وبما يبذلونه من المساعى بمختلف الوسائل للتأثير على الحكومة البريطانية والحكومات الأخرى وعلى عصبة الأمم لتأييد فكرتهم وتحقيق مطامعهم. والله ولى هذا البيت وحارسه وهو نعم المولى ونعم الوكيل.

## جدار المسجد الأقصى الغربى :

يحيط بالمسجد الأقصى من جهاته الأربع سور الحرم الشريف، وهو سور عظيم منيع، عنى المسلمون به وبما حوله فى مختلف العصور لما له من التأثير فى المحافظة على هذا المسجد المبارك، فأنشأوا فوقه المدارس والزوايا وحبسوا ما حوله من الخارج أوقافاً حتى أصبح محاطاً — حينئذ — داخلا وخارجاً بألوف المتعلمين والعابدين والزائرين.

وفى الناحية من القسم الغربى من هذا السور مكان له قيمة عظمى عند المسلمين لكونه موضع البراق الشريف، نسبة إلى براق النبى صلى الله عليه وسلم ليلة الإسراء. فكان له منهم عناية خاصة، إذ حبسوا ما يحيط ويتصل به أوقافاً على المسلمين وعلى زاوية الشيخ الإمام العالم العارف أبى مدين شعيب بن الشيخ المجاهد العالم أبى عبد الله محمد بن أبى مدين شعيب المغربى، قدس الله سره. وأنشئت هنالك منازل الوقف متراصة بحيث أحاط المسلمون سكانها بمكان البراق الشريف من الخارج إحاطة مؤدية إلى حراسته. وقد بلغ من تراص هذه المنازل حول هذا

المكان الذى هو جدار الحرم الغربى أن جدار الحرم وبقية أبنية هذا الوقف استعمل ممرًّا ليسلك منه السكان المسلمون إلى منازلهم .

هذا الممر الخاص الموقوف وقفاً إسلامياً لم يمانع المسلمون فيما مضى الزائرين والسائحين على اختلاف طوائفهم وأديانهم (وفى جملتهم اليهود) من الوقوف فيه للنظر إلى تلك الناحية التاريخية الأثرية من الخارج .

غير أن اليهود أخذوا تدريجاً يقلبون هذه الزيارة العادية إلى مراسم دينية الأمر الذى انتبه إليه المسلمون فى حينه وأخذوا يقفون دون أية محاولة من هؤلاء الطامعين يخرجون بها عن حدود الزيارة العادية .

## مطامع اليهود ومحاولاتهم قبل الاحتلال :

يرمى اليهود ، منذ أمد بعيد ، إلى غاية رهيبة هى انتزاع المسجد الأقصى من يد المسلمين بزعم أنه « الهيكل» . ولكنهم لم يكونوا يصرحون بهذا قبلا ، لأن البلاد المقدسة كانت فى حراسة المسلمين أنفسهم ، وإنما كانوا يحاولون من — آن لآخر — إغفال ذوى الشأن ، والاستفادة من إباحة الوقوف خلف الجدار المذكور ليمنحوا تساهلا أوسع .

ولكن هذه المحاولات لم تكن تجديهم نفعاً برغم ما كانوا يتوسلون به من شتى الوسائل وخصوصاً فى عهد الحكومة العثمانية . فقد دأب زعماؤهم وكبراؤهم على التوسل إليها بمختلف الطرق وبألوان من المطالب التى قد تخفى تحتها تلك الغاية من تأسيس حق لهم فى ذلك المكان الإسلامى المقدس يكون خطوة فى سبيل تحقيق مطامعهم الرهيبة ، فكانوا يحاولون حيناً أن يصحبوا معهم كراسى ومقاعد يجلسون عليها ، وحيناً آخر يحاولون وضع موائد ومصابيح وغيرها .

غير أن ولاة الأمور — حينذاك — كانوا يحظرون عليهم ذلك ويقمعونه بشدة ، ويمنعونهم

من أن يتجاوزوا الزيارة العادية بوضعها وشكلها إلى أيسر يسير ، كما ظهر ذلك من الوثائق ومن قرارات « مجالس إدارة اللواء » فى زمن الحكومة العثمانية .

## محاولات اليهود بعد الاحتلال البريطانى :

لم يكن فشل اليهود المتكرر فى عهد السلطات الإسلامية ليقلع بهم عن تلك المطامع الرهيبة ، ولكنها خبت فى نفوسهم كما تخبو النار تحت الرماد .

فما أن كان الاحتلال وما أن منحوا الوعد البريطانى بالوطن القومى اليهودى بفلسطين حتى تطاير ذلك الرماد وعادت تلك المطامع تتأجج وظهر لهيبها على ألسنة زعمائهم وغوغائهم فى جميع العالم ، فأخذوا يعلنون ما كتموا متخذين من الاحتلال والوعد بالوطن القومى قوة ظنوها كافية لتحملهم على الاستهانة بالرأى العام الإسلامى ، غير حاسبين لتحديهم أربعمائة مليون من المسلمين فى أولى قبلتيهم وثالث مساجدهم « المسجد الأقصى المبارك » أى حساب ، فقد قال أحد كبار زعمائهم السير الفردموند فى مقال له : « إن اليوم الذى سيعاد فيه بناء الهيكل أضحى قريباً جداً وإنى سأكرس بقية حياتى لبناء هيكل عظيم مكان المسجد الأقصى » .

وقال أحد زعمائهم أيضاً – زنكويل – « وما على المسلمين إلا أن يرحلوا إلى أرض غير هذه الأرض » بل قد بلغ من غرورهم ومطامعهم أن أخذوا ينشرون ويوزعون صوراً لبيت الله المقدس وقد علت أسواره الأعلام الصهيونية واستوى التاج اليهودى فوق القبة من صخرة الله المشرفة مكان الهلال .

وإننا نثبت هنا إحدى هذه الصور التى ينشرونها بين بنى قومهم ناقلين إلى العربية ما كتب عليها بالعبرانية ، وقد صدرت بهذه العبارة : « ينتظر جميع العالم فرج ربنا لإعادة شعبه إلى جبله المقدس »..

وقال أحد أقطابهم المستر بنتويش الذى يشغل بفلسطين منذ سنين حتى اليوم أكبر وظيفة فى العدلية ، والذى هو صاحب الكلمة العليا ، بل الكلمة الأخيرة فى القضاء والتقنين والتشريع ، وهو من صميم الصهيونيين فى مؤلف له مطبوع أثناء كلامه عن البراق الشريف ما نص ترجمته : « وأكبر محل دينى لاجتماع اليهود بالقدس هو " قوتل حمارابى " الحائط الغربى من الحرم أو الهيكل ، إلى أن قال : « وهو بحسب التقاليد جزء من هيكل سليمان وهو القسم الوحيد من الحرم والهيكل الذى يصل إليه اليهود » إلى أن قال ، وقد قال ، زنكويل حديثاً : إن اليهودى عند المبكى ( أى البراق الشريف ) هو فى نفسه أكثر إغراقاً فى الخيال من اليهودى السائر فى الشارع ، ولكن لا هذا ولا ذاك سيجدد بناء المبكى ، ولكن أبناء الجيل الذين سيقومون بهذا والذين يعتقدون أن العمل هو الصلاة الحقيقية ينزلون فى القدس ويسكنونها وهم ينتظرون قيام « كوروش » جديد وقيام « نحيما » جديد ليشقا الطريق فى استعادة المكان المقدس الظاهر لليهودية » وقد فسر المستر بنتويش المكان المقدس بقوله : « والمكان المقدس على جبل موريا المعروف الآن بالحرم الشريف » ( كذا ) . ووضع المستر بنتويش عند « كوروش » المارة هذه العلامة ( ١ ) لنعلق عليها فى ذيل الصفحة ما يأتى :

« ( ١ ) بعد كتابة هذه السطور ، بعدة أشهر ، ظهر تصريح كوروش الحديث فى هذا العصر ممثلا بوعد الحكومة البريطانية الصادر فى ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ القائل بأن الحكومة البريطانية تبذل جهودها فى إعادة بناء الوطن القومى اليهودى فى فلسطين » .

فلينظر المسلمون إلى تفسير المستر بنتويش الحقوقى الكبير وعد بريطانيا بالوطن القومى لليهود وليقارنوا بين هذا التفسير وبين إشغال المستر بنتويش نفسه اليوم أكبر وظيفة فى فلسطين من صلاحيتها سن القوانين ، ثم ليستعرضوا القوانين

التى سنت إلى اليوم فى فلسطين ،والتى من جملتها قانون نزع الملكية الذى جعلوه يشمل أوقاف المسلمين ، وليربطوا ذلك كله بطلب اليهود استملاك وقف أبى مدين الإسلامى المتصل بالبراق الشريف .

وقد ظهرت بوادر هذه الفكرة الرهيبة فى أول الاحتلال ،إذ حمل اليهود بعض كبار موظفى الحكومة المحتلة العسكرية حينئذ على السعى فى إقناع المسلمين وإغرائهم على أن يستبدل اليهود بالدرهم وقف المسمين هذا الذى ذكرنا ملاصقته للبراق الشريف « جدار الحرم الغربى » واتصاله فيه . فثار ثائر مسلمى فلسطين لذلك، ووقفوا سداً منيعاً متكاتفين أمام هذه المحاولة ، رافضين كل الرفض أن يفرطوا بذرة من تراب مجدهم وما يحيط به من جدران وأوقاف ،معلنين استعدادهم لبذل نفسهم ونفيسهم فى الدفاع عن جدار المسجد الأقصى وموضع البراق إزاء أى طمع .

وإن قصد اليهود من الاستيلاء علىهذه الأوقاف إقامة كنيس مكانها تعلو جدار المسجد وتستند عليه ، وحينئذ يسهل عليهم النفاذ إلى المسجدالأقصى بوسائل مختلفة .

ولما رأى اليهود أن المسلمين لن يتساهلوا فى هذا الأمر وأنهم لن يتأخروا عن الوقوف أمامهم فيه مهما كلفهم ذلك عادوا يذرون الرماد يسترون ما فضح من غايتهم كما أنهم عادوا إلى الوسائل التى كانوا يتوسلون بها قديماً من العمل على إغفال المسلمين لتأسيس بعض حقوق لهم بوضع ما منعوا منه بتاتاً من الأدوات فى البراق الشريف .

عادوا إلى ذلك وعاد المسلمون إلى منعهم مزدادين بعد الاحتلال يقظة وحذراً وحرصاً ،متخذين من حقهم المقدس سلاحاً مشروعاً للدفاع عن أماكنهم الدينية ، فلم يتساهلوا ولن يتساهلوا بشىء منها وهم يقفون منذ الاحتلال إزاء كل محاولة من اليهود فى هذا الشأن موقفاً لم يتزحزحوا عنه قيد شعرة ، وواصلوا الاحتجاجات على هذه المحاولات إلى السلطات المحلية وحكومة لندن وغيرها .

## الحادث الأخير :

عاجل اليهود المسلمين فى أول الاحتلال بطلب استبدال الوقف المذكور، كما ذكرنا . وما كادوا يفشلون حتى ظهرت لهم بارقة أمل أخرى فى تحقيق غايتهم ، وذلك أنه بلغهم ما كان عليه المسجد الأقصى حينئذ من خطر السقوط الداهم بسبب ما أصابه من خراب . فمنوا أنفسهم بأنه لا يلبث أمام أية صدمة أو زلزال أن ينهار ويندك ويصبح أثراً بعد عين ، وحينئذ يسهل تحقيق أمانيهم فيه .

ولكن، سرعان ما خابت آمالهم من هذه الناحية أيضاً ، فإن المجلس الإسلامى الأعلى بفلسطين تمكن — والحمد لله — بفضل بذل المسلمين ومؤازرتهم الصادقة من دفع الخطر عنه وعمارته عمارة محكمة متينة ، مما دعا اليهود على أن يعودوا سيرتهم الأولى من أمل استبدال الوقف واستخلاص جدار المسجد الأقصى لأنفسهم ، بادئين بمعاودة التجارب الماضية ، مغتنمين الفرصة فى عيد غفرانهم من هذه السنة . فحاولوا التصرف بالبراق الشريف تصرف المالك بملكه إذ ملأوه بالمقاعد والكراسى والموائد والخزائن والستائر أو المصابيح وغيرها بحيث أصبح الناظر يحسب جدار المسجد الأقصى — مكان براق محمد صلى الله عليه وسلم — كنيساً يهودياً بحتاً ، الأمر الذى حمل مسلمى فلسطين ومن بلغه نبأ هذا الاعتداء من مسلمى الأقطار الأخرى أن يستنكروا هذه الحالة ويخشوا عواقبها خصوصاً بعد الذى ظهر واضحاً من موقف اليهود أثناء طلب المسلمين من الحكومة المحلية أن توقف هؤلاء المعتدين عند حدودهم . فإنهم قاموا بمظاهرات عنيفة فى فلسطين وأحدثوا ضجة شديدة فى الخارج وانبعثوا يبثون الدعاية لفكرتهم لدى الحكومة البريطانية فى فلسطين ولندن وغيرها . وقام زعماؤهم فى فلسطين يطلبون أن تحل قضية البراق لصالحهم وطلبوا استملاكه بجميع برقياتهم وكتبت

صحفهم بأن جدار المسجد لهم وأن من حقهم التصرف فيه .

رأى المسلمون هذه الحركة العنيفة ، فسارعوا إلى عقد عدة اجتماعات عامة فى المساجد وخصوصاً فى المسجد الأقصى المبارك الذى تتعلق هذه القضية به للمشورة فيما يجب عمله إزاء الاعتداء الفظيع والمحاولة الرهيبة . فشكلوا لجنة ممثلة لهم ،سموها « لجنة الدفاع عن البراق الشريف »وكلوا إليها أمر تنفيذ قراراتهم التى قرروها مجتمعين تحت قبة المسجد الأقصى بعد أن عاهدوا الله على الدفاع عن هذا المكان إلى النهاية . فقامت اللجنة بواجبها من مراجعة الحكومة والاحتجاج إليها ، وتطير هذا النبأ المفزع إلى العالم الإسلامى صاحب المسجد الأقصى والمطالب بحراسته .

هذا ، وقد أخذت وفود المسلمين من جميع أنحاء فلسطين تفد إلى القدس باسم الجمعيات والهيئات والأفراد معلنة استعدادها على الدفاع مادام فيها عرق ينبض ، وأمطرت البلاد جميعها الحكومة الفلسطينية بالبرقيات الكثيرة طالبة منها أن تحول دون ما ينجم عن اعتداء اليهود هذا من إثارة فتنة دينية عمياء فى البلاد . كما أرسلت إلى المجلس الإسلامى الأعلى ولجنة الدفاع البرقيات والرسائل تطلب منهما الثبات فى موقفهما الحازم ، وتعلن بأن المسلمين جميعهم من وراء العاملين على محافظة البراق الشريف ، وأنهم يؤيدونهم ويؤازرونهم بأموالهم وأنفسهم وجهودهم .

وكذلك ،أخذت الهيئات الإسلامية فى أنحاء فلسطين تقابل الحكومة محتجة بنفسها ،وحاملة مضابط الاحتجاج الموقع عليها من آلاف المسلمين الذين ظن اليهود أن تحديهم فى مقدساتهم سهل هين .

وظل المجلس الإسلامى الأعلى حازماً فى موقفه ، نائباً نيابة حسنة عن العالم الإسلامى فى الدفاع ،شديد التمسك بحق المسلمين فى هذا المكان المقدس الذى هو جزء من المسجد الأقصى المبارك ،مراقباً بكل حذر موقف اليهود فى البراق يوماً فيوماً ،

عاملا كلما رأى اعتداء على إزالته . وقد قابل المندوب السامى والحكومة مراراً بنفسه ،وبوساطة سكرتيره وموظفيه ،وأرسل كتب الاحتجاجات ،وأبرق إلى جلالة ملك الإنجليز ووزارة المستعمرات ، وأعلن إلى الصحف فى العالم الإسلامى والغربى عن هذا الحادث وما يجره اعتداء اليهود هذا من الفتن فى البلاد المقدسة .

## خطة الفلسطينيين :

هذا ، وإن المسلمين بفلسطين ،الذين يعدون أنفسهم بالنيابة عن كافة المسلمين حراس المسجد الأقصى والأماكن المقدسة الإسلامية فى بلادهم سيظلون قائمين بواجبهم بكل استبسال وحزم إزاء ما وكل إليهم حراسته ،وسيظهرون بأنهم كانوا ولن يزالوا جديرين بأن يقفوا فى الصف الأول لا يتقهقرون خطوة واحدة فى سبيل الدفاع عن أولى القبلتين وثالث المسجدين مع جدرانه التى هى جزء منه وما يحيط به من الأوقاف وغير ذلك من الأماكن الإسلامية المقدسة . وهم يطلبون من إخوانهم المسلمين حيثما كانوا وملوكهم وأمرائهم وعامتهم أن يشدوا أزرهم ويعاضدوهم بكل مايستطيعون، فالمسجد الأقصى لهم جميعاً ، ومكان البراق المقدس لهم كافة .فليجعلوا من قواهم قوة واحدة تحرس بيوت الله ،ومن أصواتهم صوتاً واحداً يرن فى كل فضاء ويسمع كل أذن بأن المسلمين لن يتأخروا عن الدفاع عن مساجدهم .

والله حافظ بيته وناصر جنده « إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » .

## ١٤٦

## ما كتبه هربرت صموئيل فى مذكراته *
## عن مصير فلسطين ووضع اليهود بها

نى احتفظت بالحوادث التى أدت فى النهاية إلى تعيينى فى فلسطين لأسرده كقصة متتابعة ، وإنى أطلب إلى القارئ أن يرجع بذاكرته إلى أوائل أيام الحرب عندما جعل مصير الأقاليم الجنوبية من الإمبراطورية التركية لدى دخولها الحرب حليفة لألمانيا وأوستريا أمراً حيوياً فقد كان التذمر يملأ المنطقة الشاسعة من سوريا إلى الخليج الفارسى منذ وقت طويل ،وكان السكان الأتراك قلة والقسم الأعظم من السكان يرغب فى التحرر من الحكم الأجنبى ،الذى اتصف بسوء الإدارة والخشونة. وكل منا كان مطمئناً إلى أن الحرب ستنتهى بهزيمة دول الوسط وحلفائهم ، ولم يخامرنا إلا القليل من الشك بأنه سيفتح أمام هذه الأقاليم — ومن ضمنها فلسطين— مستقبل آخر.

وحتى ذلك الوقت ، لم أكن لأهتم بصورة خاصة فى الحركة الصهيونية التى بعثت حية فى العالم الجديد واشتد ساعدها بجهود الدكتور تيودور هرتزل المؤلف والصحفى النمساوى قبل ذلك بنحو عشرين سنة . وقد استدر الصهيونيون نوعاً من التأييد نالوا معظمه من يهود أوربا الشرقية . وكانت الصهيونية تعمل على نشر الفكرة وإنجاح البداية العملية لعودة يهودية إلى فلسطين . وقد حاول هرتزل أن يحصل على ترخيص من السلطان من شأنه فتح أبواب فلسطين لهجرة اليهود ومنحهم مركزاً خاصاً فيها ،ولكنه فشل فى محاولته تلك،وبدا أن ليس هناك أية نتيجة عملية متوقعة فى

---

* من كتاب « الوثائق الرئيسية فى قضية فلسطين » إصدار جامعة الدول العربية .

وقت قريب . لذلك تركت للآخرين متابعة هذا الخيال البعيد عن التحقق حسب الظاهر .

وفى اللحظة ، التى دخلت فيها تركيا الحرب ، تغير الوضع تماماً ، فإن قدر لفلسطين أن تحظى بمصير جديد ، فإن بريطانيا العظمى هى صاحبة الشأن الأول فى ذلك المصير بما لها من مصالح استراتيجية هامة فى الشرق الأوسط .

وإن على حكومتنا ، أن تولى عنايتها الجدية ، موضوع من سيخلف الأتراك فى السيطرة على فلسطين ذلك البلد الذى يتاخم قناة السويس . وبالنسبة لشخصى فقد كان لهذا الموضوع أهمية زائدة وخاصة . فقد كنت الشخص الأول من الشعب اليهودى ، الذى قدر له أن يحتل مقعداً فى الوزارة البريطانية ( إذ أن دزرائيلى أخرجه والده وهو طفل من المجتمع اليهودى ) وكان يتحتم على أقل تقدير أن أعلم ما هى الحركة الصهيونية وما الذى تعمله ، فاتصلت بالدكتور وايزمان الذى أصبح أحد زعماء المنظمة الصهيونية البارزين ، واستحصلت منه على مطبوعاته وقرأتها بعناية ، وكلما ازددت قراءة لها ، ازداد تأثرى بنفوذها الروحى الذى أنعش بجلاء الحركة الصهيونية بما قدم لها من تضحيات ، و بما تم لها من أعمال على أيدى الطلائع اليهودية ، التى نجحت بدخول البلاد وتوطيد أقدامها فيها ، وبفضل إمكانيات البلاد نفسها : الزراعية والصناعية . وقد تجلت أهمية موضوع مصالح بريطانيا العظمى الاستراتيجية بوضوح لأن فلسطين لو فصلت عن تركيا ، كما هو المحتمل ووقعت تحت حكم أى من الدول الكبرى فى القارة فسيكون ذلك خطراً عليها .

لقد تحددت آرائى جيداً فى الحال ، الأمر الذى دعانى لمقابلة وزير الخارجية ومحادثته بشأنها ، وقد جاء فى المذكرة المؤرخة ٩ نوفمبر سنة ١٩١٤ عن هذه المحادثة ما يلى :

إنى تكلمت مع السير إدوارد غراى اليوم حول مستقبل فلسطين ،وقد ذكرت خلال الحديث أن تركيا قد ألقت بنفسها فى الحرب الأوربية ، وأن من المحتمل أن تتمزق إمبراطوريتها ، وأن موضوع مستقبل السيطرة على فلسطين قد يثار ، وأن اختلافات الدول الأوربية الكبرى قد يجعل من الصعب تخصيص فلسطين لواحدة منها. ولعل الفرصة قد سنحت لتنفيذ أمانى الشعب اليهودى القديمة وإعادة إنشاء دولة يهودية فيها .

وقد اقترحت : إنه قد يكون من الممكن تأمين تعاون روسيا ،التى يقيم فى بلادها عدد عظيم من السكان اليهود ، كما أن اجتياح بولونيا الألمانية والنمساوية وغاليسيا سيجلب معه حشوداً عظيمة منهم ، وأن الجيوش الروسية قد لاقت ترحيباً فى بولونيا من قبل جميع السكان ماعدا اليهود ، وستكون روسيا راغبة إن كانت حكيمة فى كسب ولاء رعاياها اليهود القدماء والجدد،لكنى كنت من ناحيتى مرتاباً فيما إذا كان الرأى العام فيها يسمح لحكومته بمنحهم حقوقاً متساوية ،فإذا قامت روسيا بدور رئيسى فى إعادة إنشاء الدولة اليهودية فإن كسب عواطف اليهود فى الأقاليم الروسية سيكون قوياً ،لا يخيب فى إيجاد تأثير قوى مباشر فى وطنهم هناك وقلت : إننى شخصياً ، لم أكن فى يوم ما صهيونياً قط لأن الآمال فى تحقيق أية نتيجة عملية بدت بعيدة لدرجة أننى لم أكن راغباً فى المساهمة فى الحركة . أما الآن ،فإن الأحوال قد تغيرت بالكلية ،فإذا ما أقيمت حكومة يهودية فى فلسطين فإنها قد تصبح مركزاً لثقافة جديدة ،وأن فى العقل اليهودى نوعاً من التفوق وفى ظل الرعاية الوطنية قد تصبح الدولة ينبوعاً للاستنارة ومصدراً عظيماً للأدب والفن وتطور العلوم .

وإن تأسيس الدولة سيكون له تأثير على ملايين من الشعب اليهودى المشتتين فى عديد من بلاد العالم ،والذين سيظلون على تشتتهم ،لأن فلسطين أصغر من أن تحتويهم

وأن اليهود حادو الذكاء مملوؤن نشاطاً،ولكنهم غالباً فى مستوى منخفض.ومرد هذا إلى حد بعيد إلى أنهم يستوعبون معظم آمالهم وآمانيهم من الماضى السحيق لا من الحاضر أو المستقبل.وهذا لا يكفى للنهوض بالشعب،فإن أتيح لهم أن يروا قوماً من أبناء جلدتهم يقومون بأعمال عظيمة،فسيكون لذلك أثره فى نظرتهم العامة إلى الأمور. وإن فى رفع مستواهم الأدبى ما يضيف إلى الفوائد التى ستجنيها الشعوب التى يعيش اليهود بين ظهرانيها .

واعتقدت أن النفوذ الإنجليزى يجب عليه أن يقوم بدور هام فى تأسيس مثل هذه الدولة،لأن وضع فلسطين الجغرافى وقربها من مصر يجعل صداقتها لإنجلترا أمراً له أهميته للإمبراطورية البريطانية .

واقترحت أنه يجب على يهود إنجترا وأمريكا أن يتوليا زعامة هذا المشروع إذا ما أخذ به،وأن الألمان لا يستطيعون عمل شيء فى هذه الظروف ، والفرنسيون ليس لديهم النفوذ الكافى ، والإيطاليون كذلك. وقد كان من المهم أن تؤسس الدولة الجديدة تحت رعاية أعظم البلاد تقدماً والتى وجد اليهود أنفسهم يعيشون فيها .

وإن إنشاء دولة جديدة من الأساس لهو مشروع على أعظم جانب من الجسامة، وعلى الخصوص بالنظر إلى العناصر التى قد توجد بين سكان فلسطين الحاليين. لكن شعورى أكد لى أن المشروع سيتم،وأن نداء إلى جماعات اليهود فى أنحاء العالم سيوفر دون شك مالا كافياً لشراء حقوق الأفراد القائمة هناك لوضع أسس الدولة . ومع إيجاد نظام للرى وطرق وسكك حديدية وميناء[ سوف يصبح بالإمكان حتما تحسين موارد البلاد الاقتصادية بصورة ملحوظة إذا دخل إلى البلاد الناس الجديرون بالعمل واتخذت الاحتياطات لمقاومة إيجاد طائفة من صغار المتاجرين . وقد كان من رأيى أن الوقت لم يحن بعد ، لاتخاذ أى إجراء فى هذه اللحظة،لكن إذا تطورت

الأحداث العسكرية إلى ما كنا نتوقع قبل مضى وقت طويل ، فإن بالإمكان جس نبض الحكومة الروسية .ومن الأفضل أن يتم ذلك عن طريق غير رسمى .

لقد قال لى جراى : إن للفكرة دوماً تأثيراً عاطفياً قوياً عليه وإن الانجذاب التاريخى كان قوياً جداً . لقد كان موقف جراى مشجعاً للاقتراح وأنه على استعداد للعمل من أجله إذا ما سنحت الفرصة . وإذا تقدمت فرنسا أو أية دولة أخرى باقتراحات بشأن سوريا ، فإن من المهم عدم الموافقة على أى مشروع قد يتعارض مع إيجاد الدولة اليهودية فى فلسطين . وقد سألنى عما إذا كنت أعتقد أن سوريا يجب أن تضم إلى فلسطين بحكم الضرورة ، فأجبته كلا ، إن الأمر على العكس فليس من حكمة الرأى إدخال أمكنة ، كبيروت ودمشق ، لأنها تحتوى على عدد كبير من السكان غير اليهود الذين لا يمكن تمثلهم. وسألنى عدداً من الأسئلة تتعلق بأحوال فلسطين الاقتصادية . وقد ذكرت أن أمرين اثنين يعتبران جوهريين — إن الدولة يجب أن تكون محايدة من حيث إنها لا تستطيع أن تكون كبيرة بالقدر الذى يمكنها من الدفاع عن نفسها ، وأنه يجب ضمان حرية وصول الحجاج المسيحيين . وقلت أيضاً : إنه سيكون هنالك نفع عظيم إذا ضمت بقية سوريا إلى فرنسا ، إذ أنه أجدى للدولة اليهودية أن تكون لها جارة أوربية من أن تكون تلك الدولة تركيا .

ولقد سنحت لى فرصة اليوم ، جرى فيها حديث موجز مع لويد جورج فى الموضوع ذاته . لقد أشار فى مجلس الوزراء إلى مصير فلسطين النهائى ، وقال لى إنه مشتاق جداً لأن يرى دولة يهودية قد أنشئت هناك .

وبعد أسابيع قلائل وضعت الأفكار التى شرحتها إلى جراى بمشروع مذكرة إلى الوزارة ، وبعد أن قدمت موجزاً بالوقائع وناقشت التغيرات الممكنة التى تطرأ على مستقبل فلسطين ختمت ، المذكرة بأن ضم فلسطين إلى الإمبراطورية البريطانية مع

تشجيع الاستعمار اليهودى والتقدم الثقافى عملياً هو أحسن حل. وإن الفقرات الأخيرة كانت نوعاً من الختام البلاغى، وإنى لم أوزع هذه المذكرة على كل حال، بل أرسلت فى أول فرصة نسخاً منها إلى رئيس الوزراء وإلى اثنين أو ثلاثة من الزملاء، لكن الاقتراح لم يجد صدى لدى اسكويث ذى الطبيعة الخاصة فعندما ظهرت « ذكرياته » بعد سنة وجدت هذه الملاحظة المسلية كتبت فى ذلك الوقت .

**٢٨ يناير سنة ١٩١٥ :**

لقد تلقيت الآن ، من هربرت صمويل مذكرة عنوانها. « مستقبل فلسطين » ذهب يجادل بها بكثير من التطويل وببعض الحماس تأييداً لضم فلسطين إلى بريطانيا البلد الذى بحجم ويلز، الكثير منه جبال قاحلة وبعضه لا ماء فيه . وهو يعتقد أن بإمكاننا أن نقيم فى هذا البلد، الذى لا يرجى منه الخير الكثير ما يقرب من ثلاثة أو أربعة ملايين من اليهود الأوربيين ، وإن هذا العمل سيكون له تأثير طيب على اليهود الذين بقوا خارج فلسطين. وهذه المذكرة لدى قراءتها تشبه إلى حد كبير طبعة جديدة من « تانكرد » أخرجت للحياة من جديد . وإنى أعترف بأن هذا الاقتراح القاضى بإضافة مسئوليات علينا لا يستهوينى لكنه تفسير غريب لقول دزرائيلى المأثور المحبب إليه « الجنس هو كل شىء » .

وأن يجد هذا القول أصداء غنائية تصدر عن عقل هربرت صمويل، الذى عرف عنه التنظيم والتنسيق .

وفى شهر مارس وزعت المذكرة بصيغة منقحة ، حيث أسهبت فى بعض فقراتها وركزت الأخرى وأهملت الجمل البلاغية .وقد تناولت المذكرة التغيرات الممكنة تحت خمسة عناوين هى :

( ا ) الضم من قبل فرنسا

( ب ) إبقاء فلسطين تركية .

( ح ) تدويلها .

( د ) إنشاء دولة يهودية مستقلة .

( هـ ) فرض حماية بريطانية مع تشجيع استقرار اليهود . وقد أيدت البند الأخير ودافعت عنه .

وقد سجل اسكويث تعليقاً آخر :

**١٣ مارس سنة ١٩١٥ :**

« أظن أنني كنت أشرت إلى مذكرة هربرت صمويل المغرقة في الحماس ، والتي تلح على أنه لدى فصل أملاك تركيا الآسيوية ، علينا أن نأخذ فلسطين وأن نحشد فيها — في وقت معين — جميع اليهود المشتتين في أنحاء الأرض ، حيث يتاح لهم الحصول على الحكم الذاتي في الوقت المناسب . ومما يدعو إلى الغرابة حقاً أن المؤيد الوحيد الآخر لهذا الاقتراح هو لويد جورج الذي لا حاجة بي إلى القول بأنه لا يهتم مثقال ذرة لليهود أو ماضيهم أو مستقبلهم ، بل يعتقد أن الأماكن المقدسة ستنتهك حرمتها إذا ما سمح لفرنسا الملحدة الاغنوسطية أن تتملكها أو أن تضعها تحت رقابتها »

وهنا يدافع هربرت عن لويد جورج ويقول : بأنه على العكس مما قال اسكويث يهتم في شئون اليهود ويقارن بين عقلية الشخصيتين اسكويث ، العملي ، الحذر ، المنمق ، ولويد جورج الخيالي والمغامر ، ثم يستطرد قائلا ومن بين الأشخاص الذين أرسلت إليهم المذكرة في صيغتها الأصلية لويد جورج ، وقد اطلع ردنج عليها فكتب لي الأخير في الخامس من شهر فبراير سنة ١٩١٥ قائلا :

إني حادثت لويد جورج حول الموضوع قبل سفره إلى باريس ، وهو بالتأكيد

يميل إلى ناحية التأييد، وإن اقتراحك أثار النواحي الشعرية والخيالية فى تفكيره، وكذلك الناحية الرومانتيكية والدينية.

وفى الخامس من شهر فبراير عقدت حديثاً ثانيا مع جراى. وهذا ما دونته عنه فى مفكرتى :

إنه لا يزال مهتماً بإيجاد حل للمسألة على وجه يتفق والآراء الصهيونية، ولكنه يرتاب كثيراً فى الإمكانية أو الرغبة فى إنشاء حماية بريطانية، إنه لا يعرف وجهة نظر الحكومة الفرنسية، وكان على الأصح ميالا لجس نبضها، وقد أشرت على أى حال بأنه بفعله هذا سيفتح مسألة التصرف بالأملاك بعد الحرب على مصراعيها، وأن التصرف فى فلسطين لا يمكن أن يبحث دون أن تثار أيضاً مسألة شمالى سوريا، ومن المحتمل مستعمرات شمال أفريقية ولا يميل جراى إلى تحميل الإمبراطورية البريطانية مسئوليات عسكرية ودبلوماسية جديدة تتورط فيها بسبب هذا التوسع فى الحدود. وعندما سألته عما يرتئيه من حل قال : قد يمكن جعل البلد محايداً فى ظل ضمانة دولية، ووضع الرقابة على الأماكن المقدسة فى أيدى لجنة تمثل الحكومات الأوربية والبابا، وربما الولايات المتحدة، وأن تخول حكومة البلاد إيجاد نوع من مجلس شورى لليهود، وقد أعربت عن ارتيابى عما إذا كان السكان العرب — وهم يؤلفون خمسة أسداس السكان — يوافقون على مثل هذه الحكومة. فقال جراى : قد يكون فى بقاء السيادة التركية، إذا وجدت ضرورة لذلك، حلاً آخر لتأسيس حكومة قريبة الشبه نوعاً بحكومة لبنان، لكن الحاكم يعين من قبل الحكومات الأوربية. فأكدت له الخطر من وجود أى دولة غير إنجلترا تتصرف بفلسطين، وما فى إقامة إدارة دولية من مجازفة قد تنتهى بسيادة إحدى الدول الأوربية. وأوضحت، لو أن ألمانيا امتلكت فلسطين قبل اندلاع نيران هذه الحرب لاستطاعت أن تشن هجوما مخيفاً على مصر. فوافق على ذلك.

إن الدكتور وايزمان، الذى كان منذ سنوات أستاذاً معيداً للكيمياء فى جامعة مانشستر، قد تعرف هناك بالمستر بلفور، وكان إذ ذاك أحد أعضاء مجلس النواب ممثلا للمدينة . وفى سياق كتاب أرسله إلى من مدينة مانشستر مؤرخاً بـ ٢١ مارس سنة ١٩١٥ قال : « لقد سنحت لى فرصة للحديث إلى مستر بلفور وسيساعدنا إذا كانت الأمور قد وضحت بالنسبة لفرنسا » وهكذا بدأ الاتصال بين بلفور والصهيونية وساده الاهتمام والحماس حتى نهاية حياته. وكان مقدراً له أن تكون له نتائج تاريخية .

لقد تبلورت الآراء فى ناحية إيجاد نوع من الحماية البريطانية، وكلما ازداد المرء ارتياحاً للموضوع أصبحت فكرة الدولة اليهودية غير عملية ، قد توجد الدولة فى المستقبل ومع مجريات الأحداث، ولكن طالما كانت الأكثرية العظمى من السكان من العرب فإنشاء الدولة خارج عن الموضوع . وإن فى فرض حكومة من الأقلية اليهودية إخلالا صريحاً بأحد الأهداف الرئيسية التى أعلن الحلفاء أنهم يحاربون من أجلها ــ وفى نفس الوقت ــ ليس من الضرورى أن نقبل الوضع بأن السكان الحاليين قلائل كما هى الحال يجب أن يكون لهم الحق فى سد الباب أمام عودة الشعب الذى سبقت علاقته بالبلاد علاقتهم هم، خصوصاً وأن علاقة اليهود بالبلاد قد أنتجت أحداثاً روحية وثقافية ذات قيمة للبشرية بشكل يلفت النظر بمقارنته بالتاريخ المقفر للألف سنة الماضية، وعلى أى حال، لم يستدع الأمر اتخاذ أى قرار فى الأشهر الأولى من سنة ١٩١٥ . إن الوضع العسكرى فى أوربا وآسيا لم يبرز هذا الموضوع إلى ميدان السياسة العملية .

لقد مضى عامان على ما ذكرت . والجيش البريطانى يتقدم من مصر فى فلسطين، وقد آن الأوان لاتخاذ قرار فى الموضوع .

فى إنجلترا تخلت وزارة اسكويث إلى وزارة لويد جورج . وقد أوشك لورد ميلنر أن يقوم بدوره العظيم فى سير الأمور وقد بعثت إليه بنسخة من « مذكرة حول مستقبل فلسطين » وفى رده عليها قال : « إنها تحتوى على مقترحات جديدة بالنسبة إلى ، ومن بين التغييرات التى بحثتها ، فإن ذاك الذى وافقت عليه أنت بنفسك يظهر لى بالتأكيد أنه أكثرها استهواء » .

وإنى أذكر أن سير ماركس سايكس العضو المحافظ فى البرلمان، والعظيم الاهتمام فى الشرق الأوسط والذى رأس قسم الاستخبارات فى وزارة الحرب التى تبحث هذا القسم من العالم ، والذى مثل الحكومة فى كثير من الأبحاث التى كانت تجرى حول فلسطين ليس مع الصهيونيين فحسب ، بل مع الفرنسيين ، وكان حاضراً فى مؤتمر عقد فى شهر فبراير سنة ١٩١٧ بينه وبين الزعماء الصهيونيين ، بحثت فيه النواحى الرئيسية من الموضوع بدقة تامة .

وبحلول شهر أكتوبر — عندما كان جيش اللنبى يقف أمام مدينة القدس — كانت الوزارة البريطانية مستعدة للوصول إلى قرار . فبدلا من جعل فلسطين « دولة يهودية » فإن الفكرة كانت تتخذ شكل « وطن قومى يهودى فى فلسطين » . وقد وضع مشروع النص — على ما أعتقد — بخط يد لورد ميلنر وأرسل إلى عدد من كبار زعماء الطائفة اليهودية للإعراب عن آرائهم . لقد انقسمت الآراء ، لأن معظم العائلات اليهودية التى استقرت فى إنجلترا منذ عهد طويل كانت على العموم إما معادية للصهيونية السياسية أو غير مهتمة بها وإن صمويل مونتاج قد اتصل به هرتزل عندما زار إنجلترا قبل بضع سنوات غير أنه قرر الوقوف بعيداً عن الحركة . وأدوين مونتاج الذى اشترك فى وزارة لويد جورج فى شهر يوليو سنة ١٩١٧ وكان — فى ذلك الحين وزيراً للهند — كان خصما عنيداً للسياسة بأجمعها ووزع مذكرتين على أعضاء الوزارة

فى مقاومة هذه السياسة . وإن ثلاثة ممن استشارتهم الحكومة أخيراً كانوا معادين للسياسة وأربعة يوافقون عليها — وهم دكتور هرتز رئيس الحاخامين واللورد روتشيلد وأخى ستيوارت الذى كان فى حينها رئيساً لمجلس اليهود المفوضين الذين يمثلون الطائفة اليهودية ، وشخصى .وقد أضيف إليهم المتكلمان باسم الصهيونيين دكتور حاييم وايزمان ومستر سوكولوف . إنهم قبلوا الاقتراح « مع السرور العميق والارتياح » ولم يثيروا موضوع الدولة اليهودية .

لقد أدخلت بعض التعديلات على المشروع ، وبتاريخ ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ أرسل الوعد رسمياً من قبل بلفور وزير خارجية إنجلترا فى ذلك الحين إلى لورد روتشيلد بوصفه رئيساً للاتحاد الصهيونى .

## ١٤٧
## مذكرة اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربي الفلسطيني إلى المندوب السامي حول أماني عرب فلسطين ومطالبهم *
## ١٩٢٩

**يا صاحب الفخامة :**

باسم اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربي الفلسطيني الذي يمثل عرب فلسطين . نقدم هذه المذكرة ، لنعبر فيها عن رغبات العرب ومطالبهم ونوضح وجهة نظرهم على سبيل الاختصار .

ليست أماني الأمة العربية حديثة العهد ، بل ترجع إلى ما قبل الحرب العالمية بزمان طويل ، وما فتئت هذه البلاد تطالب بحقوقها الطبيعية ، التي نادت بها في المؤتمر العربي الأول الذي انعقد في باريس سنة ١٩١٣ ، وفي إبان الحرب العامة ، وافقت فرنسا وإنجلترا على هذه المطالب المشروعة وأيدتا هذه الموافقة في ٥ تشرين الأول ( أكتوبر ) بتصريحهما الشهير الذي اعترفتا فيه باستقلال البلاد العربية وحق أهلها في تقرير مصيرهم . ثم جاءت عصبة الأمم في المادة الثانية والعشرين من نظامها واعترفت اعترافاً صريحاً بأن « البلاد التي كانت تابعة للإمبراطورية التركية قد وصلت إلى درجة من النضوج

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٠/١/١٩٢٩ ص ٢ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

بحيث يمكن الاعتراف باستقلالها ، على أن تقدم لها دولة منتدبة النصح والمساعدة الإدارية إلى وقت تستطيع فيه الوقوف وحدها . ويجب أن يكون لرغبات الأهالى الاعتبار الرئيسى فى اختيار الدولة المنتدبة . غير أنه لم يمض زمن يسير حتى تجزأت البلاد إلى أجزاء لم تراع فيها الوحدة القومية والجغرافية وغير ذلك مما أوضح السياسة الخرقاء، التى ترمى إلى تجزئة وحدة الأمانى العربية وحرمان أهل البلاد من حقوقهم الطبيعية المشروعة .

إن مناداة العرب بحريتهم ، كانت ولا تزال عاملا قويًا يدفع العرب منذ الاحتلال البريطانى على مطالبة الحكومة المنتدبة بالبر بما قطعته من الوعود التى تحمل اعترافاً صريحاً بحقوق العرب وأمانيهم . ولكن الحكومة المنتدبة بدلا من أن تفى بعهودها ما لبثت أن بدلت الحكم العسكرى المباشر، الذى كان قائماً فى فلسطين سنة ١٩٢٠ ، بحكومة تدعى « حكومة فلسطين المدنية » يقوم بإدارة شئونها مئات من البريطانيين وغيرهم من الأجانب الذين يربو معاش كل منهم على معاش المتصرف، الذى كانت تعهد إليه الحكومة التركية إدارة هذه البلاد ، يعضده فى ذلك قليل من الموظفين الذين كانوا جلهم ، ان لم نقل كلهم، عرباً فأصبح والحالة هذه أن السياسة التى تمشت عليها الدولة المنتدبة لا يمكن أن تتلاءم بوجه ما مع المادة الثانية والعشرين القائلة : « على أن تقدم لها دولة منتدبة النصح والمساعدة الإدارية ... » كما أنه ليس من المنطق فى شىء لأن يدعى بأن الشكل الإدارى القائم اليوم على كواهل مئات من الموظفين الغرباء هو من قبيل تقديم النصح والمساعدة الإدارية . ذلك لأن هذه البلاد يقوم عليها حكم مباشر دون أن يكون للأهالى أقل ضلع فيه، الأمر الذى يستفزنا للاحتجاج على هذه السياسة، التى من شأنها أن تجعل اليوم الذى نستطيع فيه الوقوف وحدنا بعيد المنال .

نحن لا نستطيع أن نعتقد أن حكومة جلالة الملك الممثلة فى فلسطين فى شخص فخامتكم، لا تدرك أنها بالسياسة القائمة بفلسطين تخون وعودها وتحرم العرب من أقدس حقوقهم الطبيعية. ونجزم بأن العقبة الكأداء التى تجعل حكومة جلالة الملك تتردد فى منح عرب فلسطين حق تقرير مصيرهم هو بعينه وعد بلفور . وإننا مع رفضنا الرفض كله لهذا الوعد المشئوم، نرى أنه لا يمنع تأسيس حكومة برلمانية فى فلسطين. وعلى هذه النظرية . كنا رفعنا إلى فخامة المندوب الأسبق — قبل مغادرته هذه البلاد — مذكرة عرضنا فيها قرار المؤتمر العربى المنعقد فى ٢٠ حزيران (يونية) سنة ١٩٢٨ بشأن تأسيس برلمان فى فلسطين وأخبرنا فخامته أيضاً بأن اللجنة التنفيذية التى تمثل المؤتمر المشار إليه مستعدة للمذاكرة مع الحكومة فى الطرق والأسس التى تكفل للبلاد حقوقها المشروعة .

فعطف فخامته على مطالبنا واعترف بشرعيتها، ووعد بأن يرفعها شخصياً إلى وزارة المستعمرات، غير أنه أشار علينا بلزوم التريث حتى تشريف فخامتكم، فتريثنا بكل صبر رغماً عن حث الأمة لنا على المضى والإسراع فى تنفيذ قرارات المؤتمر تخفيفاً لما تقاسيه البلاد من الأزمات المختلفة، ما بين سياسية وقضائية وإدارية واقتصادية .

والآن وقد شرفتم فخامتكم لتنوبوا عن حكومة جلالة الملك، لتديروا البلاد طبقاً للمادة الثانية والعشرين من عهد عصبة الأمم ، تلك المادة التى بنى عليها الانتداب نرى من واجبنا أن نلفت نظر فخامتكم إلى أن المادة الثانية والعشرين، مع أنها لا تفى برغائب الأمة العربية وأمانيها، وضعت فلسطين تحت شكل الانتداب المرموز إليه بحرف (ا) وميزتها عن الجماعات الأخرى التى هى فى درجة يتحتم فيها على الدولة المنتدبة أن تكون مسئولة عن إدارة بلادها .

ولكن رغماً عن هذا التميز الدولى، نجد أن فلسطين — مع الأسف — مازالت ولاتزال تدار مباشرة من قبل الدولة المنتدبة، خلافاً للشكل الذى وضعتها فيه جمعية الأمم « لتقديم النصح والمساعدة الإدارية » . مما جعل النظام الإدارى الحاضر مخالفاً لرغبات الأكثرية الساحقة فى هذه البلاد، شارحاً عدم نجاح سلفيك المندوبين السامين لتسييرهما دفة السياسة على أسس مستمدة من شكل الانتداب المرموز إليه بحرف (ج) أو ماهو دونه ونحن؛ مع ثقتنا ورجائنا الكبير بخبرتك الواسعة فى إدارة المستعمرات، نذكر فخامتكم أنه مالم يتغير النظام الإدارى الذى سار عليه سلفاك تغييراً محسوساً يكون عند مطالب العرب المشروعة فستظل البلاد أبداً متأخرة دون أن يكون بين عرب فلسطين والحكومة المنتدبة أى تعاضد وتكاتف للعمل على الوصول إلى الاستقلال الناجز، الذى هو حق شرعى ثابت أقره عهد عصبة الأمم .

على أننا ونحن نتقدم إلى فخامتكم بقرار المؤتمر بصدد الحكومة البرلمانية وإدارة البلاد من قبل أهاليها لا عن طريق الموظفين البريطانيين والأجانب، لا نتمالك أن يأخذنا العجب والاستغراب، كيف أن بريطانيا العظمى التى سبقت العالم فى تطبيق نظام الحكومة البرلمانية ترغم أهالى فلسطين إلى الرضوخ لقاعدة « فرض الضرائب بلاتمثيل» ؟ مما يجعلنا نؤكد أنه لولم يكن للأهلين سوى شعاع أمل ضعيف بالعدالة البريطانية لما استطاعوا أن يقيموا لحظة واحدة على هذا الظلم الفادح . الذى يزكيه ويزيده فداحة تطبيق قاعدة أخرى ألا وهى « تشريع بلا تمثيل » وما إلى ذلك مما لا يتحمله أى شعب مهما كان عريقاً فى الوحشية والهمجية . زد على هذا، أن معمل القوانين (كذا) مازال يصدر قوانين يسنها أناس يجهلون حالات أهل البلاد وعاداتهم وتقاليدهم . ولطالما كان كثير من هذه القوانين مخالفاً للتقاليد الدينية متنافراً مع منفعة البلاد، مما دعانا إلى الاحتجاج عليها وانتقادها، ولكن عبثاً بلا جدوى .

حتى أصبحت الحالة لاتطاق ، مسفرة عن الأزمة الاقتصادية التي نوهتم عنها فخامتكم يوم وصولكم إلى هذه البلاد .

وإن اللجنة التنفيذية تؤمل أن فخامتكم بعد درس عميق ، ستعملون على تغيير السياسة التي اختطها سلفاكم باتباع سياسة رشيدة تخول العرب حقهم فى إدارة بلادهم على يد حكومة نيابية تكون فى صالح جميع العناصر فى فلسطين . وتحقيقاً لهذا نقترح أن تبدأ المفاوضات مباشرة بين فخامتكم واللجنة التنفيذية لوضع الأسس التي تقوم عليها تلك الحكومة التمثيلية ، قياماً بما عهد إلى الدولة المنتدبة من واجبات .

وختاماً نود ـ يافخامة المندوب ـ أن نعلن أننا لن نكتفى بجواب يشبه الأجوبة السابقة بأنكم سترفعون مذكرتنا إلى وزارة المستعمرات أو أنكم فى حاجة إلى درس الموضوع من جميع نواحيه والأخذ بأطرافه وما شاكل ذلك من الأجوبة . ولكننا نرجو أن تعملوا على إيجاد الأسباب التنفيذية لحقوقنا التي أقرتها حكومة جلالة الملك فى « دستور فلسطين » بشكل لم نستطع إلا رفضه . ولنا من تقدم الأهلين ونضوجهم السياسى وانتظارهم نتيجة هذه المقابلة بشوق ملتهب مع وضوح مطالبنا وشرعيتها ما يؤكد أننا سنسمع من فخامتكم ما يحقق تنفيذ هذه المطالب المشروعة المعقولة .

## ١٤٨
## احتجاج المجلس الإسلامى الأعلى على منح استثمار امتياز البحر الميت لفريق من الصهيونيين*
## ١٩٢٩

مجلس اللوردات — العصبة الوطنية — لندن

إن منح امتياز البحر الميت لنوفومسكى ، أو لفريق صهيونى غيره من شأنه أن يستعمل سلاحاً سياسياً ضد حقوق العرب ومصلحتهم ، ويزيد فى البغضاء الطائفية ، ويدعو للارتياب ، ويمكن أن يضع عراقيل فى طريق تنفيذ المشروع . فالمجلس الإسلامى الأعلى ، وهو ذو الشأن فى مصلحة الأهالى المسلمين الذين تتألف منهم تسعون فى المائة من الأهالى العرب ، يثق بأن مجلسكم ينظر فى أن تقوم الحكومة المحلية بهذا المشروع على وجه تحفظ به مصلحة جميع السكان أو على الأقل ينبغى أن يمنح الامتياز لشركات صناعية خالية من الأغراض السياسية كالصهيونيين ، وذلك على شرط أن يعطى الأهالى الفرصة الحسنة لإبداء رأيهم فى شروط الامتياز .

الرئيس
أمين الحسينى

---

* الجامعة العربية — القدس — ٤/٤/١٩٢٩ ص ١ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ ص١٣٢ .

## ١٤٩
## مذكرة اللجنة التنفيذية إلى المندوب السامي حول طلب الحكم النيابي *
## ١٩٢٩

**حضرة صاحب الفخامة المندوب السامي المعظم – القدس**

نتشرف بأن نعرض لفخامتكم أن أهل هذه البلاد ، منذ أن وصلتم إليها ، أبانوا لكم بوساطة ممثليهم في اجتماع سابق عقد إثر وصولكم أنهم كانوا يتمتعون في زمن الحكومة العثمانية بجميع حقوقهم السياسية والمدنية والاقتصادية ، إذ كانوا يشتركون في سن القوانين وفي إدارة الحكومة ، ولقد كان لهم أيضاً مجالس بلدية وإدارية منتخبة ومستقلة في جميع الشئون التي هي من صلاحيتها .

ولقد طلبت منكم لجنتنا هذه في ٣ يناير ١٩٢٩ ، بناء على قرار المؤتمر السابع المنعقد عام ١٩٢٨ أن يؤسس في فلسطين الحكم النيابي وفقاً لعهود الحلفاء قاطبة ولعهد عصبة الأمم حسبما جاء في المادة ٢٢ من ذلك العهد .

وقد اعترفتم فخامتكم – حينئذ – بما لهذا الموضوع من الأهمية العظمى ، غير أنكم

---

* الجامعة العربية – القدس – ٢٤ – ٦/١٩٢٩ ص ١ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت – جمعية صندوق فلسطين – بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

أجلتم إعطاء الجواب بأمره إلى ما بعد درسه ومخابرة وزارة المستعمرات بشأنه، وكنا توسمنا عطفاً من فخامتكم على هذا الطلب الحق ولبثنا ننتظر جوابكم طيلة هذه المدة دون الإتيان بأى عمل وبصبر وهدوء تامين، آملين أنكم بعد الاطلاع بنفسكم على أضرار الحكم المطلق الحاضر، الذى تئن البلاد اليوم تحت أثقاله أن تسعوا لتحقيق فكرة الحكم النيابى الذى ينشده أهل هذه البلاد.

فلم تمض مدة طويلة على ذلك حتى فاجأتنا الجريدة الرسمية، بمشروع قانون السلطات المحلية لسنة ١٩٢٩، الذى قضى على الحق الوحيد الباقى لفلسطين من الحكم العثمانى قضاء مبرماً.

فاحتجت لجنتنا — هذه — على هذا المشروع فى حينه لدى فخامتكم وأبدت شدة استغرابها منه، لأنه جاء فى الوقت الذى كانت تنتظر فيه موافقة حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى على توسيع الحكم الذاتى فى البلاد، وليس على هدم بقية أنقاضه، ورجت من فخامتكم — فى الكتاب نفسه — أن تعلمونا فيما إذا كنتم أصدرتم مشروع هذا القانون بناء على نتيجة وصلتم إليها بعد درسكم حالة فلسطين وحقوق أهلها، ولكن فخامتكم لم تجيبونا بعد على ذلك.

إن أهل هذه البلاد لم يعد فى وسعهم أن يتحملوا أضراراً جديدة فوق الأضرار التى لحقت بهم حتى اليوم، والتى هى نتيجة من نتائج نظام الحكم الحاضر.

وفى الحق، إن هذه الإدارة أوقعت البلاد فى أزمات اقتصادية هائلة اضطر فيها قسم لا يستهان به من العرب إلى بيع أراضيهم إلى الأجانب الذين إنما يشترونها منهم لغايات سياسية، وهى بناء قومية أجنبية على أنقاض القومية العربية.

إن التاريخ لم يورد بعد مثالا واحداً عن أمة يبيع قسم كبير من أهاليها مقداراً من الأراضى مثلما نشاهده اليوم فى هذه البلاد، فقد نرى أهالى قضاء برمتهم يبيعون

كل ما يملكون من الأراضى إلى الأجانب ، الأمر الذى لم يسبق له مثيل بعد .

والغريب أن الحكومة الحالية ، التى كان لها التأثير الكبير فى إيصال أهالى هذه البلاد إلى هذه الحالة الشديدة من الفقر تسمح لهؤلاء الأجانب أن يستفيدوا من الفرصة السانحة ، ويسلبوا الناس أراضيهم التى ليس لهم مورد رزق خلافها بأبخس الأثمان .

إننا على يقين ، من أنه لا يوجد حكومة فى العالم تستطيع السماح لشخص أو لصنف من الأشخاص وطنيين كانوا أو أجانب ، أن يستغلوا فقر قوم ويسلبوا منهم أراضيهم وخصوصاً من كان مثل أهل فلسطين يعيشون من الزراعة فقط .

إن أكثر الحكومات المتمدنة تحرص على استبقاء قسم من الأراضى إلى كل قروى ، وتحظر عليهم بيع هذا القسم حتى إلى الوطنيين من أبناء جنسهم . إن هذه البلاد التى إنما جاءت إليها حكومة بريطانيا العظمى لإرشادها وتدريبها على الحكم الذاتى لا ترزح اليوم تحت أثقال الحكم الأجنبى المباشر فحسب ، ولكنها مهددة اليوم أيضاً بضياع كيانها وباضمحلال قوميتها تماماً .

إننا لا نعتقد أن تعهد حكومة بريطانيا العظمى بمساعدة اليهود سياسيًّا واقتصاديًّا وإداريًّا لإنشاء وطن قومى لليهود فى فلسطين يعنى وضع العرب بحالات سياسية واقتصادية وإدارية سيئة ، يستطيع فيها اليهود إنشاء وطنهم القومى هذا فى هذه البلاد ولكن ماذا يفيد العرب إذا كان التعهد — هذا — لا يعنى من الوجهة النظرية من قبل حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى هدم كيانهم والقضاء على استقلالهم أبديًّا ، مادام أن سير الحكومة الحاضرة اليوم يؤدى إلى اضمحلال القومية العربية تماماً .

إن الذى لا شك فيه هو أن لنظام الحكومة الحاضرة التأثير الأعظم على اشتداد

هذه الأزمة الاقتصادية ، وكل التأثير على تخلى أهل البلاد عن أراضيهم التى هى تراث آبائهم وأجدادهم ، والتى هى منبع روتهم الوحيد .

وإن لجنتنا لا ترى وسيلة اليوم ، لدفع هذا الخطر الماثل الذى يتهدد كيانها وينذرها بالاضمحلال سوى فى الحصول على الأمرين الآتيين :

( ا ) الحكم النيابى

( ب ) تبديل نظام الحكومة الحاضر ، غير الطبيعى ، بنظام حكومة يكون أكثر موافقة للحالة الطبيعية .

إن الحصول على هذين الأمرين ضرورى جداً لاستبقاء حياة الأمة العربية .

إن أفراد هذه الأمة بأجمعهم ، موقنون بهذه الحقيقة ، فلا يجب أن يفسر سكوتهم طيلة هذه المدة قبولا منهم بالحالة الراهنة ولكنه تعقل منهم فى انتظار قرار عادل يضع حداً للمصائب العظيمة التى صبت عليهم حتى اليوم .

والآن ، وفخامتكم على أهبة السفر إلى لندن بعد أن درستم حالة فلسطين درساً وافياً ، رأينا من الواجب أن نذكركم بالحقيقة المؤلمة ، وهى أن أهالى البلاد قد أحاط بهم البلاء من كل جانب وأنه لم يعد فى وسعهم الصبر طويلا على ذلك ، لأنهم يعتقدون أنه لا يوجد بعد هذا الصبر إلا الاضمحلال والموت ، لذلك فهم يأملون أنكم سوف تساعدونهم للحصول على الحكم النيابى وتغيير نظام الحكومة الحاضرة ، فيتوصلون بها إلى سن القوانين التى يحكمون بها ورفع الضرائب التى يفرضونها لمصلحتهم فى مجالسهم التمثيلية ، وتخفيف الأزمة الاقتصادية الحاضرة التى تنذر بشر مستطير .

وتفضلوا يا صاحب الفخامة بقبول فائق الاحترام ،

رئيس المؤتمر العربى الفلسطينى السابع

## ١٥٠
## بيان جمعية حراسة المسجد الأقصى بشأن البراق الشريف
## القدس ١٩٢٩/٨/٣ *

### بيان بشأن البراق الشريف

عاد اليهود منذ انعقاد المؤتمر، الصهيوني في زوريخ، إلى الاعتداء المتوالي على البراق الشريف بجلب الأدوات الممنوع جلبها ومنع سكان الحي « المسلمين» من المرور إلى منازلهم في طريق البراق . ويقوم المؤتمر الصهيوني المذكور، الذي سيستمر انعقاده إلى ٨ آب (أغسطس) ١٩٢٩ بمحاولات واسعة النطاق لاستثارة اليهود في العالم مبديا السخط على «الكتاب الأبيض» الذي أصدرته الحكومة البريطانية في مسألة البراق، وباذلا جهوداً كبيرة ترمي إلى جعل الحالة الراهنة « الستاتسكو » المختصة بالبراق الشريف تدور على محور مزاعمهم الباطلة .

وإزاء هذه الحالة التي ظهر فيها اليهود بعدوانهم الجديد، بادرت « جمعية حراسة المسجد الأقصى والأماكن الإسلامية » إلى اتخاذ التدابير لمقاومة أعمال اليهود في الداخل والخارج. فعقد اجتماع إسلامي كبير من عدة آلاف في المسجد الأقصى عقب صلاة الجمعة في ٢٦ صفر ١٣٤٨ (٢ آب «أغسطس» ١٩٢٩) جدد فيه المسلمون العهد على أنهم يدافعون بكل قواهم في أي وقت كان عن البراق الشريف والمسجد الأقصى،

* وثيقة موجودة في مكتبة الجامعة الأمريكية في بيروت .
— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

وظهرت الغيرة والحماسة مظهراً رائعاً للغاية .

وقرر المجتمعون تطيير احتجاج برق إلى وزارة المستعمرات والعصبة الوطنية . هذه صورته :

## وزير المستعمرات – العصبة الوطنية – لندن

مسلمو فلسطين يكررون لفت نظر الحكومة البريطانية إلى مالا يزال اليهود يقومون به من الاعتداء المتوالى على البراق النبوى عند الجدار الغربى للمسجد الأقصى مخالفين « الستاتسكو » الذى أعلنت حكومتكم رسمياً التقيد به والمحافظة عليه، ومحاولين الاستفادة من مماطلة حكومة فلسطين فى تطبيق ما جاء فى «الكتاب الأبيض فإذا لم تحسم هذه المسألة حسما قاطعاً ، يجعل اليهود يلتزمون حدود «الستاتسكو» تطبيقاً «للكتاب الأبيض» فإنها ستؤدى حتما إلى أعظم مشكلة دينية ، يهيج الشعور الإسلامى من أجلها هياجاً بالغاً فى البلاد المقدسة وخارجها ، وذلك فضلا عن المشكلات السياسية الحالية. ويحتج مسلمو فلسطين على المؤتمر الصهيونى فى زوريخ لمحاولته ادعاء حقوق لا أساس لها فى البراق بنشر الدعاية الرامية بحقيقتها إلى أغراض سياسية صهيونية .

**سعيد الخطيب**

عن الاجتماع الإسلامى المنعقد فى المسجد الأقصى

وبادر المجلس الإسلامى الأعلى أيضاً، إلى العمل لتدارك الحال فأبرق سماحة رئيس المجلس إلى وزارة المستعمرات برقية سريعة يطلب فيها سرعة تنفيذ ما جاء

فى « الكتاب الأبيض » دفعاً للخطر . وأبرقت صورة من هذا الاحتجاج إلى فخامة المندوب السامى الموجود فى لندن اليوم . وهذه صورتها .

## وزير المستعمرات — لندن

إن تأجيل تنفيذ « الكتاب الأبيض » المختص بمسألة البراق يشجع اليهود فى المضى على اعتداءاتهم على قواعد « الستاتسكو » وهذا من أكبر الأسباب لهياج الشعور الدينى فى نفوس المسلمين داخل فلسطين وخارجها . وإن الدعاية الباطلة والمضللة التى يقوم بها المؤتمر الصهيونى فى زوريخ تدعو المسلمين إلى الارتياب ، إن هناك اتصالا بين تأجيل تنفيذ «الكتاب الأبيض» وبين هذه الدعاية ، يقصد منه ترويج تفسير غير صحيح للحالة الراهنة « الستاتسكو » التى لا تعترف بمزاعم اليهود الجديدة . فلذلك يرجو المجلس الإسلامى الأعلى بإلحاح تنفيذ فحوى « الكتاب الأبيض » سريعاً .

أمين الحسينى
رئيس المجلس الإسلامى الأعلى

( نسخة إلى المندوب السامى بوساطة وزارة المستعمرات )

« فجمعية حراسة المسجد الأقصى والأماكن المقدسة » ترغب فى أن تطلع الرأى العام فى هذه البلاد ، وفى كل بلاد إسلامية أخرى على ما يجد من آن إلى آخر فى مسألة البراق ، ليكون المسلمون على بينة من ذلك وليسارع المسلمون أفرادهم وجمعياتهم وهيئاتهم الدينية وغيرها إلى الاشتراك فى الدفاع عن البراق الشريف والمسجد الأقصى بما تتطلبه الحال الآن ، من تقديم الاحتجاجات السريعة إلى الحكومة بطلب تنفيذ

« الكتاب الأبيض » والاحتفاظ بالحالة الراهنة « الستاتسكو » على وجهها الصحيح وردع اليهود عن تكرار اعتداءاتهم وجعلهم يمتنعون عن التعرض لسكان الحى من إخواننا المسلمين .

وقد اعتدى اليهود فى الآونة الأخيرة على جماعة من المسلمين المجاورين بحضور الضابط اليهودى ، فرفعت الدعوى أمام القضاء فى المحاكم لينال اليهود المعتدون جزاءهم .

## ١٥١
## مذكرة اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربي الفلسطيني السابع إلى القائم بإدارة حكومة فلسطين بشأن حوادث البراق واعتداءات اليهود وموقف الحكومة
## ١٩٢٩/٨/١٨ *

**فخامة القائم بإدارة حكومة فلسطين – القدس**

تتشرف اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربي الفلسطيني السابع أن تعرض على فخامتكم مايلي :

إن حكومة فلسطين قد سمحت لليهود بالقيام بمظاهرة كبرى في البراق الشريف والأحياء الإسلامية داخل المدينة يوم الخميس الماضي في (١٥ آب «أغسطس» ١٩٢٩)، ولم يعهد من قبل أن المراسم الدينية تقام بالمظاهرات، اللهم إلا إذا اتخذ الدين أداة للسياسة . ولم يكن السماح بالقيام بمظاهرة مثل هذه، مما يساعد على استقرار الحالة، لاسيما بعد أن اعترفت حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى في « الكتاب الأبيض » بحقوق المسلمين في البراق وتعهدت بالمحافظة على « الستاتسكو » ولابد أن الحكومة المحلية كانت تعلم بأن عيد مولد رسول المسلمين صلى الله عليه وسلم سيصادف بعد يوم

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٢٩/٨/١٩ ص ٢ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت – جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

واحد من وقوع المظاهرة، وبأنه فى يوم الجمعة الذى يليه يجتمع الألوف من أهالى القرى والمدينة فى المسجد الأقصى لأداء فريضة الصلاة كالمعتاد .

وقد حدث أن خطباء اليهود المتظاهرين كانوا يشتمون علناً فى الأسواق وفى موقع البراق نبى المسلمين ودينهم وأمتهم ، مما استفز نفوس المسلمين وهيج عواطفهم ، فكان لابد لهم من التظاهر أيضاً فى اليوم الثانى رداً على مظاهرة اليهود . وهكذا فقد حركت المظاهرة الأولى روح العداء بين الفريقين وسببت الاحتكاك الدموى المؤسف الذى وقع ليلة أمس فى محلة البخارية .

إن اللجنة التنفيذية تريد أن تلفت نظر الحكومة إلى هذا الحادث ، لتدلها على التحيز الحالى البعيد عن الإنصاف الذى تجلى فى أعمال البوليس نحو اليهود ، سواء فى التحقيق أو فى الإجراءات الأخرى .

ويظهر أن الصدام وقع بين اليهود والعرب فى حى البخارية بسبب اعتداء فريق من اليهود على مزروعات العرب وادى الشجار ، وأدى إلى جرح خمسة من اليهود جروحاً خفيفة وواحد جرحا خطراً .

أما العرب فقد جرح منهم أربعة عشر شخصاً ، اثنان جروحهما خطيرة . وقد استمرت اعتداءات اليهود على المارين من العرب فى حى البخارية إلى هذا اليوم . حيث ثبت بصورة قاطعة أن البوليس لايزال عاجزاً عن القبض على ناصية الحالة ومنع الاعتداءات .

إن جميع الجرحى من العرب قد جرت معاينتهم ومداواتهم من قبل طبيب خاص ، على نفقتهم . وتدل التقارير الصحية على أن جروحهم تحتاج إلى مداواة مدة تتراوح من خمسة أيام إلى أربعة عشر يوماً . وهذا كاف للدلالة على أهمية الصدام .

على أنه مما يلفت النظر أن عدد الموقوفين من العرب بلغ إلى نصف ليل أمس

اثنين وعشرين شخصاً، بينما لم يوقف من اليهود إلا شخص واحد . وكان بين الموقوفين من العرب الأربعة عشر جريحاً المذكورون فيما سبق ، فإن هؤلاء المساكين كانوا يساقون إلى مركز البوليس ، وبدلا من سماع شكاواهم ومعالجتهم ، كانوا يوقفون بدون رحمة أو أدنى دليل على اتهامهم بجرم أو تهمة من التهم . أما الجرحى من اليهود فقد سمح لهم بالعودة إلى بيوتهم من غير أن يتعرضوا إلى ما تعرض له جرحى العرب التعساء .

وكان لا يتقدم شاك من اليهود على عربى حتى يسرع رجال البوليس إلى ذلك العربى فيحضرونه إلى مركز البوليس ويوقفونه رهن التحقيق . أما شكاوى العرب فتلاقى كثيراً من البرود والفتور والإهمال . ونضرب على ذلك هذين المثلين :

١ — حسن سليمان قريع من ( أبو ديس ) هجم عليه اليهود وأثخنوه ضرباً وجرحوه فى رأسه جرحاً خطراً ، فأدركه أحد أفراد البوليس وبدلا من أن يلقى القبض على ضاربيه سيق العربى الجريح إلى مركز البوليس وفاز الضاربون بالسلامة . ويمكننا أن نؤكد أنه إلى —ظهر هذا اليوم لم يظهر— أقل اهتمام من رجال البوليس للتحرى عن الضاربين .

٢ — على عبد الله حسن من لفتا — نزل على بيته ليلا اثنان من اليهود فهشما رأسه . ومع أنه اشتكى للبوليس وأخبرهم باستعداده لإرشادهم عن بيت الشخصين اللذين ضرباه وهاجما بيته . فإن البوليس اكتفى بإلقاء القبض على واحد منهما فقط . وأما الآخر ، فيمكننا أن نؤكد أنه —إلى ظهر هذا اليوم— لم يظهر البوليس أقل اهتمام لإلقاء القبض عليه .

إن اللجنة التنفيذية تحتج بكل قواها على هذه التصرفات الخالية من الإنصاف ، وتأسف أن تعرب لفخامتكم بهذه المناسبة أنها ترى تحيزاً ظاهراً من قبل الحكومة

لصالح اليهود ضد العرب فى كثير من الأحوال ، الأمر الذى يسلب طمأنينة العرب ويؤدى إلى الإخلال بالأمن العام بصورة عامة .

وتأمل اللجنة التنفيذية من فخامتكم ألا يسمح لليهود بإقامة مظاهرات مثل هذه ، بعد اليوم ، وأن تصدروا التعليمات المشددة لدائرة البوليس بالسهر على الأمن العام بصورة أتم وبعدم التحيز لطائفة دون أخرى .

وتفضلوا فى الختام بقبول فائق الاحترام ،،

عن أمناء سر

اللجنة التنفيذية للمؤتمر العربى الفلسطينى السابع

**عونى عبد الهادى**

## ١٥٢

# الاتفاق المتضمن دستور الوكالة اليهودية لفلسطين *
# كما تم توقيعه فى زوريخ ، الرابع عشر
# من أغسطس عام ١٩٢٩

بما أن الإعلان التالى ، والذى يعرف عامة بـ ( وعد بلفور ) قد صدر فى الثانى من تشرين الثانى ( نوفمبر ) ١٩١٧ عن حكومة صاحب الجلالة البريطانى :

« تنظر حكومة صاحب الجلالة بعطف إلى إقامة وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين ، وسوف تستخدم أفضل مساعيها لتسهيل تحقيق هذا الهدف ، مع العلم بأن شيئاً ما لن يحصل مما قد يؤدى إلى التعدى على الحقوق المدنية والدينية للجماعات غير اليهودية الموجودة فى فلسطين ، أو على الحقوق والمكانة السياسية التى يتمتع بها اليهود فى أى بلد آخر » .

وبما أن صك الانتداب على فلسطين ، كما صدقه مجلس عصبة الأمم فى ٢٤ تموز ( يوليو ) ١٩٢٢ ، يعهد بإدارة فلسطين إلى صاحب الجلالة البريطانى كحاكم منتدب ، ويجعل حكومة الانتداب مسئولة عن وضع الوعد الصادر فى الثانى من تشرين ( نوفمبر ) ١٩١٧ موضع التنفيذ ، ومع العلم بأن صك الانتداب يعترف بالرابطة التاريخية بين الشعب اليهودى وفلسطين .

---

* المنظمة الصهيونية العالمية — تنظيمها وأعمالها ما بين سنتى «١٨٩٧ — ١٩٤٨» أسعد عبد الرحمن — منظمة التحرير الفلسطينية — بيروت ١٩٦٧ .

وبما أن المادة الرابعة من صك الانتداب ، تنص على الاعتراف بوكالة يهودية مناسبة ، وتعتبر كهيئة عامة غرضها تقديم المشورة للإدارة الفلسطينية والتعاون معها فى شتى المسائل الاقتصادية والاجتماعية وغيرها من المسائل التى قد تؤثر فى قيام الوطن القومى اليهودى ومصالح السكان اليهود فى فلسطين وتخضع دائماً لسيطرة الإدارة ، لكى تساعد فى إنماء البلاد وتشترك فيه ، وبما أن المادة المذكورة تعتبر المنظمة الصهيونية على أنها تلك الوكالة ، بالإضافة إلى التعليمات لاتخاذ الخطوات ، بعد التشاور مع حكومة الانتداب ، التى تضمن تعاون جميع اليهود الراغبين فى المساعدة على إقامة الوطن القومى اليهودى .

وبما أن المنظمة الصهيونية ، فى نظرتها الرامية إلى ضمان تعاون من هذا النوع ، قد اقترحت إنشاء وكالة يهودية موسعة ، ينال فيها اللاصهيونيون التمثيل الكافى ، لكى يتمكنوا ، بالاشتراك مع المنظمة الصهيونية ، من المشاركة فى امتيازات الوكالة اليهودية ومسئولياتها .

وبما أن الموقعين أدناه ، والذين يمثلون المنظمة الصهيونية والهيئات اليهودية فى بلدان مختلفة ، والتى لا ترتبط بالمنظمة الصهيونية بل ترغب فى الاشتراك فى الوكالة اليهودية ، قد عقدوا اجتماعاً مشتركاً يهدف إلى وضع دستور الوكالة الموسعة .

فقد جرى الاتفاق على المسائل الآتية :

**تعريفات :**

١ – فيما يتعلق بهذا الاتفاق :

« صك الانتداب » يعنى الانتداب على فلسطين ، كما قبلته حكومة صاحب الجلالة البريطانى ، وصدق عليه مجلس عصبة الأمم فى ٢٤ تموز ( يوليو ١٩٢٢ )

« الوكالة » تعنى الوكالة اليهودية الموسعة لفلسطين ، كما ينص هذا الاتفاق على تشكيلها .

« الصهيونى » هو ذلك الشخص المرتبط بالوكالة بصفته عضواً فى المنظمة الصهيونية وممثلا لها .

« اللاصهيونى » هو ذلك الشخص المرتبط بالوكالة بصفة غير صفة كونه عضواً فى المنظمة الصهيونية وممثلا لها .

النعتان « صهيونى » و « لا صهيونى » لهما دلالات مقابلة .

## اسم الوكالة :

٢ — سوف تعرف الوكالة وتوصف بالوكالة اليهودية لفلسطين .

## هدف الوكالة :

٣ — سوف يكون هدف الوكالة « أن تقوم بأعباء مهمات الوكالة اليهودية كما نص عليها صك الانتداب » . مع العلم بأن الوكالة سوف تعالج المسائل الواقعة ضمن نطاقها بالطريقة التى تؤدى إلى تحقيق الأهداف التالية :

(ا) تشجيع الهجرة اليهودية ومساعدتها إلى أبعد حد ممكن ، مع التسليم بأن كلا من العمال المهجرين والمهجرين أصحاب الدخل المستقل سوف يحظى بالعطف والاعتبار .

(ب) تضم نشاطات الوكالة اليهودية داخل نطاقها الضمانة التى تكفل الحاجات الدينية اليهودية . مع العلم — بصورة واضحة — أن حرية الوجدان الفردية سوف تبقى مصونة ومؤكدة .

(حـ) رعاية اللغة العبرية والثقافة اليهودية والاعتناء بهما .

( د ) يجرى ابتياع الأراضى كأملاك يهودية ، وتسجل ملكية الأراضى المبتاعة وفقاً لما تنص عليه المادة ١٠ فى هذا الاتفاق ، باسم الصندوق القومى اليهودى ، على أن تصبح فيما بعد الملكية الشرعية الثابتة للشعب اليهودى .

( هـ ) تعمل الوكالة على إنجاح الاستيطان الزراعى القائم على العمل اليهودى وترقيته ، وتعتبر من المسائل المبدئية ضرورة استخدام الطاقة العمالية اليهودية فى جميع الأعمال والمشاريع ، التى تقوم الوكالة بتنفيذها أو مساعدتها . وطالما أن متطلبات الفاعلية الاقتصادية مستوفاة ، فإن الشكل الاجتماعى لأى مستوطن تجرى إقامته فى فلسطين يبقى مسألة متروكة بيد المستوطنين ، شريطة أن تترك على الدوام لحكم الوكالة اليهودية مسألة تعيين الصلاحية الاقتصادية وقابلية التطبيق لدى أى مشروع مقترح للاستيطان قبل أن تقوم الوكالة بتخصيص الأموال التى تخضع لسيطرتها لأى مستوطن معين .

٤ — ( ١ ) تكون أجهزة الوكالة كمايلى :

( ا ) اللجنة الإدارية .

(ب) المجلس .

( حـ ) اللجنة التنفيذية .

٢ — يكون للوكالة رئيس ، وإن لم تقرر عضوية المجلس بتشكيله القائم أنذاك ، وبأكثرية ثلاثة أرباع الأصوات إيجاباً عكس ذلك ، يصبح ذلك الرئيس رئيساً للمنظمة الصهيونية فى الوقت الحالى .

٥ - (١) المجلس هو الهيئة الحاكمة العليا للوكالة . إنه السلطة الأخيرة فى جميع المسائل التى تقع ضمن صلاحية الوكالة الشرعية ، وهو الذى يضع وفقاً لما تنص عليه المادة الثالثة دائماً المبادئ الهادية للسياسة .

٢ - يتألف المجلس من ممثلى المنظمة الصهيونية الذين يشكلون النصف ومن ممثلين عن اللاصهيونيين فى البلدان المختلفة وفقاً للتوزيع المبين فى جدول هذا الاتفاق ، للنصف الآخر ويخضع ذلك لأى تعديل قد يحصل فى الجدول ويمكن القيام به من وقت إلى آخر بأكثرية أصوات لا تقل عن ثلثى كامل عضوية المجلس ، كما هو مؤلف فى ذلك الحين . يحق للمنظمة الصهيونية فى جميع الأحيان أن تتمتع بعدد المقاعد نفسها التى تعطى إلى اللاصهيونيين الذين يحق لهم بالفعل التمثيل فى المجلس آنذاك ، وذلك وفقاً للجدول أو لأى تعديل آخر يقوم المجلس بإجرائه .

٣ - تعين المنظمة الصهيونية ممثليها تبعاً لتقليدها الدستورى . ويعين اللاصهيونيون ، فى البلدان المختلفة والذين لهم حق التمثيل فى المجلس ، ممثليهم على أساس تلك الطريقة التى تبدو فى كل حالة من الحالات أنها أفضل ما يتناسب مع الأوضاع المحلية ، يشترك فى ذلك التسليم بالمبدأ الهادى الذى يتيح لطريقة التعيين أن تكون ديمقراطية فى طبيعتها بقدر الإمكان . يجرى تعيين أعضاء المجلس قبل كل جلسة عادية له .

٤ - حين يشغر مقعد عضو فى المجلس لأسباب غير انتهاء مدة ولايته ، يجرى ملء المقعد الشاغر كمايلى :

(أ) إذا قررت الهيئة التى عينت العضو صاحب المقعد الشاغر ذلك ، يملأ المقعد أول شخص يحتل قائمة نواب الأعضاء الذين عينتهم تلك الهيئة بموجب المادة ٨ .

(ب) فى حالة تعذر صدور قرار من ذلك النوع ، يحق للهيئة التى عينت العضو الذى شغر مقعده أن تعين محله من جديد .

٥ — يدعى كل من مجلس إدارة الصندوق التأسيسى لفلسطين (كيرين هايسود) ومجلس إدارة الصندوق القومى اليهودى (كيرين كايمت) والهيئات الحاكمة للمنظمات الأخرى التى يقررها المجلس فيما بعد ، إلى إرسال ممثل لحضور اجتماعات المجلس ، لكن هؤلاء الممثلين لا يحق لهم التصويت .

٦ — تدعو اللجنة التنفيذية لعقد الاجتماعات العادية للمجلس مرة كل عامين . وتقدم اللجنة فى كل اجتماع تقريراً مفصلا وافيا عن جميع نشاطات الوكالة وعن الأوضاع فى فلسطين . كذلك ترفع اللجنة تقريراً مفصلا عن الوضع المالى للوكالة وترفقه بنسخة مراجعة عن كشف الميزانية والحسابات . تتضمن أعمال الجلسة النظر فى ذلك التقرير ، وفى بيانات كشف الميزانية والحسابات ، والموافقة على ميزانية جديدة للفترة التى يقررها المجلس .

٧ — تستطيع اللجنة التنفيذية فى الحالات الطارئة ، وبموافقة اللجنة الإدارية أن تدعو لعقد اجتماع استثنائى فى أى وقت وأن تعقد هذا الاجتماع فيما لو أشارت اللجنة الإدارية بذلك ، يستطيع رئيس الوكالة أيضا أن يعقد اجتماعاً استثنائياً للمجلس تحت الظروف الوارد ذكرها فى المادة ١٢ فقرة ٤ .

٨ — يعين المجلس رئيس جلسات أو رئيساً مشتركا ، وقد يعين رئيس جلسات مشتركا ونائباً واحداً للرئيس أو أكثر .

٩ — لا يفقد الشخص الذى يشغل كرسى الرئاسة خلال جلسة المجلس حقه بالتصويت الذى يملكه كعضو فى المجلس ، لكنه لا يملك صوتاً إضافياً أو مرجحاً فى حال تعادل الأصوات .

٦ — (١٠) تتألف اللجنة الإدارية من أربعين عضواً ، يعين الأعضاء الصهيونيون فى المجلس عشرين منهم من بينهم ، ويعين الأعضاء اللاصهيونيون فى المجلس العشرين الباقين من بينهم ، مع العلم بأن اللجنة تعتبر وكأنها تشكل وحدة كلية منفردة بمسئولية جماعية تجاه المجلس ؛ يحق لأعضاء اللجنة التنفيذية حضور جلسات اللجنة الإدارية ، لكن لا حق لهم فى التصويت .

٢ — يتولى أعضاء اللجنة الإدارية المسئولية من تاريخ اجتماع عادى للمجلس حتى الاجتماع التالى . يجرى ملء المقاعد التى تشغر خلال المدة التى تفصل بين اجتماعين عاديين للمجلس كما يلى :

(أ) إذا كان المقعد الشاغر من بين الأعضاء الصهيونيين فى اللجنة الإدارية تقوم المنظمة الصهيونية بملء المقعد .

(ب) إذا كان المقعد الشاغر من بين الأعضاء اللاصهيونيين فى اللجنة الإدارية يجرى ملء ذلك المقعد بالطريقة التى تقررها بقية الأعضاء اللاصهيونيين فى اللجنة الإدارية .

٣ — يدعى كل من مجلس إدارة الصندوق التأسيسى لفلسطين (كيرين هايسود) ، ومجلس إدارة الصندوق القومى اليهودى (كيرين كايمت) والهيئات الحاكمة للمنظمات الأخرى التى يقررها المجلس فيما بعد ، إلى إرسال ممثل لحضور اجتماعات اللجنة الإدارية ، لكن هؤلاء الممثلين لا يحق لهم التصويت.

٤ — تعين اللجنة الإدارية رئيس جلسات كما قد تعين رئيساً مشاركا، كذلك تملك سلطة إنشاء اللجان الفرعية والاستشارية حسبما تراه مناسبا من وقت إلى آخر .

٥ — تجتمع اللجنة الإدارية من حين إلى آخر فى الفترة التى تفصل

اجتماعات المجلس لكى تتسلم تقارير اللجنة التنفيذية وتنظر فيها ، ولكى تقرر خلال تلك الفترة ، المسائل المتعلقة بالسياسة وتمارس سلطاتها العامة و إشرافها على نشاطات الوكالة وطريقة تصريف شئونها . حين يتخذ المجلس أية إجراءات يسرى مفعول ذلك على اللجنة الإدارية ، ماعدا الحالات التالية :

١ — قد يمنح المجلس اللجنة تلك السلطة فى حرية التصرف التى يعتبرها مناسبة .

٢ — يعتبر المجلس قد منح اللجنة سلطة الحياد عن قراره أو الابتعاد عنه حين تستوفى الشروط التالية :

(١) لا تنظر اللجنة الإدارية فى اقتراح للحياد عن قرار للمجلس أو الابتعاد عنه إلا بعد أن تكون قد اتخذت قراراً بأكثرية ثلاثة أرباع الأعضاء ، الذين لهم حق التصويت ، بأن ظروفاً طارئة جعلت تأييد ذلك القرار أمراً مستحيلا أو غير مرغوب فيه .

(ب) يتطلب أى اقتراح من هذا النوع موافقة اللجنة الإدارية عليه بأكثرية ثلاثة أرباع الأعضاء الذين لهم حق التصويت .

٦ — بقدر ما تسمح الظروف بذلك ، تجتمع اللجنة الإدارية مرة كل ستة أشهر . يعين رئيس اللجنة بعد التشاور مع رئيس الوكالة ، مكان الاجتماع وزمانه . يستطيع رئيس اللجنة بالاتفاق فى الرأى مع رئيس الوكالة أن يدعو لعقد اجتماع استثنائى للجنة فى أى وقت ، وأن يعقد هذا الاجتماع فيما لو طلب إليه رئيس الوكالة ذلك ، أو حين يطلبه مالا يقل عن ثلث أعضاء اللجنة الإدارية .

٧ — (١) يعهد إلى اللجنة التنفيذية بتصريف الشئون الجارية للوكالة وفقاً لدستور الوكالة ، وبناء على التعليمات التى يصدرها — بين الحين والآخر —

كل من المجلس أو اللجنة الإدارية فى ممارستهما لصلاحيتهما الدستورية .

٢ — يجرى تعيين اللجنة التنفيذية . ما لم وحتى تقرر أغلبية كل من الأعضاء الصهيونيين واللاصهيونيين فى المجلس غير ذلك على الشكل التالى :

( ا ) يعين المجلس بموجب نص الفقرة المتفرعة « ب » فى كل اجتماع عادى له لجنة تنفيذية تتولى المسئولية حتى انعقاد الاجتماع العادى التالى للمجلس ، تتألف اللجنة التنفيذية من عدد زوجى من الأشخاص ، تعينه اللجنة الإدارية فى اجتماع تعقده خلال مدة لا تتعدى ستة أشهر من تاريخ انعقاد كل اجتماع للمجلس يرشح الأعضاء اللاصهيونيون فى المجلس نصف الأعضاء الذين يتم تعيينهم ، وترشح المنظمة الصهيونية النصف الباقى . يشترط فى ذلك ، فيما لو تعذر على الأعضاء اللاصهيونيين فى المجلس تقديم العدد المقرر من الترشيحات ، أن يصبح من حق المنظمة الصهيونية ملء المقعد أو المقاعد الشاغرة الباقية .

( ب ) تتألف اللجنة التنفيذية خلال الفترة المنتهية فى ٣٠ أيلول ( سبتمبر ) ١٩٣٠ من اثنى عشر شخصاً ، تسمى المنظمة الصهيونية ثمانية منهم ، ويرشح الأعضاء اللاصهيونيون فى المجلس الأربعة الباقين . وابتداء من أول تشرين الأول ( أكتوبر ) ١٩٣٠ حتى موعد انعقاد الاجتماع العادى الأول للمجلس بعد ذلك التاريخ ، تتألف اللجنة التنفيذية من ثمانية أعضاء أربعة يرشحهم الأعضاء اللاصهيونيون فى المجلس . وحتى الأول من تشرين الأول ( أكتوبر ) ١٩٣٠ وبعد ذلك التاريخ إلى حين انعقاد الاجتماع العادى الأول للمجلس يعتبر الأعضاء اللاصهيونيون فى المجلس بأنهم قد منحوا حقهم فى إجراء الترشيح إلى الأعضاء اللاصهيونيين فى

اللجنة الإدارية ، ويعتبر الأشخاص الذين جرى ترشيحهم لعضوية اللجنة التنفيذية الإدارية إلى حد العدد الذى قرره الأعضاء اللاصهيونيون فى اللجنة الإدارية بأنهم قد تعينوا كما يجب قبل المجلس . يحق للمنظمة الصهيونية ملء المقعد أو المقاعد الشاغرة الباقية بشرط أن يكون الأعضاء اللاصهيونيون فى اللجنة الإدارية لم يقوموا بتقديم الترشيحات حسب العدد المقرر ، وخلال ستة أشهر من تاريخ هذا الاتفاق ،أو خلال ستة أشهر من تاريخ أول تشرين الأول ( أكتوبر) ١٩٣٠ ، كما قد تكون الحال »

٣ — حين تشغر مقاعد فى اللجنة التنفيذية نتيجة أسباب غير تقاعد الأعضاء بعد نهاية مدة توليهم المسئولية ،تقوم اللجنة الإدارية بملء المقاعد الشاغرة ، وذلك بأن يحل مرشح المنظمة الصهيونية محل سلفه الشاغر ، ويحل مرشح الأعضاء اللاصهيونيين محل سلفه الشاغر من بين أعضاء اللجنة الإدارية .

## اللجنة التنفيذية :

٤ — تعتبر اللجنة التنفيذية بأن لها أن تشكل وحدة كلية منفردة ولها مسئولية جماعية .

٥ — مركز المكاتب التابعة للجنة التنفيذية فى الوكالة هو القدس ،ويشرف رئيس الوكالة على دار مكتبها فى لندن بالاشتراك مع أعضاء من اللجنة التنفيذية يعينهم المجلس بالتشاور مع الرئيس ،ويعهد إلى مكتب لندن على الأخص بتصريف الشئون والأعمال القائمة بين سلطات الانتداب والوكالة .

٦ — تجتمع اللجنة التنفيذية فى القدس عادة أو فى لندن ، كما قد تكون الحال ؛

ولها الحرية فى الظروف الاستثنائية أن تجتمع فى أى مكان آخر تفضله أكثرية أعضائها .

## تمثيل الأعضاء الغائبين :

٨ ـ ١ ـ يحق لتلك الهيئة التى تعين عضواً صهيونياً أو لا صهيونياً فى المجلس أو فى اللجنة الإدارية أن تعين ما لا يزيد عن ثلاثة نواب أعضاء لكل عضو . ويتولى هؤلاء المسئوليات لنفس المدة وكأنهم أعضاء .

٢ ـ يحق لكل عضو يتخلف شخصياً عن اجتماع المجلس أو اللجنة الإدارية كما تكون الحال ، أن ينوب عنه ويمثله أى شخص سواء كان مقيماً فى البلد نفسه أم لا ، وأن يضم اسمه إلى قائمة نواب الأعضاء . إذا كان يقيم فى قارة أخرى غير القارة التى ينعقد فى مكان منها الاجتماع . يحق له ، كبديل عن أن يمثله نائب عضو أن يختار تفويض أى عضو آخر فى المجلس أو اللجنة الإدارية كما هى الحال بطريقة مكتوبة لكى يدلى بصوته عنه بشرط ألا يحق لأى شخص مفرد ، سواء كان يحضر كعضو أو كنائب عضو ، بأن يدلى بأكثر من مجموع أربعة أصوات من بينها صوته ، خلال اجتماع المجلس ، وألا يدلى بأكثر من مجموع صوتين من بينها صوته ، فى اجتماع اللجنة الإدارية . تعتبر فلسطين فيما يتعلق بهذه الفقرة جزءاً من أوربا .

## الصندوق التأسيسى لفلسطين ( كيرين هايسود ) :

٩ ـ ١ ـ ما لم ، وحتى يقرر المجلس خلاف ذلك ، يشكل الصندوق التأسيسى لفلسطين الأداة المالية الرئيسية للوكالة والتى تغطى بها ميزانيتها .

٢ ـ تتعهد المنظمة الصهيونية حالما يصبح هذا الاتفاق سارى المفعول بمايلى :

(ا) تجرى ممارسة السلطة فى تعيين مدراء الصندوق التأسيسى لفلسطين والتى ألقيت على عاتق اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية بموجب مواد تشكيل الصندوق التأسيسى لفلسطين (كيرين هايسود) يمتد بالطريقة التى يشاء توجيهها مجلس الوكالة ، شريطة أن يحق للأعضاء الصهيونيين واللاصهيونيين فى المجلس بترشيح نصف الأشخاص الذين تعينهم اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية بموجب الشروط المذكورة .

(ب) يضع مجلس الإدارة مجموعة الإيرادات الصافية للصندوق تحت تصرف الوكالة ، وتضم الوكالة بدورها فى ميزانيتها الموجبات اللازمة لتسديد المطلوبات القائمة بتاريخ وضع هذا الاتفاق موضع التنفيذ .

١٠ ـ ١ ـ لا يتضمن هذا الاتفاق ما يؤثر على تنظيم الصندوق القومى (كيرين كايمت) أو على وضعه ، ولا على علاقاته بالمنظمة الصهيونية أو حقه بتوجيه النداء إلى الجمهور اليهودى لطلب التأييد المالى بعد التشاور اللازم مع الوكالة . .

٢ ـ فيما عدا ما يأتى ذكره ها هنا بالتخصيص ، يجرى شراء جميع الأراضى التى يتم الحصول عليها بالأموال الواردة من الوكالة اليهودية تحت إشراف الوكالة وإدارتها بوساطة الصندوق القومى اليهودى. ويتم تسجيل تلك الأراضى باسم الصندوق القومى اليهودى ، لكى تصبح فيما بعد الملكية الشرعية الثابتة للشعب اليهودى ، يشترط فى ذلك أن توافق الوكالة اليهودية وتصادق على البنود التى يمكن بموجبها لأى شخص أو جمعية أو هيئة أن يستعمل هذه الأملاك التى يسيطر عليها الصندوق القومى اليهودى أو يحتلها أو يستأجرها أو يملكها ، وإن أية تغييرات أو تعديلات يمكن القيام بها فى هذا الصدد يجب أن تحظى بموافقة الوكالة اليهودية ومصادقتها ، ويشترط

كذلك، ألا يفهم القصد من هذا بأنه عدم تشجيع شراء الأراضى بالأموال الخاصة طالما لا يجرى ابتياع هذه الأراضى بقصد المضاربة ، أو كبادرة عدائية لمشاريع الصندوق القومى اليهودى أو الوكالة اليهودية، وأن تتمكن الوكالة فى حسن تقديرها للأمور من توظيف جزء من أموالها فى شراء الحصص والسندات والأسهم أو غيرها من ضمانات أية مؤسسة قائمة حالياً أو يتم تنظيمها فيما بعد لتسهيل شراء الأراضى فى فلسطين من قبل الأفراد بصفتهم الخاصة. ولا يقصد منها التدخل فى عملية تنفيذ أية سياسة قد تتبناها الوكالة اليهودية لمساعدة أولئك الذين يسعون للاستيطان فى الأراضى بوسائلهم الخاصة، بطريقة وشروط معينة تتعارض مع السياسة الأساسية المنصوص عنها هنا .

## عضوية الوكالة :

١١ — ١ — بالإضافة إلى اللاصهيونيين من البلدان المختلفة والذين يظهر ممثلوهم من بين موقعى هذا الاتفاق ، يفتح باب التمثيل فى الوكالة أمام هيئات يهودية فى بلدان أخرى غير مرتبطة بالمنظمة الصهيونية حالما يتم تسليمهم بهذا الاتفاق عن طريق ممثلين يملكون الصلاحية اللازمة ، فيصبح من حقهم إذ ذاك التمثيل فى المجلس وفقاً للتوزيع المبين فى الجدول اللاحق وعرضه لأى تعديلات فى ذلك الجدول يقوم بها المجلس كما نصت المادة ٥ فقرة ( ٢ ) .

٢ — تدقق لجنة أوراق الاعتماد ، والمؤلفة من أعضاء المجلس الصهيونيين بالتساوى خلال كل اجتماع للمجلس فى أوراق اعتماد كل من الأعضاء الصهيونيين واللاصهيونيين فى حال تعادل الأصوات داخل اللجنة المذكورة ، تترك المسألة لقرار رئيس المجلس .

## إنهاء الاتفاق :

١٢ ــ ١ يمكن حل الوكالة اليهودية الموسعة لفلسطين ، والتى شكلها هذا الاتفاق عندما تؤيد ذلك أصوات لا تقل عن ثلثى العضوية الكاملة للمجلس ، كما هو مكون آنذاك . وفى اجتماع يعقده المجلس بعد ثلاثة شهور من إعلام الأعضاء كتابة بأن هناك اقتراحاً يقضى باتخاذ خطوات أثناء ذلك الاجتماع تتعلق بحل الوكالة الموسعة .

٢ ــ يمكن لأى فريق وقع هذا الاتفاق . ماعدا المنظمة الصهيونية ، أن يبلغ رئيس الوكالة عزمه على الانسحاب من هذا الاتفاق ويصبح هذا التبليغ ، ما لم يجر إلغاؤه ، سارى المفعول بالنسبة لذلك الفريق بعد عام من تاريخ تقديمه ، ولا حق لذلك عند ذاك بالتمثيل فى المجلس .

٣ ــ إذا تعذر على أى الفرقاء الذين وردت الإشارة إليهم فى الفقرة السابقة أن يكون ممثلا ، إما بصورة مباشرة أو وفقاً لنص المادة ٨ ، خلال اجتماعين عاديين متتاليين للمجلس يعتبر ذلك الفريق منسحبا من هذا الاتفاق وتبطل حقوقه فى التمثيل داخل المجلس . غير أن المجلس أو اللجنة الإدارية العامة خلال الفترة التى تفصل بين اجتماعات المجلس ، يستطيع إعادة ذلك الفريق خلال عام واحد من تاريخ الاجتماع العادى الأخير الذى عقده المجلس وكان ذلك الفريق ممثلا فيه .

٤ ــ فى حال انسحاب أحد الفرقاء من هذا الاتفاق (كما تنص الفقرة ٢ أو ٣ من هذه المادة ) وهم الذين يحق لهم ، كمجموع ، مالا يقل عن ثلث مجموع عدد المقاعد اللاصهيونية فى المجلس ، كما يتبين من الجدول اللاحق (عرضه لأى تعديل يقوم به المجلس لذلك الجدول كما تنص المادة ٥ فقرة ٢ ، ) تستطيع المنظمة الصهيونية إبلاغ الانسحاب فى الطريقة وتحت الشروط المحددة مسبقاً فى

الفقرة ( ٢ ) وحين يصبح هذا البلاغ سارى المفعول يجرى حل الوكالة اليهودية الموسعة كما شكلها هذا الاتفاق . يكون من واجب رئيس الوكالة ، دون الإجحاف بحق المنظمة الصهيونية فى الانسحاب وفقاً لنصوص هذه الفقرة، وقبل أن يصبح البلاغ بانسحاب المنظمة الصهيونية سارى المفعول ، أن يسعى لعرض القضية على المجلس ويدعو المجلس لعقد اجتماع استثنائى لهذه الغاية فيما لو دعت الضرورة .

٥ ــ فى حال اتخاذ إجراءات لحل الوكالة تبعاً لنصوص هذه المادة ، يجب ضم القرار أو الإجراء الذى يتخذه المجلس فى هذا الصدد بالإضافة إلى بيان يعين توزيع الأصوات فى المجلس ، إلى محاضر وقائع المجلس . ثم يتم استنساخ هذه المحاضر ويبعث بها رئيس الوكالة بعد مصادقته على صحتها، ويبلغ إلى سكرتير المنظمة الصهيونية لكى ينقلها بدوره إلى حكومة الدولة المنتدبة ..

التعديلات :

١٣ ــ يمكن تعديل هذا الاتفاق باستثناء المادة ٣ و ٤ فقرة ( ٢ ) خلال اجتماع يعقده المجلس وبما لا يقل عن ثلثى الأصوات لكامل عضوية المجلس ، كما يكون مؤلفاً آنذاك. ويتطلب أى تعديل للمادة ٣ أو ٤ فقرة ( ٢ ) أكثرية أصوات لا تقل عن ثلاثة أرباع العضوية الكاملة للمجلس، كما يتألف آنذاك. ولا يجوز النظر فى أى تعديل خلال اجتماعات المجلس إلا بعد أن يكون الأعضاء قد تسلموا دعوة مكتوبة خلال ما لا يقل عن ثلاثة أشهر من تاريخ الانعقاد ، تبلغهم عن موعد ذلك الاجتماع ونصوص التعديل المقترح .

## قوانين :

١٤ — تملك اللجنة الإدارية سلطة سن القوانين التى لا تتعارض مع هذا الاتفاق وتتعلق بالمسائل التى تعود إلى تصريف أعمال الوكالة وشئونها وتشمل ما يلى :

١ — المدة المطلوبة للتبليغ عن موعد الاجتماعات الاستثنائية منها وتلك التى يعقدها ( ا ) المجلس و (ب ) اللجنة الإدارية .

٢ — النصاب المطلوب لاجتماعات (ا) المجلس و (ب) اللجنة الإدارية والأنظمة التى تتعلق بطريقة إدارة الجلسات .

٣ — طريقة التعيين ومدة الولاية ومهام كل من الرئيس أو الرئيس المشارك ونائب الرئيس فى المجلس ، ورئيس اللجنة الإدارية ورئيسها المشارك ، والطريقة التى يجرى بها ملء المراكز الشاغرة لفترة مؤقتة .

تعرض هذه القوانين على اجتماع المجلس الذى يلى اجتماع اللجنة الإدارية، التى جرى إصدارها فيها ويبطل مفعولها إلا إذا صادق عليها المجلس .

## وضع الاتفاق موضع التنفيذ :

١٤ — هذا الاتفاق نافذ المفعول ابتداء من تاريخ التوقيع ، وترسل حينذاك المنظمة الصهيونية نسخة من الاتفاق إلى حكومة الدولة المنتدبة التى يطلب إليها الاعتراف بالوكالة اليهودية الموسعة لفلسطين ، كما تشكلت فى هذا الاتفاق نيتها بصفتها الوكالة اليهودية التى يشير إليها صك الانتداب ، ويطلب إليها أيضاً إعطاء التأكيدات بأنه فى حالة حل الوكالة الموسعة المنصوص عنها هاهنا ، تعتبر المنظمة الصهيونية فيما يتعلق بأهداف المادة الرابعة من صك الانتداب على فلسطين صاحبة

المكانة نفسها فى جميع النواحى وكما كانت قبل توسيع الوكالة اليهودية .

تم التوقيع فى زوريخ — اليوم الثامن من آب ( أغسطس ) ٥٦٨٩
(عبرية ) والرابع عشر من آب ( أغسطس ) ، ١٩٢٩

عن المنظمة الصهيونية
حاييم وايزمن
ناحوم سوكولوف

التوقيع عن اللاصهيونيين فى : . . .

بلغارية . . . . . . . إلى سيدى
تشيكوسلوفاكية . . . . . . جوزيف بور
مصر . . . . . . . . —
استونية . . . . . . . زفى اسنشتات
فرنسا . . . . . . . روبرت بولاك
ألمانيا . . . . . . . أ . فاسرمان
الإمبراطورية البريطانية وتضم :
بريطانيا ، أيرلندة الشمالية ،
الدولة الأيرلندية الحرة ،
كندة ، جنوب أفريقيا . . . . . أو . أ . دافيغدوف غولد سميد
اليونان . . . . . . . ليون ريكانلّى
إيطالية . . . . . . . —
لاتفيه . . . . . . . أو . غروسنبرغ

ليتوانية . . . . . . ج . دولف

فلسطين . . . . . . جوزيف ميوكاس

بولونيه . . . . . . ل . آدر

سموئيل غولد فلام

رومانية . . . . . . . . . ج . موشينيك

أ. بركوفيتشي

سويسرة . . . . . . . ج . دريفوس برودسكي

لويس مارشال

الولايات المتحدة الأمريكية . . . فليكس واربورغ

لى ك . فرانكه

يوغوسلافية . . . . . . أ. الكالاى

## جدول توزيع المقاعد

### فى مجلس الوكالة اليهودية لفلسطين

يبين الجدول التالى توزيع المقاعد غير التى أعطيت للمنطقة الصهيونية فى مجلس الوكالة :

| | |
|---|---|
| الأرجنتين | ١ |
| النمسا | ٢ |
| بلجيكا | ١ |
| الإمبراطورية البريطانية ، تضم : | |
| بريطانية ، أيرلندة الشمالية | |
| ودولة ايرلنده الحرة | ٧ |

| | |
|---|---|
| كندا | ١ |
| جنوب أفريقية | ١ |
| استرالية و نيوزيلندا | ١ |
| الهند | ١ |
| | ١١ |
| بلغارية | ١ |
| تشيكوسلوفاكيا | ٣ |
| مصر | ١ |
| فرنسا | ٤ |
| ألمانيا | ٧ |
| اليونان | ١ |
| هنغاريا | ٢ |
| إيطاليا | ١ |
| لاتفيه | ١ |
| ليتوانيه | ١ |
| هولنده | ١ |
| مراكش ، الجزائر تونس | ١ |
| فلسطين | ٦ |
| بولونيا | ١٤ |
| رومانيا | ٦ |
| سويسرا | ١ |

| | |
|---|---|
| الويالات المتحدة الأمريكية | ٤٤ |
| يوغوسلافيا | ١ |
| | ١١١ |
| مقعد يوزعه على أى بلد أو مجموعة من البلدان قد تطلب تمثيلها. | ١ |
| المجموع النهائى . | ١١٢ |

# ١٥٣

## بلاغ المندوب السامى البريطانى
## عن اضطرابات أغسطس ١٩٢٩ *

بمزيد الأسى ، إن البلاد تسودها حالة اضطراب ، وإنها قد أصبحت فريسة لأعمال العنف غير المشروعة .

وقد راعنى ما علمته من الأعمال الفظيعة التى اقترفها جماعات من الأشرار سفاكى الدماء عديمى الرأفة ،وأعمال القتل الوحشية التى ارتكبت فى أفراد من الشعب اليهودى خلوا من وسائل الدفاع بقطع النظر عن عمرهم وعما إذا كانوا ذكوراً أو إناثاً ، والتى صحبتها — كما وقع فى الخليل — أعمال همجية لا توصف وحرق المزارع والمنازل فى المدن وفى القرى ونهب وتدمير الأملاك .

إن هذه الجرائم قد أنزلت على فاعليها جميع لعنات الشعوب المتمدينة فى أنحاء العالم قاطبة ، فواجبى الأول أن أعيد النظام إلى نصابه فى البلاد ،وأن أوقع القصاص الصارم بأولئك الذين سوف يثبت عليهم أنهم ارتكبوا أعمال العنف . وستتخذ جميع التدابير الضرورية لانجاز هاتين الغايتين ،وبناء عليه ، أطلب من جميع سكان فلسطين أن يساعدونى على القيام بهذا الواجب .

ووفاقاً لتعهد أعطيته للجنة التنفيذية العربية قبل مغادرتى فلسطين فى شهر يونيه الماضى تناقشت فى أثناء وجودى بإنجلترا مع وزير المستعمرات فى شأن إجراء تغييرات دستورية فى فلسطين ، غير أنى سأؤجل هذه المباحثات مع حكومة جلالته بسبب الحوادث الأخيرة .

---

* نقلا عن كتاب « مشكلة فلسطين والاتجاهات الدولية » الدكتور جلال يحيى .

## ١٥٤

## احتجاج اللجنة التنفيذية العربية على منشور
## المندوب السامى حول حادث البراق *
## ١٩٢٩/٩/٢

اطلع عرب فلسطين بدهشة عظيمة على منشور فخامتكم الصادر في ١ آيلول (سبتمبر) ١٩٢٩ ولم يكن أحد منهم يتوقع أن نرى إغفال الحقائق التى عرفها القاصى والدانى والتى اعترفت بها الحكومة وهى :

١ — إن أكثر اليهود كانوا مسلحين من أنفسهم .

٢ — إن الحكومة قد سلحت عدداً منهم .

٣ — وإنه لم يوجد فى قتلى اليهود تمثيل أو تشويه حتى فى الخليل، كما يؤيد هذا تصريح إدارة الصحة العامة البريطانية فى فلسطين .

٤ — وإن بعض قتلى العرب قد مثل اليهود بهم .

٥ — وإن جموع اليهود قد قتلت نساء وأطفالا من العرب على الانفراد .

٦ — وإن اليهود هم الذين بدأوا فى قتل النساء والأطفال من العرب .

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٢٩/٩/٥ ص ١ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

٧ — وإن الجنود البريطانيين النظاميين قتلوا النساء والأطفال والرجال من العرب في بيوتهم وعلى فراشهم في قرية صور باهر وغيرها .

٨ — وإن اضطرابات فلسطين ، السابقة والحالية ، إنما هي ناشئة مباشرة عن السياسة البريطانية الصهيونية التي ترمي إلى إفناء القومية العربية في وطنها الطبيعي ، لكي تحل محلها قومية يهودية لا وجود لها .

كل هذه الحقائق لم يكن أحد من العرب يتوقع إغفالها في منشور صادر على عجل وسابق لأوانه ، وتعلمون أن عرب فلسطين قد خسروا كل شيء ، من جراء هذه السياسة الصهيونية ، فلا يهمهم أي زيادة في الخسائر . وعليه ، فإن الجنود البريطانيين ستجدهم عزلا من السلاح عند إنزال أي ضربة بهم .

فإذا كان لم يزل ثمة عدالة يحق للعرب أن يطلبوا نصيبهم منها فهم يلحون بطلب إجراء تحقيق نزيه من قبل أشخاص من خارج فلسطين لا يتأثرون أثناء قيامهم بواجبهم نحو العدالة ، بالنفوذ الصهيوني .

وإن التحقيقين اللذين أجريا في فلسطين في ظروف مماثلة سابقة من قبل لجان بريطانية قد أظهرا للملأ مطالب العرب الحقة ومقاصدهم القومية النبيلة ، كما أظهرا مصائبهم السياسية .

إن العرب يعتقدون كل الاعتقاد ، أن تحقيقات نزيهة كتلك ستروي للعالم حكاية حالهم الآن في هذه الاضطرابات الحاضرة رواية أكثر صدقاً مما صورتموه للعالم في منشوركم الصادر قبل إعطاء العرب فرصة لاستماع صوتهم . وعندئذ يرى العالم أن اليهود الذين تجاوزوا التحرش السياسي إلى الديني ، والذين أصبح تحرشهم المدة الأخيرة مما لا يحتمل ، كما صرحت بهذا الحكومة ، والذين كانت أعمالهم

الفظيعة في هذه الاضطرابات – ينطبق عليها كلام فخامتكم في منشوركم بحق العرب – هم المسئولون أولا عن الاضطرابات الحالية السياسية .

وإن مثل هذا المنشور كان ينبغي إصداره بعد إجراء التحقيقات التي ينشدها العرب وليس قبل إجرائها . فلذلك نحن نتأكد أنكم لو أعدتم النظر في الحالة الحاضرة لوصلتم إلى حكم عادل .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية . موسى كاظم الحسيني .

الأمناء : مغنم إلياس مغنم . عوني عبد الهادي . جمال الحسيني .

## ١٥٥

## احتجاج المحامين العرب فى فلسطين على منشور المندوب السامى بشأن الأحداث الدامية فى فلسطين *

## القدس ١٩٢٩/٩/٤

يا صاحب الفخامة :

قرأنا بكل أسف واندهاش منشور فخامتكم المؤرخ فى ١ سبتمبرسنة ١٩٢٩ ، الذى أقل ما يقال فيه ، إنه سابق لأوانه وإنه لا يتفق مع روح العدل والانصاف .

ولا بد أنكم توافقون على أن قيمة بالمنشورات تتوقف على مقدار ما فيها من الصحة والحقائق المسلم بها. أكثر مما تتوقف على أهمية الذين يصدرونها . إذ أن العدل لا يعرف مقاماً ، والإنصاف لا تعوزه فخامة الألقاب .

جاء فى المنشور : ،

١ ــ إن أعمال قتل وحشية ارتكبت فى أفراد من الشعب اليهودى خلوا من وسائل الدفاع :

٢ ــ بقطع النظر عن عمرهم وعما إذا كانوا ذكوراً أو إناثاً .

٣ ــ التى صحبتها كما وقع فى الخليل ــ أعمال همجية لا توصف .

---

* الشورى ــ القاهرة ــ ١٩٢٩/١/١١ .

ــ سلسلة الوثائق العامة ١ ــ وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال والصهيونية ( ١٩١٨ ــ ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت . جمعية صندوق فلسطين ــ بغداد . بيروت ١٩٩٨ .

٤ ــ حرق المزارع والمنازل فى المدن وفى القرى ونهب وتدمير الأملاك .

فاسمحوا لنا أن نسألكم بدورنا عما يلى :

١ ــ هل اعتمدتم فخامتكم على تقارير رسمية من إدارة الصحة ، واستمعتم شكوى العرب ، عند ما وصفتم أعمال القتل التى ارتكبت فى أفراد من الشعب اليهودى بأنها وحشية ؟ . وهل قالت هذه التقارير بأن قتلى العرب إنما قتلوا بطرق وأساليب مدنية غربية ؟

٢ ــ هل بلغ فخامتكم أن شهداء العرب كانوا عزلا إلا من سلاح الحق والإيمان بأنهم إنما يدافعون عن مقدساتهم وحقوقهم الدينية والسياسية وكرامتهم القومية ؟ . وهل بلغ فخامتكم أن سلاحاً وزع بكثرة على اليهود ، وأن شارات بوليس رسمية أعطيت حتى لرجال الجمعية الصهيونية أنفسهم ؟

٣ ــ هل بلغ فخامتكم أن كيات كبيرة من البنادق والأسلحة النارية قد صودرت من اليهود ، ولا سيما من مركز شركة المطاحن اليهودية فى حيفا ؟ . وأن سيارة تحمل شارة الصليب الأحمر قد صودرت فى حيفا وضبط فيها طبيب وضابط بوليس يهوديان بينما كانا يطلقان الرصاص على العرب ؟ .

٤ ــ هل بلغ فخامتكم أن الذين صوبوا نيرانهم إلى صدور العرب لم يفرقوا بين أعمارهم وما إذا كانوا ذكوراً أو إناثاً ؟ .

٥ ــ هل اعتمدتم فخامتكم ، على تقارير رسمية من إدارة الصحة عند ما وصفتم أعمال القتل التى وقعت فى الخليل بأنها أعمال همجية لا توصف ؟ . إننا نتحدى فخامتكم أن تذكروا حادثة تفظيع واحدة ارتكبت من قبل العرب سواء فى الخليل أو فى غيرها ؟

٦ ــ هل بلغ فخامتكم ، أن بيوتاً كثيرة للعرب قد احرقت وهدمت وأعملت فيها

أيدى النهب والتدمير ؟

٧ ــ وأخيراً ، هل بلغ فخامتكم أن الجنود البريطانية المنظمة المدنية قدقتلت بدون ذنب النساء العربيات والشيوخ والأطفال فى صور باهر وغيرها ؟ . وأن جنود المدرعة البريطانية « يرهم » قد قتلوا وجرحوا العشرات من العرب العزل المتفرجين فى حيفا من غير ما سابق إنذار أو إخطار ؟

فإذا كان جميع ذلك قد وقع ، فهل توافقون فخامتكم على أن « لعنات جميع الشعوب المتمدنة فى أنحاء العالم قاطبة » كان يجب أن توجه إلى غير العرب فى فلسطين ؟

وقد كان من الإنصاف لو أنكم ،قبل أن تسجلوا حكمكم غير العادل بحق العرب عرضتم لحيثياته وأسبابه وقلتم إن هذه البلاد التى لاعهد لها بالمنازعات الدينية والخلافات المذهبية منذ مئات السنين قد أثير فيها نزاع حاد بين العرب واليهود بسبب سياستكم الصهيونية ،التى لا يد للعرب فيها ،ومن أجل إقامة حكومة إنجليزية مباشرة فى فلسطين تحكم الأهالى بالرغم من إرادتهم وضد مصالحهم . كان يجب ــ على الأقل ــ أن تذكروا أن لغتكم الإنجليزية قد هزمت لغتنا العربية ــ لغة البلاد الأصلية ــ من دوائر الحكومة . وأن المئات من موظفيكم قد استأثروا بالحكم دوننا وأن التشريع قد وضع فى يد صهيونية قد بحت أصوات العرب بالاحتجاج عليها ،وإن الامتيازات فى البلاد قد منحت إلى صهيونيين ، وأن ما يقرب من ثلاثة ملايين جنيه تجبى سنوياً من هذه البلاد الفقيرة لينفق أكثرها على غير مصلحتها ،وأن مرفأ حيفا وغيره من المشاريع الكبرى لا يفكر فيه إلا من جهة المحافظة على خطوط المواصلات البريطانية ، وأننا قد وضعنا فى حالات « سياسية واقتصادية وإدارية » لمساعدة بناء الوطن القومى اليهودى ، وأنه ــ بسبب جميع ذلك ــ قد بيعت مساحات واسعة من أرض الوطن بأبخس

الأثمان . والحكومة صامة آذانها لا تبدى حراكاً فى الموضوع .

كان يجب — على الأقل — أن تذكروا أن الصهيونيين قدتظاهروا بالمئات ، مظاهرة غير مشروعة يوم ١٥ آب سنة١٩٢٩ فى البراق الشريف والأحياء الإسلامية حاملين الأعلام الصهيونية شاتمين نبى المسلمين ودينهم وملتهم. وأنه كان بوسع فخامتكم منذ أشهر أن تضعوا حدًّا لسياسة الاستفزاز التى جرى عليها الصهيونيون سعياً وراء نقض المبادئ التى ، اشتمل عليها « الكتاب الأبيض» الصادر فى ١٩ تشرين الثانى سنة ١٩٢٨ ، وتحقيقاً لمبادئ الصهيونية التى ترمى إلى الاستيلاء على البراق الشريف والمسجد الأقصى المبارك .

كان يجب أن تذكروا أنه قد بلغ السيل الزبى ، وأننا صرنا نشعر ، بحق ، أن كياننا القومى ووجودنا كأمة قد أصبح فى خطار وأنه ليس لنا إلا أن نختار ، إما الموت سياسياً واقتصادياً ، وإما الهجرة من هذه البلاد .

نعم ، كان يجب أن تذكروا جميع ذلك قبل أن تلصقوا تلك التهم الشنعاء بالعرب وتهينوا كرامتهم تلك الإهانة غير العادلة .

على أنه مهما كان نصيب منشوركم من الصحة أو الخطأ فإن الحقائق لا تزال فى مركزها . وإذا قدر لأصواتنا أن تصل إلى أذن عادلة يوماً ما ، فسيرى العالم حينئذ أن منشور فخامتكم ، الذى تسرعتم بنشره وأهنتم فيه الأمة العربية سوف لا يعتبر حكماً عادلا ، ولا وسيلة من الوسائل التى تهدأ بها الخواطر ويسكن الهياج .

ومهما تكن النتائج ، حتى ولو قدر لهذه البلاد أن تستقل ويغادرها آخر جندى بريطانى ، فاننا سنذكر دائماً وسوف يذكر أبناؤنا وأحفادنا ويسجل التاريخ أن جنودكم المنظمة البريطانية قد قتلت بغير ذنب النساء العربيات والشيوخ ، والأطفال فى صور باهر وأنكم — شخصياً — أهنتم الأمة العربية وطعنتم كرامتها فى الصميم .

عوني عبد الهادى.. محمد توفيق الخليلى . حسن البديرى . مغنم إلياس مغنم . عمر الصالح البرغوثى . جورج صلاح . أمين درويش . فؤاد عبد الهادى . صبحي الخضرا . إبراهيم كمال . أحمد زكي الأسطه . نصرى نقولا نصر . سليمان الصالح . أنسطاس حنانيا . يعقوب فرح . سعيد الشهابى .

## ١٥٦
## قرار اللجنة التنفيذية العربية بإعلان الإضراب فى البلاد احتجاجاً على تحيز الحكومة للصهيونيين *
## ١٩٢٩

عقدت اللجنة التنفيذية ، يوم السبت فى ٢٤ ربيع الثانى ، اجتماعاً عاماً حضره أعضاء عن كافة البلاد الفلسطينية . وقد دام الاجتماع ثلاث ساعات وتقرر فيه ما يأتى :

١ — أن تضرب جميع المدن الفلسطينية إضراباً عاماً ، نهار الأربعاء القادم احتجاجاً على تحيز الحكومة بإبقائها المستر متويش الصهيونى الصميم فى وظيفته القضائية العليا ، وأن ترفع البرقيات الاحتجاجية من كل بلد — فى ذلك اليوم — إلى فخامة المندوب السامى ، وإلى وزارة المستعمرات البريطانية ، وأن يقدم مكتب اللجنة تقريراً وافياً بتصرفات البوليس والنيابة ضد العرب والتحيز الواقع عليهم ، وأن يقابل المكتب المندوب السامى .

٢ — حصر حق تمثيل اللجنة أمام لجنة التحقيق فى الأمناء الثلاثة .

٣ — نشر بيان بتأييد لجنة الإسعاف المركزية ، التى يرأسها سماحة الحاج أمين

---

* الجامعة العربية — القدس — ٤/١٠/١٩٢٩ ص ٣ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

أفندى الحسينى رئيس المجلس الإسلامى الأعلى ، وحث الشعب على التبرع لمساعدة المنكوبين العرب .

٤ — الاحتجاج على منع وتعطيل الصحف العربية .

٥ — أن يعهد إلى السادة : عادل زعيتر . وديع البستانى . أحمد الامام بجمع الوثائق والأدلة المتعلقة بالاضطرابات .

٦ — الاشتراك بخمسين نسخة من جريدة « فلسطين » الإنجليزية .

٧ — شكر أهالى جنين على وعد مندوبها بإرسال ٣٠٠ جنيه لمساعدة اللجنة والمنكوبين .

٨ — إرسال وفد إلى صفد لمواساتها والاتفاق مع لجنة الاعانة المركزية على مساعدتها ماليـًا وقضائيـًا .

٩ — الاحتجاج على موقوفى العرب فى بعض مدن فلسطين الذين مضى على اعتقالهم مدة طويلة بدون تحقيق وعدم إخلاء سبيلهم بالكفالة .

١٠ — الاحتجاج على عدم إحالة قاتلى الشهيد عبد الغنى عون وعائلته وغيره من مقتولى العرب للقضاء .

١١ — انتداب صبحى بك الخضرا مديراً لمكتب اللجنة .

١٢ — الاحتجاج على عدم إجراء التعقيبات ضد مستعمرة خلده التى وجد فيها ٢٦ بندقية ، مع أن الحكومة لم تسلمها إلا ست بندقيات .

١٥٧

## تقرير الجمعية الإسلامية إلى لجنة التحقيق البريطانية *

### يافا ، ١٩٢٩

إن السبب الحقيقي في نشوب الاضطرابات التي وقعت مؤخراً في فلسطين لأبعد وأعمق من أن ينظر إليه ضمن دائرة ضيقة محدودة لا تتعدى الوقائع التي حدثت خلال شهر أغسطس الماضي .

هنا شعبان يختلف كل منهما عن الآخر اختلافاً تاماً في كل شيء : في الدين واللغة والثقافة والعادات والتاريخ : أحدهما يقطن البلاد منذ أربعة عشر قرناً ويعرفها وطناً له ويعرف نفسه صاحبها الوحيد طول هذه القرون . والآخر خليط من شعوب مختلفه ، غريب عن البلاد وعن ثقافتها . وثقافة محيطها ، يدعيها وطناً لنفسه ويحاول أن يجلي الأول عنها ويحل محله . وهنا سياسة تريد أن تمهد لهذا الشعب الأخير : الشعب الدخيل . سبيل الوصول إلى غرضه فأعطته عهداً بأن تكون هذه البلاد وطناً قومياً له وأخذت على نفسها أن « تضع البلاد في حالات سياسية واقتصادية تساعد على جعلها وطناً قومياً له » .

شعبان يريد أحدهما أن يبقى في وطنه ويحاول الآخر — والسياسة تسنده — أن

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٢٩/١١/١٥ ص ٤ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

أن يجليه عنه ويحل محله .

طبيعى إذن ، أن تشاهد فى هذه البلاد التى يتنازعها شعبان مظاهر ناموس «تنازع البقاء» وآثاره ، وطبيعى أن يأخذ هذا « التنازع » أشكالا حادة بين آن وآخر .

وهذا ما حدث فى هذه البلاد منذ عام ١٩٢٠ إلى اليوم ، فقد تكررت الاضطرابات خلال هذه المدة واختلفت فى درجة حدتها وفى مدى انتشارها وفى أماكن ظهورها وفى أسبابها السطحية المباشرة . ولكن جوهرها ومنشأها الأساسى كان دائماً واحداً فمن العبث إذن ، أن نقصر نظرنا فى البحث عن أسباب الاضطرابات الأخيرة على هذه الدائرة الضيقة.. دائرة أغسطس. فلم تكن مسألة « البراق » وما دار حولها من خلاف سوى الشرارة التى أذكت اللهيب فى محيط مكهرب الجو مملوء بالمواد المشتعلة .

فإذا كنا نريد الجد فلنفتش عن منبع الخطر الحقيقى، وعن المواد المشتعلة نفسها وعن السبب الأساسى الدائم، الذى إذا بقى على حاله لم يكن بدمن أن ينتج نتائجه الطبيعية التى رأينا آثارها فيما مضى فى القدس ويافا وحيفا وغزة وبيسان منذ عام ١٩٢٠ ، ولم يكن بد أيضاً ، من أن نجد القبس والشرارة الجديدة بين آن وآخر .

السبب الحقيقى الدائم فى حدوث أمثال هذه الاضطرابات موجود فى السياسة التى تريد أن تجعل البلاد ميداناً للتنازع .. السياسة التى تقضى بإحلال شعب غريب دخيل محل أصحاب البلاد .. السبب الحقيقى الدائم هو مزيج مركب من نظام الحكم الاستعمارى المحض ، ومن هذه القوانين الشاذة التى تسن فى كل يوم ومن هذه الضرائب الفادحة التى تئن البلاد تحت حملها . من هذه الامتيازات التى تمنح بها ثروات البلاد ومرافقها لغير أبناء البلاد كمشروع البحر الميت ومشروع روتنبرج ومن الهجرة اليهودية واعتبار اللغة العبرية لغة رسمية ، وما إلى ذلك ، هو بالاجمال

سياسة « الوطن القومى اليهودى » التى يعبر عنها « وعد بلفور » والتى تقضى « بوضع البلاد فى حالات سياسية واقتصادية تساعد على إنشاء هذا الوطن القومى» .

ولا يمكن أن يستقر السلام الحقيقى الدائم فى الأراضى المقدسة ما دامت هذه السياسة قائمة ، وما دام « تنازع البقاء » ناموساً طبيعياً ، وما دام الشعب الذى يقطن هذه البلاد منذ أربعة عشر قرناً والذى يعرف نفسه صاحبها الوحيد والذى هو صاحب الأكثرية الساحقة بين سكانها يشعر بأن له حقاً مهضوماً ووطناً مهدداً .

إن هذا الشعب ذا التاريخ المجيد يشعر بأن له الحق فى أن يحيا حياة حرة فى وطنه وهو يطلب اليوم :

١ — إنشاء حكومة وطنية نيابية وديمقراطية .

٢ — العدول عن سياسة الوطن القومى اليهودى وإلغاء وعد بلفور .

٣ — إيقاف الهجرة اليهودية .

## ١٥٨
## بيان اللجنة التنفيذية العربية بمناسبة الذكرى الثانية عشرة لدخول الجيش البريطانى إلى بيت المقدس
## ١٩٢٩/١٢/٩ *

تستعيد البلاد — اليوم الذكرى الثانية عشرة لدخول الجيش البريطانى إلى بيت المقدس وهى أشد ما تكون شعوراً بخيبة الأمل من وعود بريطانيا وعهودها للعرب، واستنكاراً للسياسة الصهيونية، التى تمشت عليها فى معاملتها لهذه البلاد الحليفة الصديقة .

وبينما يحتفل ( البريطانيون فى فلسطين ) بهذا اليوم التاريخى، فإن الشعب العربى الفلسطينى يذكر بدموع الحزن ضحاياه التى قدمها فى سبيل قضية الحلفاء فى الحرب العامة ، ويذكر بألم ومرارة المئات من أبنائه الذين يقاسون الآلام فى غيابات السجون .

ولقد حارب العرب جنباً إلى جنب مع الجيش البريطانى، ووقفت الأمة العربية على بكرة أبيها إلى جانب قضية الحلفاء مؤملة أن الحرب التى خاضت غمارها

---

* الشورى — القاهرة — ١٩٢٩/١٢/١٨ : والجامعة العربية — القدس — ١٩٢٩/١٢/١١ ص ١ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

ستؤدى فى النتيجة إلى تحرير البلاد العربية , ومنها فلسطين ، وإيصالها إلى حريتها المنشودة واستقلالها المطلوب .

غير أن النصر الذى وصلنا إليه جميعاً بقوة السلاح المشترك ، قد خيب آمال العرب فى بريطانيا العظمى ، وبدلا من الحصول على الحرية والاستقلال، فقد فرضت علينا سياسة ظالمة أورثتنا القلاقل والاضطرابات وعرضت كياننا كأمة للفناء ولاضمحلال .

إن الشعب العربى الفلسطينى يعتقد من صميم قلبه أن السياسة التى اتبعتها بريطانيا العظمى تجاه فلسطين إلى الآن، هى سياسة غير رشيدة وليست فى مصلحة العرب، كما أنها ليست فى مصلحة البريطانيين ، وهو يرجو أن يدرك الرجال المسئولون أن مصالح بريطانيا العظمى فى الشرق لا تصان بمصانعة أفاق اليهود إرضاء لبضعة أفراد من متموليهم فى بريطانيا العظمى ، بل بمصادقة الأمة العربية صاحبة الشأن الأول والأكبر فى الشرق الأوسط ، والتى على صداقتها يجب أن تشاد علاقات بريطانيا بالشرق سواء اليوم أو فى مستقبل الأيام .

إن الشعب العربى الفلسطينى قوى الإيمان بحقه شديد الاعتقاد بعدالة مطالبه ، وكما أنه يرجو من بريطانيا العظمى أن تتفهم خطأ الموقف فتسعى إلى تصحيحه فيما يتعلق بمستقبل فلسطين ، فإنه يدعو رجال حكومة فلسطين إلى التبصر والتؤدة فى معاملة أفراده فلا يتبعون سياسة الإرهاب ، والإعنات كما وقع فى معاملة وجهاء يافا الذين لم يرتكبوا جرماً ولم يأتوا وزراً ، فإن سياسة البطش ساعة ودولة العدل إلى قيام الساعة .

وسلام على رجالنا الأبرياء ، الذين يقاسون ما يقاسون فى أعماق السجون وورود وريحان إلى أرواح الشهداء . ولتحى فلسطين عربية حرة مستقلة .

## ١٥٩
## نداء من عرب فلسطين إلى الشعب الأمريكي *
## ١٩٢٩

إن عرب فلسطين ، الذين يرون أن الدعاية اليهودية الصهيونية فى البلاد الأمريكية قد وصلت إلى الدرجة التى غيرت فيها حقائق الأمور فى فلسطين ، يضعون أمام الشعب الأمريكي الكريم قضيتهم ، ويطلبون منه باسم الإنسانية التى يعطف عليها وباسم الدماء الطاهرة التى أراقها فى سبيل تحرير الشعوب الضعيفة وإعطائها حق تقرير مصيرها ، أن ينظر إلى هذه القضية بنظر العطف والعناية والا يدع الدعاية الصهيونية اليهودية تطمس عليها وتحاول التضليل فيها .

أما قضيتهم فهى :

١ - إن الحكومة الإنجليزية وعدت سنة ١٩١٧ بخلق وطن قومى لليهود فى فلسطين الآهلة بسكانها العرب الذين يقطنونها ويحكمونها منذ ١٣ قرناً ونصف القرن ، وذلك بالرغم من أن الحكومة البريطانية وعدت العرب سنة ١٩١٥ بوساطة جلالة ملك الحجاز - بإنشاء حكومة عربية مستقلة وحارب العرب بجانب الإنجليز فى الحرب العامة وفقاً لهذا الوعد أولا ، وابتغاء استقلالهم فى بلادهم ثانياً .

---

* الجامعة العربية - القدس - ١٩٢٩/١٢/١١ ص ١ .

- سلسلة الوثائق العامة ١ - وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ - ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية - بيروت . جمعية صندوق فلسطين - بغداد - بيروت ١٩٦٨ .

٢ ـ إن السياسة التى جرت عليها السياسة الإنجليزية فى فلسطين من شأنها أن تجعل البلاد فى حالات سياسية واقتصادية وإدارية تساعد على إنشاء الوطن القومى اليهودى فيها .

٣ ـ إن معنى هذه السياسة العملية هو تسخير الأكثرية العربية الساحقة صاحبة البلاد لمصالح أقلية تجمع جمعاً من جميع أنحاء الأرض .

٤ ـ إن هذه السياسة قد أدت إلى حرمان أهل فلسطين العرب من كل حق قومى وسياسى فى بلادهم كانوا يتمتعون به زمن الحكم التركى .

فضرائب باهظة جداً ، تزيد أضعافاً على ما يجبى من إخوانهم فى الأقطار العربية الأخرى كسورية ولبنان والعراق تجبى منهم بدون تمثيل ، وقوانين استثنائية مخالفة لمصالحهم وتقاليدهم تفرض عليهم بدون رأيهم ، وحكم استعمارى من أسلوب منحط حرم فيه العرب من الحكم الذاتى الوطنى تنفيذاً وتشريعاً . وسيل من المهاجرين اليهود من مختلف أقاليم الأرض الحاملين لمختلف المبادئ والعادات والتقاليد واللغات زاحموا أهل البلاد فى معيشتهم وأرزاقهم وأراضيهم ، وأدى إلى اضمحلال البعض منهم .

٥ ـ إن ما رآه اليهود من التحيز لهم ، حملهم على الطمع فى مقدسات أهل البلاد الدينية ، فأرادوا أن يجعلوا أحد أمكنتهم المقدسة التى لا نزاع فى ملكيتهم لها والمعروف بالبراق الشريف كنيساً يهودياً ، فكان هذا الطمع من جملة الأسباب التى أدت إلى الاضطرابات الدموية المشئومة .

٦ ـ إن سياسة الحكومة الإنجليزية فى فلسطين ، ومطامع اليهود وغطرستهم فيها ستجعل هذه البلاد المقدسة التى يحترمها نصف سكان العالم والتى هى مهد المسيح ومحل إسراء النبى محمد عليهما السلام بؤرة فتن واضطرابات بدلاً من أن تكون مقر

الهدوء والطمأنينة والسلام .

إن أهل فلسطين العرب لا يريدون سوءاً بأحد ولا يطلبون إلا الحل العادل لقضيتهم فى بلادهم ،الذى يساعدهم على الحياة السعيدة والتقدم المستمر،ويبعد عنها الفتن والاضطرابات المحزنة .

أما هذا الحل فلن يكون إلا :

الإسراع بإلغاء وعد بلفور ،والعدول عن تطبيق السياسة الصهيونية التى فشلت فشلا تاماً ، وتنفيذ الوعد الذى قطع لجلالة ملك الحجاز الشريف حسين ، والمبادرة إلى تأسيس حكم وطنى ديمقراطى نيابى فى فلسطين ،يشترك فيه المسلمون والمسيحيون واليهود بنسبتهم العددية ويضمن المساواة القانونية والحرية التامة لجميع السكان . والعرب مستعدون لأن يعطوا الضمانات الكافية لحرية الأديان والعقائد والآداب وحقوق الأقليات والأجانب ، ولا يمانعون الهجرة إلى بلادهم على أساس مصلحتها الاجتماعية واستطاعتها الاقتصادية .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

موسى كاظم الحسينى

١٦٠

## ما كتبه لورنس عن وعود بريطانيا للعرب
## فى كتابه « أعمدة الحكمة السبعة » *

لما لم أكن مغفلاً تماماً ، فقد كان فى استطاعتى أن أرى أن وعودنا للعرب بعد انتهاء الحرب ، ستكون مجرد حبر على ورق . ولو كنت مستشاراً مخلصاً حقاً للعرب ، لكنت قد نصحت الرجال المحاربين بأن يعودوا إلى بيوتهم ولا يعرضون أرواحهم للخطر فى سبيل هذا الهراء ( هذه الوعود البريطانية الجوفاء ) ، لكنى كنت أعلم أن آمال العرب هى الأداة الوحيدة لكسب الحرب . ولذلك فقد أكدت لهم أن إنجلترا ستحافظ على عهودها لفظاً وروحاً . . . ولكن — بالطبع — كنت أشعر دائماً بالمرارة وبالخجل .

( كتب هذا الكلام بعد أن علم وهو فى القاهرة عن الاتفاقية السرية التى عقدت بين إنجلترا وفرنسا لتقسيم العالم العربى وهى اتفاقية سايكس — بيكو ) .

---

* Laurence of Arabia, by Antony Nutting.

## ١٦١
# خطاب جابوتنسكى
## فى المؤتمر الصهيونى السادس عشر
## فى سنة ١٩٢٩ *

« ترى ما الوطن القومى: إن لهذه الكلمة – كما أفهمها – معنى واحداً ليس إلا، يتقبله روح الشعب اليهودى ، وهو إقامة الدولة القومية التى يكون اليهود فيها أغلبية طاغية ، وتكون الإرادة اليهودية هى التى تقرر شكل الحياة فى المجتمع الذى سيقوم وتوجيهه . وإنى لا أعتقد أيضاً أن تعبير « الوطن القومى الصريح والشرعى » لا يحمل فى وعى الشعب اليهودى إلا هذا المعنى وحده . وفى وسع الناس أحياناً – تحت وطأة التهديد بالسلاح – أن يدعوا أن تعبير الوطن القومى يحمل معانى أخرى . ولكن إذا سمح لليهود مرة فى كل عام كما سمح للمارانوس (١) أن يقفوا أمام قداسة الشعب وأن يعلنوا بصراحة . . . « أجل لقد عملنا ما عملناه تحت وطأة الاكراه ، أجل لقد أنكرنا ما نعتقد أنه حق ، ولكن أقسمنا على أى حال » .

« وما الذى تعنيه كلمة «فلسطين» : إنها تعنى تلك الأرض التى يكون مظهرها

---

* Joseph B. Schechtman : Rebel and Statement.
The Vladimir Jabotinsky Stay : The Eavly veavs.

( ١ ) هو الاسم الذى أطلق على اليهود الأسبانيين فى القرنين السادس عشر والسابع عشر ، إذ ادعوا اعتناق المسيحية وتنكروا وراءها .

الجغرافى فى الأساس على النحو التالى وهو: إن نهر الأردن لا يؤلف حدها الفاصل، بل ينساب فى وسطها .

« وما الذى تعنيه كلمة « الصهيونية » إنها لا تعنى شكلا من أشكال المحاولة لتزوير الشعب اليهودى فى العالم، بهدف معثوى يلتفون حوله أو بمصدر تعزية لهم فى فلسطين . فلقد عنى تعبير الصهيونية دائماً الحل العملى للمآساة السياسية والاقتصادية والثقافية التى يعيشها الملايين من الناس . وقد يتناقش العلماء فيما إذا كان تحقيقها ممكناً أم لا، وقد يختلفون فى تحديد المدة التى يتطلبها تحقيقها، ولكن ما أريد تأكيده هو هذا : إن تعبير الصهيونية لم يكن يعنى عند شعبنا على الاطلاق مجرد تعزية . وإنما مثل دائماً محاولة إنقاذ الملايين من أوضاعهم المؤسية .

« وأود أن أؤكد أن ميثاق عصبة الأمم أو صك الانتداب، هو التزام على العالم المتحضر : أجل التزام فرض على دولة عظيمة وذيلته بتوقيعها وتعهدها بشرفها لا « لمجرد الابتسام لنا برقة من بعيد » ولا « لمجرد الحفاظ على علاقاتها الودية معنا » ، ولكن تنفيذاً لوعد قطعته على نفسها وهو أن تقيم عهداً يسهل علينا استيطان فلسطين استيطاناً استعمارياً . وأن تنظم جهاز الادارة فيها بشكل يضمن فتح البلاد على جانبى نهر الأردن، لاستقبال الجماهير الغفيرة من المستعمرين المستوطنين »[١] .

---

(١) من كتاب The Zionist Idea.

## ١٦٢
## تقرير لجنة شو *
## مارس سنة ١٩٣٠

كانت صلاحيات هذه اللجنة مقيدة ومحصورة « فى التحقيق عن الأسباب المباشرة التى أدت إلى الانفجار الذى وقع حديثاً والتوصية بما يتخذ من تدابير لتجنب تكراره » فقد جاءت توصياتها ضمن هذا الإطار وتلخص كما يلى :

١ — القيام بتحقيق علمى بوساطة خبراء عن إمكان إدخال أساليب الزراعة الحديثة ، وأن يؤخذ بعين الاعتبار زيادة سكان الأرياف الطبيعية فى أى مشروع يوضع لتحسين وتعمير الأراضى .

٢ — أن يوضع حد لوقف إجلاء المزارعين الفلاحين عن الأراضى التى يزرعونها .

٣ — أن ينظر فى إعادة البنك الزراعى ، أو إيجاد وسائل أخرى لإقراض المزارعين ليتمكنوا من تحسين أساليب الزراعة التى يتبعونها .

٤ — تعيين لجنة لتحديد حقوق الفريقين فى حائط المبكى .

٥ — أن تصدر الحكومة بياناً صريحاً عن الهجرة اليهودية ، وأن تدرس وسائل تنظيمها ومراقبتها بقصد وضع حد لتكرار الزيادة فى الهجرة كما وقع فى سنتى ١٩٢٥ و ١٩٢٦ ، وقد أوردت العبارة التالية تحت عنوان الحكم الذاتى .

« إن الشعب العربى متحد اليوم فى مطالبته بنوع من الحكم النيابى ، وقد يجوز أن يضعف هذا الاتحاد فى الغاية ، غير أنه قابل للاحياء على أشده عند وقوع أية

* من كتاب « وثائق القضية الفلسطينية » إصدار جامعة الدول العربية .

مشكلة كبيرة تشتمل على مسائل قومية ، ونحن نعتقد أن مشكلات الحكومة تزيدها خطورة حالة الاستياء التى يشعر بها العرب من جراء عجزهم على الدوام عن الحصول على درجة من درجات الحكم الذاتى » .

كما أوصت « بإصدار تصريح من حكومة جلالة الملك عن السياسة التى تنوى الحكومة اتباعها فى فلسطين ، يكون أكبر عون على تنظيم شئون الحكم فى البلاد. وتزداد قيمة هذا البيان إذا تضمن بجلاء وبعبارات واضحة المعنى الذى تعلقه حكومة جلالة الملك على أحكام صك الانتداب التى ، تنص على صيانة حقوق الطوائف غير اليهودية فى فلسطين ، وأن تجاهر الحكومة البريطانية مرة أخرى بأن المقام الخاص المسموح به للجمعية الصهيونية لا يخولها الحق فى أن يكون لها نصيب فى حكم فلسطين ، كما جاء فى الكتاب الأبيض لسنة ١٩٢٢ » .

## ١٦٣
## احتجاج الجمعية الإسلامية بحيفا على تهريب اليهود للسلاح *
### حيفا ١٧/٣/١٩٣٠

المعروف عندنا أنه صودر فى جمرك حيفا قبل ظهر ١٥ آذار ١٩٣٠ كمية مهربة من السلاح الحربى ، أى مسدس واحد و ١٤٩ بندقية وعشرات الألوف من الخرطوش ، وأن هذه المواد كانت مشحونة باسم شخص يهودى ، وبوساطة بنك يهودى ، وأن من أوقف بهذه الجريرة أخلى سبيله فى مساء ذلك اليوم .

وليس من رغبتنا فى هذا المقام التصدى للأمر من وجوهه الفردية أو الإدارية أو القضائية ، ولكنها حادثة تهريب سلاح إلى اليهود فى فلسطين واتفق اكتشافها وعلمنا بها .

وما نحن بناسين ما ضبطته حكومة لبنان فى يوم ٧ تشرين الثانى سنة ١٩٢٩ من بنادق حربية ومدفع رشاش وقنابل يدوية ثبت كونها مهربة بيد يهودية إلى اليهود بفلسطين ، ولا نحن بناسين بضع المئات من المسدسات التى صودرت من قبل فى مدينتنا هذه ، وجرت المحاكمة على تهريب السلاح لليهود بفلسطين .

ولا نحن بناسين تسليح حكومة فلسطين لليهود فيها على الوجوه التى ظهرت للجنة

---

* الجامعة العربية – القدس – ٢٠/٣/١٩٣٠ ص ٣ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت – جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

التحقيق البرلمانية البريطانية .

ولا نحن بناسين ما وقع بهذه المدينة فى يومى ٢٦ و ٢٧ آب ١٩٢٩ من استعمال أشخاص من اليهود عديدين لأسلحة نارية استعمالا ذهب بحياة الكثيرين من العرب فى هذه المدينة .

وليس غرضنا من تعداد هذه الحوادث الأليمة التعرض لأشخاص أفراد من اليهود ، ولا التصدى لموقف حكومة فلسطين أو موقف القضاء الفلسطينى تجاه هذه الوقائع وأمثالها ، وإنما غرضنا غرض أعم وأهم ، وهو أننا مقتنعون فى الأعماق اقتناعا مقلقاً أن هذه الوقائع وأمثالها هى أدلة قاطعة على أن الانتداب لفلسطين المنطوى على ضمانة إنشاء وطن قومى لليهود فيها هو عبارة عن أعمال تدريجية وجهتها وغايتها تكثير اليهود فى فلسطين عدداً ، والمحافظة الخصوصية عليهم ، وتأييدهم بكل وسائل المحافظة والتأييد من فتح طرق لمستعمراتهم وتسليحها من أموال البلاد ، علاوة على ما يعتقد من تسليحهم بأسلحة تهرب تهريباً ، وعلاوة على تضخيم قوات الأمن العام بأنواعها بحجة حق الأقلية فى الدفاع عن نفسها والمدافعة عنها إلى تحكيم تلك الأقلية برقاب أبناء البلاد الذين لا ذنب لهم إلا أنهم أكثرية فيها وأنهم أبناؤها وأصحابها حتى كأن الانتداب المذكور متجاهل لوجود هذه الأكثرية أو منكر لحقها فى البقاء .

ولما كان الانتداب بصكه الحالى المبنى عليه دستور فلسطين فاتحاً بلادنا هذه لملايين اليهود حيثما كانوا ، ولما كانت هذه البلاد — علاوة على كونها لنا وطناً نحن أبناؤه وأصحابه — هى البلاد المقدسة لمئات الملايين من المسلمين والنصارى ، وما نحن عرب فلسطين من نصارى ومسلمين إلا بمثابة حراس عليها فقد وجب علينا ، ألا نكتفى فى دفع أخطار هذا الانتداب عنا وعن هذه البلاد بتوجيه نظر حكومة الانتداب إلى هذه الأحوال ، بل نلفت أنظار إخواننا فى الدين وفى العنصرية وفى الشرقية إلى هذا الأمر ، وهذا ما نحن اليوم فاعلون والسلام .

## ١٦٤

# احتجاج اللجنة التنفيذية لمؤتمر السيدات العربيات
## على تهريب اليهود السلاح *
## ١٩٣٠

فخامة المندوب السامى :

تلقت اللجنة التنفيذية للمؤتمر النسائى الفلسطينى العربى الأول بمزيد الدهشة والاستغراب نبأ اكتشاف السلطات الجمركية فى حيفا الخزائن الحديدية الواردة لأشخاص من اليهود والمحتوية على مقدار كبير من الأسلحة النارية والمسدسات والذخيرة، وهى تغتنم هذه الفرصة لرفع احتجاجها على هذه الأعمال التى يقوم بها اليهود والتى من شأنها أن تهيج الرأى العام العربى .

تعلمون فخامتكم أن هذه ليست المرة الأولى التى حاول فيها اليهود بمختلف الوسائل غير المشروعة — وبصورة مخالفة تامة للقانون — جلب واستيراد الأسلحة إلى هذه البلاد وبأن أعمالهم لم تنحصر فى فلسطين فقط، بل تجاوزتها إلى سوريا حيث ألقى القبض قبل مدة قصيرة على يهوديين أحدهما كان — قبلا — ضابطاً

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٠/٣/٣٠ ص ٢ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية عند الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

فى قوة البوليس . الفلسطينى وأودعا للمحاكمة وحكم عليهما بالحبس على يد السلطة الفرنسية فى بيروت .

وتعتقد اللجنة التنفيذية أن بعض الأشخاص من اليهود ما زالوا يعملون جهدهم لتهريب السلاح لفلسطين بغية تسليح الشبان اليهود وتشكيلاتهم شبه العسكرية استعداداً للقيام بهجوم منظم على العرب . ومما يلاحظ فى هذا الشأن أن أعمالهم قد تعززت وازدادت منذ وقوع الاضطرابات الأخيرة كما هو ثابت من هذه الاكتشافات ؛ وهكذا يجد العرب أنفسهم أمام خطر واقع وهم على غير استعداد لمجابهته ، وفى هذه الظروف ترى اللجنة التنفيذية نفسها مضطرة للفت نظر الحكومة إلى هذه الأمر الهام .

وهى ترجو، حباً فى السلام والنظام ، أن تتخذ الاحتياطات الوافية التى من شأنها أن تجعل حداً لتهريب اليهود للسلاح إلى هذه البلاد ، وأن تجرى تفتيشاً تامًّا فى جميع الأماكن اليهودية المشبوهة .

إن اللجنة التنفيذية ، وهى تضع أمام فخامتكم هذه الطلبات الحقة باسم النساء العربيات الفلسطينيات ، تؤكد لفخامتكم أن رائدها إنما هو توطيد الأمن والنظام فى فى هذه البلاد ، وتأمين عدم أراقة الدماء عن طريق أعمال يكن هن وأولادهن فريسة لها ، وإن اللجنة لعظيمة الأمل بأن هذه المسألة المهمة ستنال الاعتبار الذى تستحقه من فخامتكم ، وبأن فخامتكم ستتخذون من التدابير ما يؤمن إزالة أسباب عدم الطمأنينة من النفوس .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

عن اللجنة التنفيذية لمؤتمر السيدات

**وحيدة الخالدى — رئيسة**

**متيل مغنم — سكرتيرة**

## ١٦٥
## خطاب رئيس المجلس الإسلامى الأعلى فى إحدى قاعات مجلس النواب البريطانى *
## ١٩٣٠

إننا نشكر الفرصة التى أتاحت لنا الاجتماع بحضراتكم تحت هذا السقف من المجلس النيابى البريطانى المشهور فى العالم بأنه يضم أنبل طبقة من الشعب البريطانى والمعروف بنزعته إلى العدل .

وإنى لسعيد بأن أنتهز هذه الفرصة لأبلغكم أن الأمة العربية فى فلسطين قد ابتليت نتيجة هذه الحرب بمصيبة لم تصب بمثلها أية أمة أخرى فى العالم – على ما نعلم – فهى مهددة باضمحلال كيانها القومى، وإقامة شعب آخر على أنقاضها ، وهى منذ اثنتى عشرة سنة تعانى أشد الآلام من جراء هذه السياسة الغاشمة ، التى هى فى حقيقتها العملية سياسة إبادة شعب لإسكان شعب آخر محله بالتدريج، هذه السياسة التى لم يعرف لها التاريخ مثيلا ولا سيما تاريخ بريطانيا .

إن الشعب العربى حين اشتعال الحرب العامة كان شريكاً للشعب التركى فى المملكة العثمانية فى جميع نواحى الحكم فى مجلس النواب بحسب النسبة العددية وفى

---

* الجامعة العربية – القدس – ٢٧/٤/١٩٣٠ ص ١ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين – بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

الوزارة والإدارة والجيش وسائر دوائر الدولة . ولكن الشعب العربى بصفته شعباً ذا تاريخ مجيد كان يرى إلى تأسيس كيان قومى مستقل . فى أوائل الحرب جرت مفاوضات بين ممثلى الحكومة البريطانية وممثل العرب — حينئذ — الملك حسين ، وكانت النتيجة أن قطعت بريطانيا عهوداً سنة ١٩١٥ باستقلال المملكة العربية التى من ضمنها فلسطين . وقد أكدت الحكومة البريطانية عهودها هذه مرة ثانية فى كتاب من وزارة الخارجية إلى الملك حسين فى ٨ فبراير سنة ١٩١٨ ، وكان وزير الخارجية — حينئذ — اللورد بلفور نفسه ، ويصح لنا أن نعد هذا تصريحاً آخر من بلفور للعرب ، ثم أكدته مرة ثالثة بوساطة اللورد اللنبى سنة ١٩١٨ أيضاً .

وبناء على هذه العهود ، انحاز العرب إلى جانب الحلفاء وخاض ألوف من أهالى فلسطين غمرة الحرب . وقد كان لانحياز العرب هذا إلى جانب الحلفاء من الفوائد ما ذكره واعترف به اللورد اللنبى وغيره من المطلعين .

وحينما دخل الجيش البريطانى فلسطين استقبل استقبال الحليف للحليف إلا أنه لم تمض بضعة أيام حتى سمعنا بتصريح بلفور لليهود ، فانقض علينا انقضاض الصاعقة ومنذ ذلك التاريخ حتى اليوم ونحن نعانى أشد الآلام من خيبة الآمال ومن السياسة الغاشمة التى تنفذ فى بلادنا رغم إرادتنا .

تلك السياسة التى حرمتنا من أى نوع من أنواع الاستقلال ، فأخذت منا الضرائب الباهظة بدون تمثيل ، ووضعت القوانين بدون استشارتنا ، فنحن الذين لم نكن نرضى إلا بالاشتراك مع الأتراك فى الحكم وكان لنا كل ما ذكرت من الاشتراك معهم ، نحن الذين لم نكن لنرضى بكل ذلك فحاربنا فى صفوف الحلفاء وحصلنا على العهود المذكورة لإنشاء كيان مستقل لنا نحرم الآن من كل شىء فى بلادنا بتطبيق السياسة الصهيونية الحاضرة .

فهذه السياسة بمجموعها، هي التي كانت السبب الحقيقي في إثارة الفتنة الأخيرة المؤسفة وإهراق الدماء في البلاد المقدسة، والتي كان ينبغي أن تكون مركز السلام . وقد أطلعتم على التقرير الذي أصدرته لجنة التحقيق عن هذه الفتنة ونحن لا نرتاب أن اللجنة نظرت في التحقيقات بتعمق ونزاهة جديرين بالاحترام والثناء رغم مخالفتنا لها في عدة نقاط .

وإني أؤكد ، بهذه المناسبة ، أن كل ما قام به المجلس الإسلامي الأعلى ، الذي تحمل مسئولية أعماله بكل ارتياح في جميع ما يتعلق بالبراق ، الشريف لم يكن له فيه أي قصد سوى القيام بالواجب من المحافظة المحضة على حقوقنا والدفاع عن مقدساتنا بروح الاعتدال ، وإذا كان في هذا ما يستحق اللوم فإني أعد مثل هذا اللوم من دواعي الفخر .

وفي الختام، فإن بلادنا أوفدتنا لنطلب من الشعب البريطاني وحكومته إجراء العدل وتنفيذ العهود المقطوعة للعرب، والتي لا يجوز أن تعد كقصاصة من الورق، وأن مطالبنا في غاية الاعتدال كما عرفتموها وفيها المساواة للجميع من عرب ويهود، وبذلك تنعم بالسلام والطمأنينة البلاد المقدسة التي يهتم بأمرها جميع العالم العربي والعالم الإسلامي اللذين ينتظران من بريطانيا أن تراعي عواطفهما، وهي لها من رعاياهما أكثر من مائة مليون، وبذلك تحفظ سمعتها في الشرق وهيبتها وتعمل بالقاعدة الصحيحة وهي « العدل أساس الملك » .

١٦٦

## بلاغ حكومة فلسطين

### عن فشل المحادثات مع الوفد العربى *

### وقد صدر فى ٣٠ مايو سنة ١٩٣٠ م

فى يو م٢٤ يناير من سنة ١٩٣٠ تألف وفد عربى للسفر إلى لندن ومحادثة الحكومة البريطانية بشأن حقوق العرب السياسية والقومية والاقتصادية . وقد سافر إلى لندن وشرع فى محادثاته بتاريخ ٣١ مارس من عام ١٩٣٠ ، وقد فشلت المحادثات وأذاعت حكومة فلسطين بلاغاً يوم ٣٠ من مايو سنة ١٩٣٠ هذا نصه :

« إن المحادثات التى جرت فى لندن بين بعض وزراء حكومة جلالته والوفد الفلسطينى العربى انتهت الآن . وقد أعرب الوفد عن آرائه بشأن عدد من المسائل ولا سيما مسائل الأراضى والمهاجرة ومنح دستور البلاد، وأخذت حكومة جلالته علماً بآرائه فى هذه المسائل، وأوضحت له أن التغييرات الدستورية الواسعة النطاق التى طلبها غير مقبولة برمتها ، إذ أنها تجعل من المستحيل على حكومة جلالته القيام بجميع المسئوليات الملقاة على عاتقها بصفتها الدولة المنتدبة على فلسطين، وبما أن الوفد لم ير سبيلا لتغيير موقفه رغم الإيضاحات والتأكيدات التى أبداها وزراء جلالته، فقد ظهر جلياً أنه ليس من فائدة ترجى من متابعة البحث فى هذه المسألة . وبناء على ذلك انتهت المحادثات التى كانت فى جميع أدوارها صريحة وودية، إلا أنه قيل للوفد: إن حكومة جلالته ــ بعد أن أخذت علماً بوجهة نظر العرب ــ ستلجأ فى ضوء المعلومات

* من كتاب « الوثائق الرئيسية فى قضية فلسطين » إصدار جامعة الدول العربية .

التى نالتها مباشرة من هذه المحادثات إلى صيانة الطوائف غير اليهودية فى فلسطين وستجد حلا يتناسب من كل الوجوه مع الالتزامات والعهود المترتبة عليها بموجب صك الانتداب ، وهى مصممة على عدم السماح باتباع سياسة فى فلسطين من شأنها أن تعرض مستقبل تلك الطوائف للخطر ، ولهذا السبب ، ونظراً لمشورة لجنة شو أوفد السير جون هوب سمبسون للتحقيق فى مسألتى المهاجرة والأراضى ورفع تقريره عنهما . ورغبة فى عدم إلحاق أى حيف بمصالح غير اليهود من جراء التأخير الذى لا مندوحة عنه قبل أن يكون فى الاستطاعة اتخاذ قرار حاسم على ضوء تقرير السيرجون هوب سمبسون ينعم النظر الآن فى اتخاذ تدابير خصوصية لأجل اتخاذ الاجراءات المؤقتة التى تضمن تنظيم المهاجرة خلال هذا التأخير بحيث لا يعرض مستقبل البلاد الاقتصادى للخطر .

أما المخاوف التى أعربت عنها بعض الدوائر من أن سياسة حكومة جلالة الملك قد تعرض كيان الشعب العربى فى فلسطين للخطر فلا مسوغ لها ومن الأهمية أن يذاع — لمصلحة أهل فلسطين عموماً — ان كل محاولة يقوم بها أشخاص مخدوعون لإذاعة أخبار مضللة بشأن نيات حكومة جلالته مما يخل بالقانون والنظام فى فلسطين عموماً سيعاقب عليها أشد العقاب ، وأن فى نية حكومة جلالته ، كما أوضح رئيس وزراء بريطانيا العظمى فى مجلس النواب يوم ٣ أبريل أن تستعمل جميع الموارد التى تحت تصرفها للقيام بالواجبات المفروضة عليها بصك الانتداب .

## ١٦٧
## مذكرة الوفد الفلسطيني إلى رئيس لجنة الانتدابات الدائمة في جنيف *
## ١٩٣٠

يا صاحب السعادة

لنا الشرف بأن نلفت أنظاركم إلى أننا قد اطلعنا على الكتاب المؤرخ فى ٢ مارس سنة ١٩٣٠ والوثائق المرفقة طيه، التى وجهها الدكتور حاييم وايزمن، بوساطة المندوب السامى البريطانى فى فلسطين، إلى عصبة الأمم. ونرى من واجبنا أن نلفت أنظاركم إلى الروح التى ينطوى عليها الكتاب، ونحن على يقين بأن هذه الروح لا تتفق مع قواعد المؤسسة الدولية العالمية – أى عصبة الأمم .

وليس غرضنا أن ننتقد فى هذه المذكرة جميع ما جاء فى هذه الوثائق الطويلة . ولكننا نريد أن نظهر بوساطة ذكر بعض فقرات من الكتاب – إلى أى حد وصل اليهود مدفوعين بعامل البغضاء والافتراء .

جاء فى كتاب الدكتور وايزمن ما يلى :

« . . . إن المخاوف التى ادعاها العرب بأنها ستؤثر على مستقبلهم الاقتصادى

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣٠/٦/٢٧ ص ١ و ٤ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين – بغداد . بيروت ١٩٦٨ .

قد أوحت إلى ثلاثة من أعضاء اللجنة فكرة الاقتراح بوجوب سن قوانين للتضييق على الهجرة، ولمنعنا من شراء الأراضي من العرب بكل حرية » .

ولا نرى بدا من لفت أنظار لجنتكم الموقرة إلى أن مخاوف العرب لا تقتصر على على مستقبلهم الاقتصادي فحسب ـ كما يقول رئيس الوكالة اليهودية ـ بل يخافون على مصيرهم . وليس من العبث أن نؤكد هذه الحقيقة الناصعة التي أظهرتها ليست لجنة تحقيق واحدة فحسب، وإنما ثلاث لجان تحقيق كانت « لجنة شو » آخرها .

ويقول الزعيم الصهيوني في كتابه ما يلي :

« . . . ولا يمكن أن يكون في فلسطين وطن قومي بدون رجال وبدون أراض، وإن تضييق هجرتنا لأسباب سياسية أو وضع قانون يجعلنا غير قادرين على شراء الأراضي اللازمة لإنشاء مستعمراتنا معناه الفعلي محو سياسة الانتداب نفسها » .

ونحن نصرح للجنتكم الموقرة بأننا لم نفهم من أين أتت ضرورة الهجرة اليهودية وشراء الأراضي من الأهالي في فلسطين ، تلك الضرورة التي لم تبن على أساس العقل والمنطق ، فأي ذنب جناه السكان المنكودو الحظ حتى يستحقوا هذا العقاب الأليم ؟ .

نحن لسنا قادرين على فهم هذه النظرية وهي أنهم يريدون بناء الوطن القومي اليهودي بدم العرب وعلى أنقاضهم، ولكنهم يدعون أن ذلك سيكون بدون إلحاق أي ضرر بالعرب أو الاعتداء على حقوقهم المشروعة ، ولكنا مع الأسف وجدنا أنهم أخفقوا في هذا الادعاء وأنهم يهددون مصير أصحاب البلاد العرب . وقد أصبحت المخاطر التي تنتاب العرب واضحة لكل ذي عينين . إن مسألة فلسطين أصبحت اليوم لا تهم سكانها العرب فحسب ،ولكنها موضع اهتمام العرب وجميع المسلمين في أنحاء المعمورة . وكذلك المسيحيين ،فإنهم لا يقلون اهتماماً وسعياً

لمحو هذه المحاولة القاسية ، وهي محو الشعب برمته وتهويد الأرض المقدسة .

إن هذه المحاولات عدا أنها اعتداء صريح على حقوقنا المشروعة فستكون لها نتائج وخيمة لا عد لها .

إلا أن الدكتور وايزمن لم يتردد فى إضافة الجملة التالية العجيبة إلى جمله الآنفة الذكر وهى : « وإذا كان حقنا فى الإقامة بفلسطين يجب أن يتوقف على المنافع التى تعود على أكثرية سكانها الحقيقيين فإن موقفنا لا يختلف أصلا عن أولئك المهاجرين الذين يدخلون بلاداً أجنبية . . . » وهذا مثال صادق عن المطامع التى يرمى إليها الصهيونيون من غزوهم البلاد .

إننا نطلب من اللجنة الموقرة أن تعرفنا من أين أتى هذا الحق الذى يصرح به الدكتور وايزمن والذى يتهم بريطانيا وعصبة الأمم بعدم تنفيذه ؟ . فإذا كان مصدر هذا الحق بريطانيا العظمى التى منتهم بوعد بلفور فإن بريطانيا قد صرحت بمثل هذه الوعود للعرب فى عدة مناسبات ، وإذا كانت بريطانيا قد داست بقدميها تلك الوعود التى قطعتها للعرب ولم تعترف بالوثائق الرسمية المخطوطة التى لها قيمة معاهدة ، فقد كانت على الأقل ذات إنسانية كافية تجعلها تساعد على بناء الوطن القومى اليهودى مع ضرورة احترام حقوق العرب المقدسة التى أكدها وزراء بريطانيا وممثلوها فى عدة مناسبات باسم دولتهم .

فإذا كانت حقوق العرب ومصالحهم فى بلادهم يجب الا يقام لها وزن ولا ينظر إليها بعين الاعتبار فما هو السبب فى ذكر وجوب حماية مصالح الشعوب غير اليهودية فى فلسطين بجانب تأسيس وطن قومى لليهود . وما هو السبب فى ذكر وجوب تأسيس حكومة وطنية فى فلسطين بين الأسباب الرئيسية لحماية حقوق العرب فى صلب صك الانتداب ؟ . ولماذا يعيب الدكتور وايزمن على عصبة الأمم عدم تنفيذها شروط

الانتداب في معناه ومبناه والذى يعد انتهاكا لحرمة دستور عصبة الأمم الأساسى مع فرض أن حقوق العرب فى البلاد قد حوفظ عليها .

إن رئيس الجمعيات الصهيونية يعبر عن آراء لا تختلف أبداً عن الآراء التى يبديها المتطرفون من الصهيونيين أمثال جابوتنسكى الذى يقول بأن جميع قوى بريطانيا يجب أن تكون موجهة لتنفيذ هذا الطلب غير العادل ،والذى يرى بأن الغاية من وجود عصبة الأمم هى إعادة الشعب اليهودى إلى فلسطين . إن مطالب كهذه لم تطرح ولا شك لتسهيل القيام بمهمة لجنتكم الموقرة .

إن رئيس الوكالة اليهودية ،قد أظهر دهشته واستغرابه لتوقيف الهجرة اليهودية إلى فلسطين ولو إلى حين ، ذلك التوقيف الذى تنص عليه محتويات صك الانتداب من أن إنشاء الوطن القومى اليهودى فى فلسطين يجب ألا يكون ماساً بحقوق العرب أو مجحفاً بها . ويصر الدكتور وايزمن على عدم الاعتراف بالعرب ،ويتمادى فى قوله بوجوب تأسيس الوطن القومى اليهودى دون أن يلتفت إلى حقوق العرب الاقتصادية والسياسية والأدبية . هذا هو المنطق الذى يتبجح به رئيس الوكالة اليهودية .

فأرجو من حضرات رئيس لجنة الانتدابات وأعضائها أن يدرسوا هذا الكتاب بتمعن وأن يحكموا إذا كان فى الإمكان تأسيس سلم دائم بين العرب واليهود ،وهو الذى ما زالت الحكومة البريطانية تعد باطلا بتحقيقه .

إن الدكتور وايزمن ورفقاء الصهيونيين لا يريدون أن يرضخوا أمام المسئولية المخيفة التى تنتج عن هذه السياسة والتى ستكون وبالا عليهم .

والدكتور وايزمن ،مع تركه الأمور الحيوية الأخرى التى تتعلق بالعرب ينظر إلى الناحية الاقتصادية ويصر على عدم اعتبار توصى بلجنة التحقيق التى تم تجهيزها .

ونكتفى دحضاً لهذه السفسطات الطويلة بذكر تصريحات راغب بك أحد المهندسين

المعروفين الذين يشتغلون لدى الحكومة البريطانية ،وقد استند فى سردها على تقرير المسيو فولكانى أكبر مرجع يهودى فى هذا الأمر ،وعلى تقرير الحكومة البريطانية نفسها فى فلسطين .

إن هذا المهندس يقسم فلسطين إلى ثلاث مناطق حسب طبيعة الأرض .

١ ــ المنطقة الساحلية التى هى مخصصة لغرس الأشجار لا سيا أشجار البرتقال .

٢ ــ المنطقة السهلية التى هى مخصصة لزراعة الحبوب .

٣ ــ الأودية والجبال .

فالقسم الأول من هذه المناطق الذى يختص بزراعة الأشجار تتراوح مساحته بين ٢٢٠ و ٢٦٠ ألف دونم . وعلى هذا القسم يتوقف مستقبل فلسطين . وقد ابتاع اليهود من هذا القسم ،حتى الآن، ٢٠٠ ألف دونم .

وأما القسم السهلى فإن اليهود يملكون فيه، فى الوقت الحاضر، أكثر بكثير مما يملكه العرب . وأن الأقسام الصغيرة التى ظلت فى قبضة هؤلاء العرب فهى لا تكاد تفى بحاجتهم . ولكن فى المستقبل القريب، أى بعد عشر سنوات فهذه سوف لا تكفى لأن عدد السكان سوف يتزايد بالتناسل .

أما الأودية التى يحرثها العرب فهى قليلة الإنتاج بحيث لا تكاد تنتج ما يسد به الرمق ، وهذه الواسطة سوف لا تسد أية حاجة فى المستقبل القريب .

إن هذا التصريح الذى فاه به مهندس رسمى موظف فى حكومة فلسطين ليس فى حاجة إلى التعليق عليه .

إن بيان هذه الأمور يساعد اللجنة الموقرة على إظهار الحق . ولا شك أن القرار الذى سوف تصدره سوف يكون سبباً لوضع حد لهذا الموقف الحرج .

أخيراً تفضلوا يا صاحب السعادة بقبول أسمى عواطفنا واعتبارنا .

السكرتير العام للوفد العربى الفلسطينى

**عونى عبد الهادى**

# ١٦٨

# بيان الوفد الفلسطيني العائد من لندن في اجتماع اللجنة التنفيذية *

# ١٩٣٠

سادتي

إن أعضاء الوفد الفلسطيني ، الذين تفضلتم بانتخابهم في جلستكم المنعقدة في ٢١ كانون الثاني ١٩٣٠ ليمثلوا لجنتكم الموقرة في لندن . وفي غيرها ، بشأن المفاوضة في حقوق العرب السياسية في فلسطين ، كانوا قد أعلنوا — قبل مغادرتهم البلاد — الخطة السياسية التي يرغبون في أن يسيروا عليها في أوربا . ولقد انتهزوا فعلا فرصة الحفلة الوداعية التي تفضلتم بتنظيمها لهم في نادي روضة المعارف في ١٩ آذار ، والتي أعلن رئيسهم الجليل موسى كاظم باشا خلالها هذه الخطة ، ولا بد أنكم تذكرون — اليوم — ما كان قاله الرئيس الجليل في تلك الحفلة في هذا الشأن ، والذي نسمح لأنفسنا أن نعيده الآن على مسامعكم :

« إن أمانيكم السياسية التي شرفتمونا بأن نحملها للغرب سوف تكون بأيدينا أمانة

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٠/٧/٢٧ ص ١ و ٤ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت — جمعية صندوق فلسطين — بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

مقدسة، وإننا نعاهدكم ونعاهد الله على أن نعمل بكل ما أوتينا من قوة إيمان واقتدار للحصول على تحقيقها ، فإذا وفقنا لهذا ، فإننا نعد أنفسنا جد سعداء ، وإلا فحسبنا أن نعيد إليكم هذه الأمانة المقدسة كما هي » .

تذكرون حضراتكم أن الظروف الخاصة التي أوجدتها اضطرابات شهر أغسطس الماضي هي التي أوحت إليكم المفاوضة مع حكومة بريطانيا العظمى لأجل تبديل نظام السياسة المتبعة اليوم فى فلسطين ، بنظام من شأنه أن يمنع تكرر حدوث اضطرابات مثل التي سبقت ، والتي هي — على ما نعتقد — نتيجة طبيعية لهذا النظام الحاضر .

وقد غادر الوفد الفلسطيني البلاد لهذه الغاية ، ولبث يعمل فى جميع الأوقات التي قضاها فى الغرب لتحقيق هذه الغاية .

لم يضيع الوفد الفلسطيني وقتاً دون الاتصال بالحكومة الإنجليزية ، إذ اتصل فعلا بهذه الحكومة فى اليوم الثانى من وصوله لندن أى فى ٣١ مارس سنة ١٩٣٠ ، حيث قابل فى هذا اليوم المستر ماكدونلد واللورد باسفيلد فى غرفة رئيس الوزارة فى مجلس النواب وكان الوفد فى جميع أدوار المفاوضات التي دارت بين هذين الوزيرين وبينه صريحاً جداً . فلقد صرح لهما ، منذ البداية ، عن أمانيكم السياسية بكل وضوح وأكد لهما بأن الحالة المضطربة الراهنة فى فلسطين إنما هى ناشئة عن وجود إدارة أجنبية مباشرة تعمل على إنشاء وطن قومى لليهود فيها ، وأن هذه الإدارة وأعمال هذه الإدارة هى مخالفة لمبادىء العدل والإنسانية والعهود المقطوعة للعرب بوساطة الملك حسين ، بل لصك الانتداب أيضاً هذا الصك الذى ما فتئ العرب يحتجون عليه فى كل فرصة سانحة .

صرح الوفد لهذين الوزيرين — منذ البداية بأن غاية العرب السياسية هى إلغاء هذا الصك الممقوت قبل كل شيء ، والمطالبة بتحقيق العهود الصريحة المقطوعة للعرب

سنة ١٩١٥ ، والتى أكدتها الحكومة الإنجليزية فى سنة ١٩١٨ . بشأن استقلال البلاد العربية ،وأنهم لا يألون جهداً فى العمل بجميع ما لديهم من الوسائل المشروعة فى سبيل تحقيق هذه الغاية التى اعتزم العرب على الاستماتة دونها .

ولكن بالنظر للأخطار التى تهدد فلسطين اليوم من جراء السياسة الحاضرة، فالوفد الفلسطينى طلب تلبية المطالب الآتية :

أولا : سن تشريع لمنع بيع الأراضى من العرب لغير العرب .

ثانياً : وقف المهاجرة اليهودية حالا .

ثالثاً : إرجاع الأراضى التى أخذتها الحكومة من الأهالى بحجة كون المتصرفين فيها لا يملكونها بموجب كوشان طابو .

رابعاً : إعادة الأراضى التى أخرج اليهود المزارعين العرب منها بحجة شرائها من مالكيها .

خامساً : إعادة إنشاء البنك الزراعى وحماية محصولات البلاد .

سادساً : تأسيس حكومة وطنية نيابية وفقاً للمادة ٢٢ من نظام عصبة الأمم .

أما فيما يختص بالبندين الأول والثانى المختصين بمسألتى الأراضى والمهاجرة ، فكانت الحكومة البريطانية راغبة فى أن تفهمنا بأن وجهة نظرها فى ذلك لا تختلف كثيراً عن وجهة نظرنا ،غير أنها ترغب فى بادىء الأمر التحقق من صحة الرأى الذى جاء فى « تقرير لجنة شو » فى هذا الشأن ،وأنها عينت السير جون هوب سمبسون لدرس هاتين المسألتين فى فلسطين ، وإعطائها تقريراً بذلك .

وأما البنود : الثالث والرابع والخامس المتعلقة بمسألة إرجاع الأراضى التى أخرج العرب منها وإصلاح حالة الفلاح ، فإنها ترغب فى درسها قبل أن تعطى أى رأى فيها .

ولكن الحكومة الإنجليزية ، بينت للوفد بصراحة عدم استعدادها لقبول البند الأخير وهو تأسيس حكومة ديموقراطية فى فلسطين ، بحجة أن تأسيس مثل هذه الحكومة مخالف لصك الانتداب على فلسطين ، وأنه لاحول لها ولا طول فى العمل بما ينافى أحكام هذا الصك .

إن الوفد الفلسطينى لم يكن ليقتنع بهذه الحجة التى فندها بشدة ، وقد أفضى الوفد للحكومة الإنجليزية بجميع الحجج والدلائل الحقوقية بشأن مسئوليتها عن تأسيس حكومة ديمقراطية فى البلاد حتى وفقاً لأحكام صك الانتداب الذى يمقته العرب ويعملون على إلغائه بكل ما لديهم من وسائل مشروعة . وقد كان الوفد مقتنعاً الاقتناع كله بالحقوق التى يطالب بها ، وكان لذلك يفاوض بهذا الشأن بكل قوة ووضوح :

ولقد أبان الوفد للحكومة البريطانية بأن نظرة واحدة فى مواد صك الانتداب الممقوت كافية للاقتناع بأن الحكومة الإنجليزية مسئولة عن عدم وجود حكومة ديموقراطية فى فلسطين للأسباب الآتية :

١ — إن لفظة الانتداب نفسها تفيد وجود دولة منتدبة ودولة منتدب عليها ولا يوجد فى فلسطين مثل هذه الدولة .

٢ — إن المادة الثانية من هذا الصك تحمل الدولة الإنجليزية مسئوليتين مزدوجتين :

الأولى : وضع البلاد فى حالات اقتصادية وإدارية وسياسية من شأنها تسهيل إنشاء الوطن القومى اليهودى .

والثانية : أن تضع — فى الوقت نفسه — البلاد فى هذه الحالات الثلاث موضعاً من شأنه أن يساعد على توسيع مؤسسات الحكم الذاتى فى البلاد .

وإذا كانت حكومة جلالته عملت بالشق الأول من هذه المادة بصورة تجاوزت

الحد فيها إلى درجة سببت فيها حدوث الاضطرابات السالفة ، فإنها أهملت العمل بالشق الثانى من هذه المادة وقضت تماماً على جميع مؤسسات الحكم الذاتى التى كان يتمتع بها العرب فى زمن الحكم العثمانى .

٣ — إن المواد : ٦ و ٧ و ١١ و ١٧ و ٢٣ وغيرها تفرض كلها وجود حكومتين مستقلتين تماماً الواحدة عن الأخرى ، وهما حكومة الانتداب وحكومة فلسطين . ولا يوجد حتى اليوم فى فلسطين وجود لهذه الحكومة ، لأن الهيئة التى تسمى نفسها اليوم بحكومة فلسطين إنما هى هيئة ممثلة للحكومة الإنجليزية فقط . فأصبحت الحكومة الإنجليزية فى لندن على هذه الصورة منتدبة على الحكومة الإنجليزية فى فلسطين .

٤ — إن المادة ٢٨ ، من صك الانتداب ، صريحة كل الصراحة بافتراض وجود مثل هذه الحكومة الفلسطينية فى البلاد ، إذ أنها تبحث عن تصفية العلاقات بين الحكومة الإنجليزية وحكومة فلسطين عند انتهاء مدة الانتداب ، ولا يمكن القول بكون الهيئة القائمة بأعمال فلسطين اليوم — وهى حكومة فلسطين — هى الهيئة المعنية فى هذه المادة ، لأن هذه الهيئة هى — كما قلنا — هيئة ممثلة للحكومة الإنجليزية فقط .

فالحكومة الإنجليزية لم يسعها تجاه هذه الدلائل القوية كلها إلا الالتجاء إلى أجوبة ضعيفة جداً .

وترون حضراتكم أن الوفد قد حاول فى هذه المرة البحث فى صك الانتداب الذى تتمسك به الحكومة الإنجليزية لرد مطالبنا ، لأجل إقامة الحجة عليها للتدليل على مسئولية هذه الحكومة لعدم قبول هذه المطالب . ولكن لم يغفل الوفد أبداً أن يصرح بهذه المناسبة بأن العرب لم يعترفوا ولن يعترفوا بالانتداب وبوعد بلفور ، وأنهم يعملون دائماً على إلغائهما .

وفى الحق أن كل ما استطاع رئيس الحكومة الإنجليزية أن يقوله فى هذا الشأن

هو أن الحكومات الإنجليزية السابقة هي التي فسرت صك الانتداب بالكيفية التي ينفذ بها اليوم فى فلسطين ،وأنه بالرغم من احتمال عدم صحة التفسير فإن مجلس عصبة الأمم الذى له حق الإشراف على تنفيذ أحكام صك الانتداب تنفيذاً صحيحاً لم يبد اعتراضاً على السياسة التي سارت عليها الحكومات الإنجليزية المختلفة حتى الآن فى فلسطين . لذلك فإن القول اليوم بكون هذه السياسة لا تتفق مع أحكام صك الانتداب عائد إلى مجلس عصبة الأمم وليس إلى الحكومة الإنجليزية الحاضرة ، والحق أن الدلائل التي تستند عليها قضيتكم بشأن تأسيس حكومة ديمقراطية فى فلسطين حالا لا يمكن الرد عليها رداً معقولا .

إن الوفد لم يترك وسيلة لإقناع الحكومة الإنجليزية بقبول وجهة نظره هذه ، غير أن هذه الحكومة كانت دائماً مصرة الإصرار كله على عدم موافقة الوفد فى هذه الوجهة ولكنه بينما كان الوفد جاداً فى إقناع هذه الحكومة بقبول مطالبه إذ فاجأ الوفد وزير المستعمرات قائلا :

« اسمحوا لى أن أعلن لكم هنا سرورنا بمقابلتكم وقد أخذنا علماً بكل ما قلتموه لنا ،واننا سوف نعيره اهتماماً كبيراً . وأنه من الواضح ،ومنذ الآن لزوم اتخاذ بعض التدابير فيما يختص بالمهاجرة بالكيفية التي ترغبون فيها وكذلك فيما يختص بمسألة الأراضى . غير أننا لا نستطيع أن نعطيكم جواباً شافيا الآن فى هاتين المسألتين قبل أن نأخذ تقرير السير جون هوب سمبسون الذى أرسل إلى فلسطين خصيصاً لدرسهما »

« أما فيما يختص بالمسائل الدستورية ،فلقد فهمنا كل ماقلتموه فيها ولكنه بالنظر لأهمية هذه المسألة فالحكومة الإنجليزية سوف لا تتخذ أى قرار كان قبل استشارة المندوب السامى لفلسطين فى هذا الأمر ،ولكنها ترجو أن تتوصل إلى إيجاد شكل تقترحه على أمتكم آملة أن يكون مقبولا منها » .

ولكن إذا كان الوفد لم يستطع إقناع الحكومة الإنجليزية بجميع مطالبه لا يستطيع إلا أن يعلن هنا شكره لفئة عظيمة من الأمة الإنجليزية التي ما كانت تضن بإظهار عطفها عليه في جميع مواقفه الوطنية . وفي الحق، ما كاد الوفد يصل لندن حتى أسرع بعض كبار الإنجليز لمعاضدته والأخذ بنصرته عن طريق إفهام الشعب الإنجليزي، داخل البرلمان وخارجه ، الظلم اللاحق بالعرب من جراء السياسة الصهيونية المتبعة اليوم في فلسطين . وعواقب هذه السياسة الوخيمة إذا استمرت فيما يختص بعلاقات الأمة الإنجليزية بجميع البلاد العربية والإسلامية لا سيما مسلمي الهند .

وقد هيأ للوفد أصدقاء العرب من الإنجليز اجتماعات كثيرة في بعض نوادي البرلمان وفي غيرها من كبار النوادي في لندن حيث أتيح له أن يبث دعوتنا الحقة وأن يكسب لقضيتنا في هذه الصورة أصدقاء كثيرين من جديد .

وقد رأى الوفد بعد ذلك أن يرسل أحد أعضائه إلى جنيف بمناسبة انعقاد لجنة الانتدابات الدائمة للبحث في وضعية فلسطين الحاضرة لأجل بث دعوتنا هناك . وقد قام هذا العضو بما عهد إليه في هذا الشأن .

فالوفد يعتقد ، مما رآه في أوربا عموماً وجنيف خصوصاً أن الصهيونيين قائمون بدعاية هائلة في جميع بلاد أوروبا ، وأن الحكومة البريطانية تعطي أهمية كبيرة لهذه الدعاية .

وقد يكفي للاقتناع بذلك الاطلاع على بيان المستر شيلز الذي ألقاه في لجنة الانتدابات في الشهر الماضي .

ولكن الوفد يعتقد من جهة أخرى، أن الأمة الفلسطينية التي عرفت اليوم موقفها تماماً تجاه السياسة الصهيونية وقدرت الأخطار الهائلة التي تهددها من جراء استمرار الحكومة الإنجليزية على تنفيذ هذه السياسة سوف لا تلبث تنتظر الموت وهي مغلولة

الأيدى، بل لا بد لها من أن تتخذ جميع الوسائل المشروعة التى لديها لدفع هذه الأخطار المحدقة بها .

إن الوفد يعتقد فى النهاية بأن المطالب التى عرضها على الحكومة الإنجليزية فى لندن ورفضت تنفيذها هذه الحكومة حالا — هى المطالب التى من شأنها أن تدفع هذه الأخطار .وهى ، فضلا عن ذلك حق من حقوق العرب الطبيعية والموضوعية ،وأن الذى نأمله هو أن توفق الحكومة الإنجليزية إلى قبول هذه المطالب حبًّا فى السلام ودفعاً لتكرر حدوث اضطرابات دموية مثل التى سبقت .

والوفد ينتهز هذه الفرصة للإعراب عن شكره للجنة التنفيذية والأمة والعالم العربى فى مصر وسوريا والعراق والحجاز والجاليات العربية فى أمريكا وفى غيرها للمعاضدة والتشجيع اللذين لقيهما فى جميع مواقفه فى لندن وغيرها . ويعلن أن القوة التى كان يشعر بها إبان المحادثات إنما استمدها من مظاهر الاتحاد التى ظهرت فى صفوف الأمة وهو يرجو أن يبقى هذا الاتحاد ويقوى حتى تصل الأمة إلى أمانيها الوطنية . ولا يفوتنا أن ننوه بصورة خاصة بما كان للعطف الجميل الذى أبداه العالم الإسلامى فى الهند نحونا من التأثير الحسن فى الأندية الإنجليزية والمجتمعات السياسية الأخرى فللهند نقدم خالص شكرنا وأصدق تمنياتنا .

## ١٦٩

# خلاصة تقرير جون هوب سمبسون

عن

# الهجرة ومشاريع الإسكان والعمران

## ٢٢ أغسطس سنة ١٩٣٠ *

لقد وصل السيرجون هوب سمبسون إلى فلسطين يوم ٢٠ مايوسنة ١٩٣٠، وبعد درس الأمور التى كلف بحثها، وضع تقريراً مفصلا رفعه إلى وزارة المستعمرات بتاريخ ٢٢ آب سنة ١٩٣٠ وهذه خلاصة ما جاء فيه :

١ – المهاجرة :

إن قانون المهاجرة الأساسى وضع موضع الإجراء سنة١٩٣٠، وصرح بموجبه للجمعية الصهيونية أن تدخل سنويًا إلى فلسطين ١٦٫٥٠٠ مهاجر بشرط أن تكون مسئولة عن إعالتهم مدة سنة كاملة،غير أن هذه الخطة لم تنجح . وفى مايو سنة ١٩٢١ صدر أمر بتوقيف المهاجرة ريثما تعدل شروط المهاجرة فى القانون على كيفية يمكن تطبيقها .

وقد عدل قانون المهاجرة عدة مرات فى السنوات : ١٩٢١و١٩٢٤و١٩٢٥ثم عدل هذا القانون بقانون آخر صدر فى سنة ١٩٢٨ ،وهو القانون الذى لايزال مرعى الإجراء

* من كتاب « وثائق القضية الفلسطينية » جامعة الدول العربية .

حتى الآن ، وهو يقسم المهاجرين إلى الأصناف التسعة الآتية :

( ا ) الأشخاص الذين يملكون مبلغاً لا يقل عن الألف جنيه وعائلاتهم .

( ب ) ذوو المهن والحرف الذين يملكون لا أقل من ٥٠٠ جنيه .

( حـ ) الصناع الماهرون الذين يملكون لا أقل من ٢٥٠ جنيها .

( د ) الأشخاص الذين لهم إيراد ثابت لا يقل عن ٤ جنيهات فى الشهر .

( هـ ) الأيتام القادمون إلى ملاجىء فلسطين .

( و ) الرجال والنساء الذين يتعاطون الأشغال الدينية والمضمونة معيشتهم ومعيشة عائلاتهم .

( ز ) الطلبة المضمونة معيشتهم .

( ح ) العمال من الرجال والنساء وعائلاتهم .

( ط ) الأشخاص الذين يعتمدون فى معيشتهم على أقرباء لهم فى فلسطين ، إن كان هؤلاء الأقرباء بحالة تمكنهم من إعالتهم .

وفضلا عن المهاجرين من ذوى الأصناف المصرح بها لمن يريدون الاستيطان فى فلسطين ، يدخل البلاد سنوياً عدد وافر من الناس بصفة سائحين ، يبلغ أحياناً بضعة آلاف ، ولا تتنبه الحكومة إلا للقليل منهم وفضلا عما تقدم عدد ليس بالقليل إلى البلاد بطريق التهريب والتخلص من المراقبة الواقعة على الحدود ولا يمكن مراقبة المهاجرة إلى فلسطين بصورة جدية ما لم تتخذ الإجراءات للضرب على أيدى الذين يدخلون البلاد خلافاً للقانون .

فمن الواضح إذن ، أن الوكالة اليهودية هى المسئولة عن جميع الحوادث المخالفة للقانون ، غير أن ذلك لا يجعل من السهل تلافى الحال بعد ما يصل المهاجر إلى فلسطين .

وأمام هذه الحالة، لا مناص لنا من الاستدلال بأن البطالة بين العرب فى الوقت الحاضر أصبحت من المظاهر الخطرة فى حياة البلاد الاقتصادية وأن هناك عدداً كبيراً من العرب بلا عمل وأن ذلك قد أفضى إلى انخفاض جلى فى مستوى المعيشة بين طبقة العمال منهم ، وهناك دلائل أيضًا على ازدياد البطالة بين اليهود فى الوقت الحاضر .

ومن الجلى ، أن كل تدخل فى حرية المهاجرة سيؤدى حتمًا إلى تقليل عدد اليهود الذين يرغبون فى أن يكون لهم نصيب فى هذا الوطن . . . ولكن المادة السادسة من صك الانتداب تقضى بضمان عدم الإجحاف بحقوق ووضعية سائر الطوائف من جراء الهجرة اليهودية ، فمن الواضح إذن أنه إذا أسفرت هذه الهجرة عن حرمان العرب من الحصول على الأشغال اللازمة لإعالتهم وجب على الحكومة المنتدبة ، بمقتضى ذلك الصك : أن تخفض أو توقف عند الضرورة تلك المهاجرة حتى لا تلحق المهاجرة بمصالح العرب ضرراً فى الحصول على الأشغال .

## ٢ — الأراضى :

لقد ثبت ثبوتاً قاطعاً ، أنه لا يوجد فى الوقت الحاضر — نظراً للطرق والأساليب الزراعية التى يتبعها العرب — أية أرض إضافية يستطاع إقرار المزارعين من المهاجرين الجدد فيها إذا استثنينا الأراضى غير المعمرة التى تملكها الوكالات اليهودية المختلفة على سبيل الاحتياط ، كما أنه ليس عند الحكومة أراض أميرية لتعطى لليهود .

إن لليهود جمعيات خاصة لشراء الأراضى فى فلسطين منها « الكارن كايمت » و « الكارن هيسون » و « شركات اعمار الأراضى الفلسيطينية » ولكن هذه الجمعيات تسير كلها على نظام خاص وضعت أسسه وغاياته فى دستور الوكالة اليهودية . فقد

جاء فى المادة الثالثة من هذا الدستور ما نصه :

« تملك الأراضى كملك لليهود وتسجل باسم صندوق رأس المال القومى اليهودى وتبقى مسجلة باسمه إلى الأبد، كما تظل هذه الأملاك ملكاً للأمة اليهودية غير قابل الانتقال، وتنشط الوكالة الاستعمار الزراعى بوساطة العامل اليهودى. والمبدأ العام الذى يتبع فى جميع الأشغال والمشاريع التى تقوم بها الوكالة وتنشطها هو استخدام اليهود .

وإليك نص المادة ٢٣ من عقود الإيجار التى تحررها جمعية « الكارن كايمت » لليهود الذين يستأجرون منها بعض الأراضى .

« يتعهد المستأجر بأن يجرى جميع الأشغال المختصة بفلاحة الأرض وزراعتها بوساطة عمال من اليهود، وإذا خالف المستأجر هذا الشرط فإنه يدفع عشرة جنيهات فلسطينية عن كل مخالفة ،ويعتبر استخدام عمال من غير اليهود دليلا قاطعاً على الإخلال بهذا العقد » .

لقد ظهر لنا أن مساحة الأراضى الصالحة للزراعة فى فلسطين (إذا استثنيت منطقة بئر السبع) تبلغ ٦,٥٤٤,٠٠٠ دونم ، وبينما تحتاج عائلة الفلاح إلى ١٣٠ دونما من الأرض للقيام بأودها فى مستوى لائق من العيش ،نجد أنه لو قسمت جميع الأراضى الزراعية الميسورة — إذا استثنيت الأراضى التى فى أيدى اليهود — بين المزارعين العرب الحاليين لنال العائلة الواحدة منهم ما لايزيد على ٩٠ دونما، وكى يتسنى إعطاء العائلة الواحدة ١٣٠ دونما من الأرض فهذا المعدل يحتاج إلى ثمانية ملايين دونم من الأراضى الزراعية،ويلوح أيضاً أن من العائلات العربية القومية،التى يبلغ عددها ٨٦,٩٨٠ عائلة ٢٩,٤ فى المائة بلا أرض .

إن حالة الفلاح العربى قلما تحسنت عن حالته فى عهد الحكومة العثمانية ذلك

أنه لم تتبع سياسة مقررة لتحسين الأراضى التى يملكها العرب تحسيناً زراعياً يساعد على رفع مستوى معيشتهم ، وقد زاد عددهم بسرعة فائقة فى الوقت الذى نقصت فيه الأراضى الميسورة لإعاشتهم بنحو مليون دونم انتقلت إلى أيدى اليهود .

إن من واجب الإدارة بمقتضى صك الانتداب أن تكفل عدم إلحاق أى حيف أو ضرر بحقوق العرب من جراء مهاجرة اليهود كما أنه من واجبها أيضاً بمقتضى صك الانتداب أن تشجع استقرار اليهود بكثرة فى أراضى البلاد مراعية فى ذلك – على الدوام – الشرط المتقدم ذكره . ومن الصعب التوفيق بين هذين الواجبين المتناقضين حسب الظاهر ، إلا باتباع سياسة فعالة للعمران الزراعى يكون هدفها استقرار العرب واليهود كليهما بكثرة فى الأراضى وتوسيع زراعتهم . ومن الضرورى اتخاذ إجراءات فعالة للوصول إلى هذا الهدف .

## ١٧٠
## الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٠ م *

بيان الخطة السياسية لحكومة جلالته البريطانية :

قد كان تقرير اللجنة المخصوصة برئاسة السير ولتر شو الذى نشر فى شهر نيسان مبعثاً لجدال عنيف ظهر أثناءه أن هنالك سوء فهم كبير حول ما قامت به حكومة جلالته فى الماضى من الأعمال فى إدارة فلسطين ، وما تقصد القيام به فى المستقبل ؛ وأصبح من المؤكد أن الحالة تستدعى الإسراع فى نشر بيان واضح شامل عن الخطة السياسية يرمى إلى إزالة سوء الفهم هذا وما نشأ عنه من التباس وتخوف غير أن إعداد مثل هذا البيان اقتضى اتخاذ تدابير أولية ضرورية أفضت حتما إلى تأخير اتمامه .

١ – وقد لفت تقرير لجنة شو النظر إلى بعض نواح من المشكلة رأت حكومة جلالته أنها تستدعى إجراء تحقيق عاجل شامل بالنظر لما لها من صلة وثيقة بالسياسة المقبلة . ولذلك تقرر أن يوفد إلى فلسطين محقق كبير الاختبار ( هو السير جون هوب سمبسون ) للتداول مع المندوب السامى بشأن تسوية الأراضى والمهاجرة، وترقية الشئون الاقتصادية وتقديم تقرير بذلك إلى حكومة جلالته . وبالنظر لأهمية هذه الموضوعات البارزة وتماسك بعضها ببعض تأكد لحكومة جلالته بأن ليس فى الاستطاعة وضع بيان عن الخطة السياسية قبل أن تأخذ بعين الاعتبار تقريراً وافيا مفصلا عن الحالة فى فلسطين فيم يتعلق بهذه الأبواب الثلاثة الهامة مما فى استطاعة السير جون هوب سمبسون وضعه بجدارة وقد ألح على حكومة جلالته

* من كتاب « وثائق القضية الفلسطينيه » جامعة الدول العربية .

بشدة أن يتقدم استلام تقرير السير جون هوب سمبسون إصدار تصريح عن السياسة المقبلة التي تود السير عليها . غير أن حكومة جلالته، رغما عن تقريرها للحاجة الماسة التي تستدعي الإسراع في إصدار مثل هذا التصريح رأت أنها ملزمة بالتمسك بقرارها من حيث انتظار تقرير السير هوب سمبسون معتبرة في ذلك = على الأخص ما تجمع لديها من الأدلة بشأن صعوبة المشكلة وتعقدها الحاجة إلى تحقيق واف في جميع الحقائق الواقعية قبل الوصول إلى أية استنتاجات حاسمة .

وقد قدم الآن السير جون هوب سمبسون تقريره ووضع هذا البيان بعد إمعان التدقيق في مضمون ذلك التقرير وفي غيره من المعلومات التي تيسرت في المدة الأخيرة عن الحالة في فلسطين .

٢ — وفي بلاد كفلسطين حيث تتغاير في الوقت الحاضر بل تصطدم من بعض الوجوه أماني فريقي السكان ليس من المنتظر أن يأتي أي بيان عن السياسة، مهما كانت صيغته موافقا كل الموافقة لأماني أي فريق .غير أن حكومة جلالته تود أن تأمل بأنه سيكون لإزالة سوء الفهم السائد الآن ولتفسير مقاصدها تفسيراً أتم وأوفى الأثر الطيب في زالة القلق وإعادة الطمأنينة لكلا الفريقين .

وستبذل حكومة جلالته جهودها ليس عن طريق هذا البيان الحالي فحسب بل بما يليه من الأعمال الإدارية لإقناع العرب واليهود بتصميمها على ترقية مصالح الشعبين الأساسية بكل ما أوتيت من قوة على العمل بكل ثبات حتى تتوصل إلى تكوين شعب ميسور الحال في فلسطين ، يعيش في أمان واطمئنان تحت لواء إدارة غير متحيزة راقية ، ومع ذلك فمن الضروري في هذا الصدد إيضاح نقطة واحدة هي من الأهمية بمكان كبير ، ذلك أنه في الظروف الخاصة المحيقة بفلسطين لا يمكن لأية سياسة مهما كانت نيرة جلية أو مهما بذل من جهد في سبيل تنفيذها أن يقيد لها

النجاح ما لم تنل التأييد من جميع الطوائف التى وضعت لمنفعتها وخيرها ليس بقبولها فحسب بل بتعاونها عن طيب خاطر .

ليس من حاجة فى هذا المقام للبت فى الحوادث المشئومة التى وقعت فى العام الماضى وفى الأحوال المؤسفة التى نشأت عنها . غير أن حكومة جلالته ترى نفسها مضطرة لأن تلاحظ أنها لم تنل من كلا الجانبين سوى مساعدة طفيفة فى سبيل إزالة التنابذ الذى ساد بينهما أثناء الأشهر التى توترت فيها العلاقات وزاد فيها القلق بعد اضطرابات آب سنة ١٩٢٩ ، وبأن هنالك عقبة أخرى خطره أضيفت إلى الصعوبات التى نشأت عن الريب والخصومة المتبادلة بين الشعبين ، ألا وهى خطة عدم الثقة بحكومة جلالته ، التى غذتها حملة صحفية ساعدت على طمس حقائق الحالة وتشويهها . ولا حاجة إلى التأكد بأن توطيد السلام والرفاهية فى البلاد فى المستقبل اللتين يتوق إليهما كلا الشعبين يتوقف على تحسين العلاقات بين العرب واليهود .

تلك هى الغاية التى ما فتئت تصبو إليها حكومة جلالته ، وهى تشعر أن فى الإمكان الوصول إليها ، إن تعاون كلا الفريقين عن طيب خاطر مع الحكومة ومع إدارة فلسطين وتأكد من أن حكومة جلالته يمكن الاعتماد عليها عند قيامها بالالتزامات المترتبة عليها فى صك الانتداب ، بل فى جميع صلاتها بفلسطين بالمحافظة على مصالح كلا الشعبين والعمل على ترقيتها .

٣ — ويلوح أن كثيراً من سوء الفهم الذى أخذ يساور ، لسوء الحظ ، كلا الفريقين نشأ عن العجز عن فهم الواجب الملقى على عاتق حكومة جلالته بموجب أحكام صك الانتداب ولذلك فإن النقطة الثانية التى تشعر حكومة جلالته بوجود تأكيدها بأقوى حجة مستطاعة هى أن هنالك على حد البيان الذى أدلى به رئيس الوزارة فى مجلس العموم البريطانى فى اليوم الثالث من شهر نيسان سنة ١٩٣٠ .

« تصريح يتضمن تعهداً ذا شقين ، الشق الواحد منهما للشعب اليهودى والشق الآخر للأهالى غير اليهود فى فلسطين ، ويظهر أن كثيراً من القلق الذى ساور النفوس فى السنة الماضية نشأ عن عدم التأكد من أهمية هذه الحقيقة الأساسية للتأكد . وقد وجه كلا العرب واليهود إلى الحكومة سيلا من المطالب والملامة المستند على الظن الفاسد بأن من واجب حكومة جلالته أن تنفذ خططا سياسية يحظر عليها فى الواقع تنفيذها بموجب أحكام صك الانتداب الجلية .

وقد أعلن رئيس الوزراء فى البيان المشار إليه أعلاه، بعبارة غاية فى الوضوح والجلاء بأن حكومة جلالته قد استقر قرارها على الاستمرار فى إدارة فلسطين وفقا لأحكام صك الانتداب ، كما أقره مجلس جمعية الأمم إذ أن ذلك الصك على حد قول المستر رمى مكدونالد « تعهد دولى لا يمكن العدول عنه » ويلوح أنه على الرغم من هذا البيان الصريح خامر البعض آمال أنه فى الاستطاعة بطريقة من الطرق اجتناب الحدود التى تفرضها بكل وضوح وجلاء أحكام صك الانتداب . فيجب والحالة هذه، أن يتأكد الجميع بصورة باتة نهائية بأن من العبث للزعماء اليهود من الجهة الواحدة أن يلحوا على حكومة جلالته لأن تسير فى سياستها فيما يتعلق بالمهاجرة والأراضى مثلا، حسب أمانى طبقات الرأى العام الصهيونى الأكثر تصلبا إذ أن قيامها بذلك ليس سوى تجاهل منها للواجب الملقى على الدولة المنتدبة إزاء غير اليهود من أهالى فلسطين ذلك الواجب الذى لا يقل عنه أهمية . كما أنه من العبث أيضا من الجهة الأخرى للزعماء العرب أن يصروا على مطالبهم لوضع نوع من الدستور يجعل قيام حكومة جلالته أو فى قيام بالتعهد ذى الشقين المشار إليه أعلاه فى حكم المستحيل. إن لدى حكومة جلالته ما يدعوها للظن بأن من الأسباب التى آلت إلى بقاء التوتر فى العلاقات والقلق بين كلا الفريقين ذلك الأمل الفاسد الذى أوجده المستشارون

المضللون بأن فى بذل المجهودات لتخويف حكومة جلالته والضغط عليها ما ينجم عنه فى النهاية إجبارها على اتباع سياسة تكون فى صالح الفريقين الواحد أو الآخر .

ولذلك، أصبح من الضرورى أن توضح حكومة جلالته بادىء ذى بدء أنها لن تحيد بالضغط أو بالتهديد عن النهج المبينة حدوده فى صك الانتداب، كما أنها لن تنحرف عن اتباع سياسة ترمى إلى ترقية مصالح أهالى فلسطين العرب واليهود بكيفية تتفق مع الالتزامات المفروضة عليها فى صك الانتداب .

٤ — ليست هذه بالمرة الأولى التى بذلت فيها حكومة جلالته جهدها لإيضاح سياستها فى فلسطين ففى سنة ١٩٢٢ نشرت بيانا وافيا بلغته للوفد العربى الفلسطينى الذى كان عندئذ فى لندن وللجمعية الصهيونية . أما الوفد العربى فقد قابل ذلك البيان بالرفض على حين اتخذت اللجنة التنفيذية للجمعية الصهيونية قراراً أكدت فيه لحكومة جلالته بأن أعمال الجمعية الصهيونية ستسير طبقا للخطة السياسية التى يتضمنها البيان . وفضلا عن ذلك فقد ذكر الدكتور وايزمن فى الكتاب الذى أرفق به هذا القرار لحكومة جلالته ما يلى :

« لقد كانت الجمعية الصهيونية ترغب بإخلاص على الدوام فى أن تسير فى أعمالها بالتعاون الودى مع جميع طبقات الأهالى فى فلسطين . وقد أوضحت مراراً وتكراراً قولا وفعلا بأنه لن يخطر لها ببال الإجحاف بأقل درجة بحقوق غير الأهالى اليهود المدنية أو الدينية أو بمصالحهم المادية » .

وكان من نتيجة الاختبار الذى اكتسب فى هذه السنوات التى مرت منذ ذلك الحين أن كشف القناع حتما عن بعض نقائص إدارية ومشكلات اقتصادية خاصة يجب أخذها بعين الاعتبار عند النظر فى مصالح جميع طبقات الأهالى ومع ذلك فإن بيان الخطة السياسية الذى صدر فى سنة ١٩٢٢ بعد إمعان النظر والتدقيق المطول

يعتبر الأساس الذى يجب أن تبنى عليه السياسة البريطانية المقبلة فى فلسطين .

٥ — وفضلا عن الاقتراحات لوضع نظام حكم دستورى فى فلسطين التى يتناولها البحث فى الفقرات التالية توجد ثلاث نقاط هامة بحث فيها هذا البيان وهى :

( ا ) المعنى الذى تعلقه حكومة جلالته على عبارة « الوطن القومى لليهود » الواردة فى صك الانتداب .

أما بشأن هذه النقطة فنى الاستطاعة اقتباس الفقرة التالية من بيان الخطة السياسية الواردة سنة ١٩٢٢ .

« وقد أعاد اليهود فى الجيلين أو الأجيال الثلاثة الأخيرة إنشاء طائفة لهم فى فلسطين يبلغ عددها الآن ثمانين ألفا؛ ربعهم تقريبا مزارعون أو عملة فى الأرض ، ولهذه الطائفة إدارات سياسية خاصة ، منها مجمع منتخب لإدارة شئونها الداخلية ومجالس منتخبة فى المدن ورئاسة حاخامين ومجلس ربانى لإدارة شئونها الدينية .

وتداول أعمال هذه الطائفة باللغة العبرية كلغتها الوطنية ، ولها صحف عبرية تفى بحاجاتها ، وهى تتبع نمطا تهذيبيا يميزها عن سواها ، وتبدى نشاطا كبيراً فى الحركة الاقتصادية . فهذه الطائفة بسكان المستعمرات والمدن وهيئاتها السياسية والدينية والاجتماعية ولغتها الخاصة وعوائدها وطرق معيشتها الخاصة لها فى الحقيقة مميزات قومية . ومتى سأل سائل ما هو معنى ترقية الوطن القومى اليهودى فى فلسطين — يمكن أن يجاب على ذلك بأنه لايعنى فرض الجنسية اليهودية على أهالى فلسطين إجمالا ، بل زيادة رقى الطائفة اليهودية بمساعدة اليهود الموجودين فى جميع أرجاء العالم حتى تصبح مركزاً يكون فيه للشعب اليهودى برمته اهتمام وفخر من الوجهتين الدينية والقومية ، ولكن حتى يكون للطائفة اليهودية أمل وطيد فى تقدمها

الحر ويفسح للشعب اليهودى مجال واف كى يظهر فيه مقدرته كان من الضرورى أن يعلم بأن وجوده فى فلسطين هو كحق وليس كمنة . ذلك هو السبب الذى جعل من الضرورى ضمان إنشاء الوطن القومى لليهود ضمانا دوليا والاعتراف رسمياً بأنه يستند إلى صلة تاريخية قديمة » .

إذن ، هذا هو التفسير الذى تفسر به حكومة جلالته تصريح سنة ١٩١٧ — ويرى وزير المستعمرات أن هذا التصريح إن فهم على هذا الوجه لا يتضمن صراحة أو ضمنا شيئا من شأنه أن يثير مخاوف عرب فلسطين أو يسبب استياء اليهود .

(ب) المبادئ التى يجب أن تسير المهاجرة بموجبها :

وقد ورد فى ذلك البيان بشأن هذه النقطة مايلى :

« ومن الضرورى ، لأجل تطبيق هذه السياسة ، تمكين الطائفة اليهودية فى فلسطين من زيادة عددها بالمهاجرة ، ولكن هذه المهاجرة لا يمكن أن تكون كبيرة إلى حد يزيد فى أية ظروف كانت على مقدرة البلاد الاقتصادية إذ ذاك على استيعاب مهاجرين جدد ومن الضرورى ضمان عدم صيرورة المهاجرين عالة على أهالى فلسطين عموما وعدم حرمان أية فئة من السكان الحاليين من أشغالها . وقد جرت المهاجرة حتى الآن على هذه الشروط وبلغ عدد المهاجرين منذ الاحتلال البريطانى ٢٥ ألف مهاجر .

ومن الضرورى أيضا ضمان عدم إدخال الأشخاص غير المرغوب فيهم سياسيا إلى فلسطين وقد اتخذت الإدارة وستتخذ جميع الاحتياطات لهذه الغاية » .

يلاحظ أن المبادئ — المبينة أعلاه — تجعل من الضرورى عند تقرير مقدرة البلاد على استيعاب مهاجرين جدد فى أى وقت كان أن يؤخذ بعين الاعتبار عدد العاطلين من العرب واليهود لتقرير نسبة المهاجرين التى يجب السماح بها ، وفى نية حكومة

جلالته أن تتخذ التدابير التى من شأنها أن تضمن بصورة أوفى تطبيق هذه المبادئ تطبيقا تاما فى المستقبل .

(حـ) مركز الوكالة اليهودية :

نشير إلى الفقرة المقتبسة — أدناه — للدلالة على القيود الواردة ضمنا فى صك الانتداب والمقيدة بحكم الضرورة لواجبات الوكالة اليهودية، التى ورد النص عليها فى المادة الرابعة من صك الانتداب .

« وهنالك أمر آخر لابد من لفت النظر إليه ، وهو أن اللجنة الصهيونية فى فلسطين المعروفة الآن باللجنة التنفيذية الصهيونية لا ترغب فى أن يكون لها كما أنها لا تملك أى قسط فى إدارة البلاد العامة . كما أن المركز الذى تتمتع به الجمعية الصهيونية بموجب المادة الرابعة من صك الانتداب لايخولها صلاحية هذه الوظيفة، وإنما ينحصر مركزها الخاص فى التدابير التى تتعلق باليهود ومساعدة البلاد على تقدمها دون أن يخولها ذلك حق الاشتراك فى حكومتها فى أى حال من الأحوال .

٦ — ترغب حكومة جلالته فى أن تؤيد بوجه عام السياسة المتضمنة فى البيان الصادر سنة ١٩٢٢ وعلى الأخص الفقرات الثلاث التى اقتبست منه . ويظن بأن كل محاولة لتوسيع المعنى المفهوم من هذه النقاط الثلاث الهامة لن يكون نصيبها سوى جدال عقيم الفائدة . ومع ذلك فإن من المعترف به فى نور الاختبار السابق أنه لا يزال هنالك متسع للعمل على تحسين كيفية تطبيق المبادئ — المعلنة فى الفقرات السابقة تطبيقا فعليا .

وفى نية حكومة جلالته، بالإستشارةمع إدارة فلسطين أن، تتخذ التدابير الفعالة لإيجاد وسائل إدارية وافية لأجل تلافى احتياجات العرب واليهود من جهة هذه النقاط الثلاث .

ومن المعترف به بوجه خاص أن الضرورة تستدعى زيادة مجهودات المندوب السامى فى سبيل إيجاد طريقة للتعاون والاستشارة أوثق وأكثر امتزاجا بين إدارة فلسطين والوكالة اليهودية ، على أن يكون ذلك متفقا على الدوام مع المبدأ الذى يجب اعتباره أساسا وهو أن مركز الوكالة اليهودية الخاص الذى يخولها تقديم النصح والمعونة لا يخولها ، بصفتها هذه ، الاشتراك فى إدارة حكومة البلاد . وعلى نفس المنوال يجب إيجاد الوسائل الإدارية التى تكفل فى الوقت ذاته صيانة المصالح الأساسية للطبقات الأخرى من السكان غير اليهود تمام الصيانة ، وأن يتاح لتلك الطبقات فرصة وافية للاستشارة مع إدارة فلسطين حول الأمور المتعلقة بتلك المصالح .

٧ — ومن المرغوب فيه فى هذا الصدد إزالة أى سبب لسوء الفهم مما يكون قد علق بالأذهان من جراء الفقرات الواردة فى صك الانتداب التى تبحث فى ضمان حقوق الطوائف غير اليهودية فى فلسطين أما الأحكام التى تتناول هذه النقطة بوجه خاص فهى واردة فى مواد صك الانتداب الثانية والسادسة والتاسعة والحادية عشرة والثالثة عشرة والخامسة عشرة .

٨ — ومما يلاحظ من الجهة الأولى أن المادة الثامنة تجعل الدولة المنتدبة مسئولة عن ضمان الحقوق المدنية والدينية لجميع أهالى فلسطين بقطع النظر عن الأجناس والأديان ومن الجهة الثانية أن التعهد الوارد فى المادة السادسة الذى يقضى بتسهيل الهجرة اليهودية واستقرار اليهود بكثرة مشترط فيه وجوب ضمان عدم إلحاق أى حيف وضرر بحقوق ومركز سائر طبقات الأهالى . وفضلا عن ذلك ، فإن المادة الحادية عشرة تقتضى أن تتخذ حكومة فلسطين جميع التدابير اللازمة لصون مصالح الجمهور فى كل ماله علاقة بترقية البلاد .

ويتضح من نص هذه المادة ، أن سكان فلسطين على الاطلاق لا فئة منهم فحسب ،

هم الذين يجب أن يكونوا موضعاً لعناية الحكومة . ومما يلاحظ بهذا الشأن أن النص القائل بإتخاذ التدابير مع الوكالة لإقامة أو إدارة الأعمال والمصالح والمنافع العمومية هو نص اختيارى فقط وليس إجبارياً كما أنه ليس من الجائز أن يتعارض مع مصلحة الأهالى المطلقة . وقد أوردت هذه النقاط بالنظر للادعاءات ، التى وجهت بالنيابة عن الوكالة اليهودية بأن لهذه الوكالة مركزاً يخولها الاشتراك فى إدارة البلاد العمومية ،تلك الادعاءات التى لا تستطيع حكومة جلالته إلا أن تعتبرها قد تجاوزت كل التجاوز مقا صد صك الانتداب الصريحة . وفضلا عن ذلك فقد حاول البعض أن يجادل ، تأييداً للادعاءات الصهيونية ، بأن الفقرات المتعلقة بالوطن القومى اليهودى هى الأساس الرئيسى لصك الانتداب. وبأن الفقرات التى ترمى إلى صيانة مصالح غير اليهود إنما هى اعتبارات ثانوية تقيد نوعا ما ،ما يدعى بأنه القصد الرئيسى الذى وضع صك الانتداب من أجله . إن حكومة جلالته مافتئت تعتبر أن من الخطأ الكلى فهم هذه الأحكام على هذا الوجه ،وهى ترى أن من المستحيل أن تحاول حل المشكلة — باعتبار أن أيًّا من هذين الالتزامين هو أقل أهمية من الآخر— حلا يتفق مع مقاصد صك الانتداب الصريحة مهما كانت الصعوبة التى تعترضها فى هذا السبيل .

وقد حاول المندوب البريطانى المفوض فى البيان الذى أدلى به أمام لجنة الانتدابات الدائمة فى اليوم التاسع من شهر حزيران الماضى أن يوضح موقف حكومة جلالته إزاء الصعوبات المستقرة فى صك الانتداب . وفى التقرير الذى رفعته لجنة الانتدابات الدائمة لجمعية الأمم المتضمن مطالعاتها على هذا البيان ، وردت العبارة التالية وهى من الأهمية بمكان :

« ومن جميع هذه البيانات يظهر لنا أمران يجب ذكرهما هنا وهما :

١ — إن الالتزامات المفروضة فى صك الانتداب بشأن فريقى السكان هى من درجة متساوية .

٢ — إن الالتزامين المفروضين على الدولة المنتدبة ليسا مما لا يمكن التوفيق بينهما من أى وجه من الوجوه .

وليس لدى لجنة الانتدابات ما تعترض به على هذين التأكيدين اللذين يعربان فى رأيها تمام الأعراب عما تدركه من روح صك الانتداب على فلسطين، وضماناً لمستقبلها .

إن حكومة جلالة الملك لعلى تمام الاتفاق مع روح هذا البيان، وإنه لمن دواعى اغتباطها أن يكون هذا البيان قد اكتسب الصيغة النهائية باقترانه بموافقة مجلس جمعية الأمم .

إنه لواجب شاق ودقيق ذلك الواجب المفروض على حكومة جلالته، الذى يقضى عليها استنباط الوسائل لإعطاء نفس الاعتبار فى جميع الأحيان عند تنفيذ سياستها فى فلسطين: لكلا الالتزامين اللذين يفرضهما عليها صك الانتداب بشأن فريقى السكان والتوفيق بين هذين الالتزامين حيثما تتعارض حتما مصلحة الفريقين.

ومن المأمول أن يئول إيضاح الواجب المفروض على عاتق حكومة جلالته على هذا الوجه إلى بيان ضرورة تعاون زعماء العرب واليهود عن طيب خاطر على إدارة فلسطين وحكومة جلالته تلك الضرورة التى أعرب عنها فيما تقدم .

٩ — إن الفقرات المتقدمة، توضح المبادئ التى يجب اعتبارها السياسة الشاملة فى فلسطين والشروط المقيدة التى يجب أن تسير تلك السياسة بموجبها، ولذلك وجب الآن البحث فى المشكلات العملية التى تواجهها حكومة جلالته فى فلسطين .

وهذه المشكلات يمكن حصرها بوجه التقريب تحت الأبواب الثلاثة التالية :

١ — الأمن العام .

٢ ــ التطورات الدستورية .
٣ ــ التطورات الاقتصادية والاجتماعية .

## ١ ــ الأمن العام :

١٠ ــ إن من أولى واجبات الإدارة توطيد أركان السلام والنظام وحسن انتظام الحكم فى فلسطين . وقد أعلنت حكومة جلالته ــ فى مقام آخر ــ بأنها لن تحيد عن القيام بواجبها بعامل الضغط أو التهديد .

إن الاضطرابات التى وقعت فيما مضى قد أخذت فوراً . واتخذت تدابير خاصة لمعالجة أية حالة، اضطرارية قد تنشأ فى المستقبل. ويجب أن يفهم تماما أن التحريض على الاضطراب أو الشقاق مهما كان مصدره سينال أشد عقوبة، وستتوسع سلطات الإدارة بقدرما تستوجبه الضرورة كى يتمكن بصورة أوفى وأتم من معالجة مثل هذه المحاولات الخطرة التى لا مسوغ لها .

وقد قررت حكومة جلالته التحفظ فى فلسطين فى الوقت الحاضر بفرقتين من المشاة، وفضلا عن ذلك سيكون سربان من الطائرات وأربعة فرق من السيارات المسلحة ميسورة فى فلسطين وشرقى الأردن . كما هو معلوم، كان المستر دوبجن مفتش البوليس العام فى سيلان قد أوفد إلى فلسطين للتحقيق فى نظام قوة البوليس الفلسطينى وقد رفع تقريراً مفصلا قيما وهو الآن موضع النظر الدقيق وقد وضع البعض من تواصيه موضع التنفيذ؛ ومن ذلك زيارة فرقتى البوليس البريطانى والفلسطينى ، ووضع مشروعاً للدفاع عن المستعمرات اليهودية أشير إليه فى الفقرة التاسعة من بيان خطة السياسة البريطانية فى فلسطين الذى نشر بصيغة كتاب أبيض تحت رقم ٣٥٨٢ وهنالك تواص كثيرة أخرى وردت فى تقرير السير دوبجن

لا تزال موضع البحث والتدقيق بالاشتراك مع المندوب السامى لفلسطين ، وستجرى تغييرات أخرى متى اتخذت قرارات بشأنها . وتغتنم حكومة جلالته هذه الفرصة كى تؤكد تصميمها على اتخاذ جميع التدابير المستطاعة لقمع الجرائم وتوطيد النظام فى فلسطين .

وترغب فى أن تؤكد فى هذا الصدد أنها عند تقرير نوع وكيفية تأليف قوات الأمن العام فى فلسطين الضرورية ، لهذه الغاية تسترشد برأى مستشاريها الاختصاصيين وأنها فى كل ذلك سترمى إلى تأمين كون القوات المستخدمة ملائمة للواجبات التى ستقوم بقطع النظر عن أية اعتبارات سياسية .

## ٢ – التطورات الدستورية :

١١ – أشير فيما تقدم ، إلى المطالب التى وجهها الزعماء العرب لإيجاد شكل دستورى يتنافى مع الالتزامات المترتبة على حكومة جلالته بصفتها الدولة المنتدبة ، ومع ذلك ، فإن حكومة جلالته ترى بعد التبصر الدقيق أن الوقت قد حان للسير فى مسألة منح فلسطين درجة من الحكم الذاتى ، تلك المسألة الهامة لمصلحة جميع السكان على الاطلاق بدون أى تأخير آخر ، وقد يكون من المناسب فى بادئ الأمر إيراد خلاصة موجزة عن تاريخ هذه المسألة منذ تشكيل الإدارة المدنية .

فى شهر تشرين الأول سنة ١٩٢٠ شكل فى فلسطين مجلس استشارى ، ألف من عدد متساو من الأعضاء الموظفين وغير الموظفين . وقد كان من العشرة الأعضاء غير الموظفين ، أربعة من المسلمين وثلاثة من المسيحيين وثلاثة من اليهود .

وفى اليوم الأول من شهر أيلول سنة ١٩٢٢ ، صدر دستور فلسطين وهو يقضى بتأليف حكومة فلسطين توفيقا لأحكام قانون الاختصاص الأجنبى . وقد قضى

الفصل الثالث من هذا الدستور بتشكيل مجلس تشريعي يؤلف من المندوب السامى رئيسا ومن عشرة أعضاء من الموظفين واثنى عشر عضوا منتخبا من غير الموظفين . وقد وضعت أصول انتخاب الأعضاء غير الموظفين فى الأمر الصادر فى المجلس الخاص بشأن تأليف المجلس التشريعى لسنة ١٩٢٢ ،وفى شهرى شباط وآذار من سنة ١٩٢٣ حاولت الحكومة إجراء انتخابات توفيقا لتلك الأصول ،فأخفقت تلك المحاولة بسبب رفض الأهالى العرب التعاون مع الحكومة ( يراجع فى هذا الصدد التقرير المفصل الذى صدر عن هذه الانتخابات المتضمن فى الكتاب الأبيض رقم ١٨٨٩ بشأن انتخابات المجلس التشريعى سنة ١٩٢٣ ) وعندئذ أوقف المندوب السامى تأليف المجلس التشريعى المقترح واستمر على تسيير الإدارة باستشارة المجلس الاستشارى كالسابق .

وقد سنحت فرصتان أخريان لزعماء العرب فى فلسطين للتعاون مع الإدارة على حكم البلاد أولا :

بإعادة تأليف مجلس استشارى يعين تعيينا على أن يكون عدد أعضائه مساويا لعدد أعضاء المجلس التشريعى الذى كان فى النية تشكيله . ثانيا : بالاقتراح الذى عرض عليهم لتأليف وكالة عربية وكان المقصود أن يناط بهذه الوكالة نفس الواجبات المناطة بالوكالة اليهودية بموجب المادة الرابعة من صك الانتداب .

غير أن زعماء العرب رفضوا قبول هاتين الفرصتين كليهما ، وبناء على رفضهم هذا تألف فى شهر كانون الأول سنة ١٩٢٣ مجلس استشارى من أعضاء موظفين فقط . ولا تزال الحالة كذلك حتى الآن ؛ وكل ما طرأ عليها من تغيير هو أن عدد أعضاء المجلس الاسشارى قد زيد بإضافة أعضاء موظفين آخرين اقتضى تقدم الإدارة إضافتهم إلى المجلس .

ومما يذكر فى هذا الصدد أن لحكومة جلالته مسئولة بموجب أحكام المادة الثانية من صك الانتداب عن جعل البلاد فى أحوال سياسية وإدارية واقتصادية تكفل إنشاء الوطن القومى اليهودى، وترقية أنظمة الحكم الذاتى، والمحافظة على الحقوق المدنية والدينية لجميع الأهالى .

قد أوضحت فيما تقدم المجهودات المدنية التى بذلت فى السنين الأولى بشأن التطور الدستورى . ورغبة فى تمكين أهالى فلسطين من الحصول على اختبار فعلى فى الطرق الإدارية ونظم الحكومة والتدريب على حسن التمييز فى اختيار ممثليهم ادخل اللورد بلومر، الذى شغل منصب المندوب السامى فى فلسطين من سنة ١٩٢٥ إلى سنة ١٩٢٨، درجة من الحكم الذاتى المحلى أوسع مما كانت عليه الحال فى عهد الإدارة البريطانية فيما مضى .

وعند تسلم السير جون تشانسلور زمام منصب المندوب السامى فى شهر كانون الأول سنة ١٩٢٨ نظر فى مسألة التطور الدستورى وأخذ رأى ممثلى مختلف طبقات الأهالى .

وبعد إنعام النظر فى الحالة رفع بعض اقتراحات فى شهر حزيران سنة ١٩٢٩ غير أنه تأجل النظر فى هذه المسألة بسبب الاضطرابات التى وقعت فى شهر آب سنة ١٩٢٩ .

١٢ — وقد أمعنت الآن حكومة جلالته النظر فى هذه المسألة فى نور درجة التقدم والرقى الحالى معتبرة على الأخص الالتزام الملقى على عاتقها، الذى يقضى عليها بجعل البلاد فى أحوال سياسية وإدارية واقتصادية تكفل ترقية أنظمة الحكم الذاتى . وقررت أن الوقت قد حان للتقدم خطوة أخرى فى سبيل منح أهالى فلسطين درجة من الحكم الذاتى تتلاءم مع أحكام صك الانتداب .

وبناء على ذلك تنوى حكومة جلالته أن تشكل مجلسا تشريعياً ينطبق عموما على الأصول المبينة فى بيان الخطة السياسية، الذى أصدره المستر تشرشل فى شهر حزيران سنة ١٩٢٢ . ونشر كذيل خاص لتقرير لجنة التحقيق عن اضطرابات فلسطين التى وقعت فى شهر آب سنة ١٩٢٩ .

وتأمل حكومة جلالته أنها ستنال فى هذه المرة معاونة جميع طبقات السكان فى فلسطين ؛ وترغب فى أن تعلن ، بكل وضوح وجلاء ، بأنها بينما تأسف كل الأسف لأية محاولة قد يقوم بها أى فريق من السكان للحيلولة دون تنفيذ قرارها لتتخذ جميع التدابير المستطاعة لقمع كل محاولة كهذه إن وقعت ، إذ أنها ترى أن من مصلحة أهالى البلاد على الاطلاق ألا تؤجل قط الخطوة التى تنوى الآن أن تخطوها .

وتود حكومة جلالته أن تبين بأنه لو تم تشكيل هذا المجلس التشريعى عندما عقدت النية على تشكيله فى المرة الأولى لكان أهالى فلسطين قد نالوا الآن درجة أوفر من الاختبار فى كيفية تسيير النظم الدستورية . ذلك أن مثل هذا الاختبار لامفر منه لنجاح التطور الدستورى ، فكلما أسرع جميع طبقات الأهالى فى إبداء رغبتهم فى المعاونة مع حكومة جلالته فى هذا الصدد كان فى الامكان إجراء هذا التطور الدستورى الذى تتوق حكومة جلالته لمشاهدته فى فلسطين .

إن هنالك فوائد جلية يجتنيها جميع طبقات السكان من جراء تشكيل مثل هذا المجلس ، ذلك أنه قد يأتى بفائدة مخصوصة للأهالى العرب الذين ليس لديهم الآن وسائل دستورية تمكنهم من وضع آرائهم حول الأمور الاجتماعية والاقتصادية أمام الحكومة . وبالطبع أن ممثليهم فى المجلس الذى يراد تشكيله سيتمكنون ليس من إبداء آراء الأهالى العرب فى شأن هذه الأمور وخلافها فحسب بل من الاشتراك فى البحث والتداول فيها أيضاً . وهنالك فائدة أخرى تجتنيها البلاد على الإطلاق

من تشكيل المجلس التشريعى إذ أن اشتراك ممثلى الفريقين من الأهالى بصفتهم أعضاء المجلس التشريعى سيئول إلى تحسين العلاقات بين اليهود والعرب .

١٣ — إن المجلس التشريعى الجديد سيؤلف — كما ذكر فيما تقدم — على النحو المعين فى بيان الخطة السياسية الذى صدر سنة ١٩٢٢ . وسيشكل من المندوب السامى ومن اثنين وعشرين عضوا ، منهم عشرة أعضاء موظفين واثنا عشر عضواً من غير الموظفين . وسينتخب الأعضاء غير الموظفين بطريق الانتخاب الأولى والثانوى . ومع ذلك ترى حكومة جلالته أن من الأهمية بمكان لاجتناب إعادة حبوط الانتخاب كما حدث فى سنة ١٩٢٣ استنباط تدابير تؤمن تعيين العدد المطلوب من الأعضاء غير الموظفين للمجلس فيما إذا لم يتمكن عضو واحد أو أكثر من الانتخاب بسبب موقف عدم التعاون الذى قد تقفه أية فئة من السكان أو لأى سبب آخر . وسيبقى المندوب السامى متمتعا بالصلاحية الضرورية التى تضمن تمكين الدولة المنتدبة من القيام بالالتزامات المترتبة عليها إزاء جمعية الأمم ، ومن ذلك صلاحية وضع أى تشريع تقتضيه الحاجة الماسة وتوطيد النظام . ومتى نشأ خلاف حول قيام حكومة فلسطين بأحكام صك الانتداب يستطاع تقديم عريضة بذلك إلى جمعية الأمم توفيقا لأحكام المادة ٨٥ من دستور فلسطين لسنة ١٩٢٢ .

## ٣ — التطور الاقتصادى والاجتماعى :

١٤ — إن المشاكل العملية التى يجدر البحث فيها فى هذا الباب هى مسائل الأراضى والمهاجرة والبطالة على الاجمال . فهذه المسائل الثلاث مرتبطة معا كل الارتباط ، مع ما لها من وجوه سياسية واقتصادية ، وعلى حلها يجب أن يتوقف كل تقدم يرتجى فيما يتعلق بتوطيد السلم واستقرار اليسر والرخاء فى فلسطين .

إن هذه الأمور ما زالت منذ أن لفت النظر إليها فى تقرير « لجنة شو » موضع

تحقيق دقيق محلى من قبل لجنة عينها المندوب السامى فى شهر نيسان الماضى للتحقيق فى أحوال المزارعين الاقتصادية وطريقة استيفاء الضرائب منهم ؛ ومن قبل السير جون هوب سمبسون الذى توجه إلى فلسطين فى شهر آيار الماضى بناء على تكليف وزير المستعمرات للبحث فى مسائل المهاجرة وتسوية الأراضى واقتصاديات البلاد .

١٥ — وكان من نتيجة هذه التحقيقات الواسعة المطولة أن كونت بعض استنتاجات ، وكشف القناع عن بعض حقائق ذكرت فيما يلى بإيجاز :

## ١ — الأراضى :

فى الاستطاعة الآن ، القول بكل حزم أنه لايوجد فى فلسطين فى الوقت الحاضر ، نظراً للطرق الإدارية الحالية التى يتبعها العرب ، أية أرض ميسورة لاستقرار المزارعين من المهاجرين الجدد إذا استثنيت الأراضى التى تملكها الوكالات اليهودية المختلفة على سبيل الاحتياط .

وقد وجه ، فيما مضى ، انتقاد شديد بشأن الأراضى الأميرية القليلة المساحة التى وضعت تحت تصرف المزارعين اليهود . إلا أنه من الخطأ أن يتبادر إلى الذهن أن حكومة فلسطين تملك مساحات شاسعة من الأراضى المحلولة التى فى الامكان وضعها تحت تصرف اليهود لاستعمارها . ذلك أن مساحة الأراضى المحلولة التى تملكها ليست مما يعتد بها . فالحكومة تدعى بمساحات كبيرة من الأراضى التى يتصرف العرب فيها فى الواقع ويفلحونها . غير أنه حتى ولو سلم بملكية الحكومة لهذه الأراضى ، وملكيتها مختلف فيها فى كثير من الأحوال ، فليس فى الامكان وضعها تحت تصرف اليهود لاستقرارهم فيها بالنظر لوجودها فى أيدى المزارعين العرب ، ولضرورة

إيجاد أراضٍ إضافية أخرى لإسكان المزارعين العرب الذين أصبحوا الآن بلا أرض .

إن إيجاد أراض يمكن وضعها تحت تصرف المستعمرين اليهود يتوقف على ما يتم من التقدم فى زيادة قوة إنتاج الأراضى المشغولة الآن .

١٦ — ويتراءى الآن فى ضوء أفضل التقديرات الميسورة أن مساحة الأراضى القابلة للزراعة فى فلسطين ( إذا استثنيت منطقة بئر السبع ) تبلغ ٦,٥٤٤,٠٠٠ دونم . وهذه المساحة هى أقل بكثير من التقديرات الرسمية — بين عشرة وأحد عشر مليون دونم .

ويلوح أيضاً أنه بينما تحتاج عائلة الفلاح إلى ١٣٠ دونما من الأراضى على الأقل للقيام بأود معيشتها معيشة لائقة فى الأراضى البعل ( غير المسقية ) نجد أنه لو قسمت الأراضى الزراعية الميسورة فى البلاد — إذا استثنيت الأراضى التى فى أيدى اليهود — بين المزارعين العرب الحاليين لنال العائلة الواحدة ٩٠ دونما .

ولكى يتسنى إعطاء العائلة الواحدة من جميع المزارعين ١٣٠ دونما من الأراضى وهو المعدل الذى يحتاج إلى ثمانية ملايين دونم أخرى من الأراضى الزراعية ويظهر أيضاً أنه من بين العائلات العربية القروية التى يبلغ عددها ٨٦٩٨٠ عائلة يوجد ٢٩,٤ فى المائة بلا أراض . وليس من المعلوم عدد العائلات التى كانت تزرع أرضا فيما مضى ثم فقدتها ، إذ أن هذه النقطة من جملة النقاط التى ليس فى الاستطاعة الآن حصرها بتأكيد ، بل يؤمل التثبت منها فى أثناء الاحصاء الذى سيجرى فى السنة القادمة .

١٧ — إن حالة الفلاح العربى تحتاج إلى كثير من العناية ، ومن المقتضى وضع سياسة خاصة بالأراضى إن كان يراد تحسين أحوال معيشته .

وقد كانت الهيئات الاستعمارية اليهودية العمومية منها والخصوصية ، الوكالات

الوحيدة التي اتبعت حتى الآن سياسة ثابتة فى تحسين الأراضى .

وكان لأهالى المستعمرات اليهود كل فائدة يمكنهم اجتناؤها مما تيسر لهم من رأس المال والعلم والتنظيم . فإلى ذلك وإلى نشاط أهالى المستعمرات أنفسهم يرجع الفضل فى هذا النجاح الفائق . ومن الجهة الأخرى فإن الأهالى العرب بينما تعوزهم هذه الفوائد التى يتمتع بها أهالى المستعمرات اليهود قد زاد عددهم بسرعة فائقة من جراء زيادة المواليد على الوفيات فى الوقت الذى نقصت فيه الأراضى الميسورة لإعاشتهم بنحو مليون دونم انتقلت إلى أيدى اليهود .

١٨ — قد سبقت الاشارة فيما تقدم إلى النشاط والنجاح الفائقين اللذين تما فى ميدان استعمار اليهود للأراضى . وليس من العدل فى شىء أن يقبل الادعاء الذى أدلى به فى معرض الخلاف الناشئ بشأن العلاقات بين اليهود والعرب فى فلسطين بأن نتيجة استعمار اليهود على السكان العرب كانت فى جميع الأحوال مضرة بمصالح العرب ، فهذا الادعاء لا يمكن التسليم به اجمالا . لكنه من الضرورى عند البحث فى هذه الناحية من المشكلة أن يميز بين الاستعمار الذى تقوم به جمعية الاستعمار اليهودى فى فلسطين ( المعروفة عموما بالبيكا ) وبين الاستعمار الجارى تحت رعاية الجمعية الصهيونية .

فبقدر ما يتعلق الأمر بالسياسة الماضية التى اتبعتها جمعية ( البيكا ) لاريب أن العرب قد استفادوا كثيراً من إنشاء المستعمرات اليهودية ولو كانت العلاقات حسنة فى البلاد لكفلت « عدم إلحاق أى حيف أو ضرر بحقوق ومركز سائر طوائف الأهالى الأخرى » فيما مضى بين أهالى المستعمرات وجيرانهم العرب .

والحالات التى تستند عليها المراجع اليهودية فى تأييد ادعائها بأن نتيجة استعمار اليهود كانت مفيدة لمجاوريهم العرب فهى فيما يختص بالمستعمرات التى

أنشأتها جمعية ( البيكا ) قبل أن يشرع الاستعمار من صندوق رأس المال الفلسطيني الذى هو الآن المصدر المالى الرئيسى للوكالة اليهودية .

أما المحاولات التى أجريت لإثبات أن الاستعمار الصهيونى لم ينتج عنه انضمام مستأجرى الأراضى التى باعها أصحابها إلى الطبقة التى لا أرض لها ، فقد ثبت بالتحقيق أنها غير مقنعة إن لم تكن مضللة .

١٩ — وفضلا عن ذلك ، فإن نتيجة الاستعمار اليهودى على الأهالى الحاليين تتأثر تأثراً كليا بالشروط التى تمتلك الهيئات اليهودية المختلفة بموجبها الأراضى وتستغلها وتؤجرها ، فقد نص دستور الوكالة اليهودية الموسعة الموقع فى زيورخ فى اليوم الرابع عشر من آب سنة ١٩٢٩ ( الفقرتان «د» و «هـ» من المادة الثالثة ) على أن الأراضى التى تمتلك تعتبر ملك الشعب اليهودى وملكيتها غير قابلة الانتقال ، وعلى وجوب مراعاة مبدأ تشغيل العمال اليهود فى جميع الأشغال والمشاريع ، وفضلا عن ذلك ، فقد ورد فى المادة ٢٣ من عقد الايجار ، الذى فى النية تنظيمه بشأن الأراضى التى تمنحها جمعية رأس المال القومى اليهودى ، تعهد يقضى على المستأجر بأن يقوم بجميع الأشغال المتعلقة بزراعة الأراضى بوساطة العمال اليهود فقط وفرضت شروط شديدة لتأمين مراعاة هذا التعهد » .

وهنالك تعهد يرتبط به أهالى المستعمرات الواقعة فى السهل الساحلى يقضى عليهم باستئجار العمال اليهود فقط ، كلما اضطروا إلى استئجار عمال . وهذا التعهد يدرج فى الاتفاقات التى تعقد بين صندوق رأس المال الفلسطيني والذين يستغلون أموالا منه ، وورد هذا الحكم نفسه فى الاتفاقات المستعملة فى مستعمرات مرج بنى عامر .

إن من الصعب أن تتفق هذه الأحكام المشددة مع التصريح الذى أدلى به فى

المؤتمر الصهيونى المنعقد سنة ١٩٢١ بأن « الشعب اليهودى يرغب فى أن يعيش مع الشعب العربى ، بصلات صداقة واحترام متبادلين ، وأن يعمل بالاشتراك مع الشعب العربى على ترقية البلاد المشتركة بينهما بحيث تؤمن رفاهية كلا الشعبين ؛ »

٢٠ — وقد كان الزعماء اليهود صريحين كل الصراحة فى تبرير سياستهم هذه . فقد ادعت اللجنة التنفيذية لجمعية العمال اليهود ، التى لها نفوذ كبير ، فى تكييف السياسة الصهيونية بأن هذه القيود ضرورية لتأمين إدخال أكبر عدد مستطاع من المهاجرين اليهود ، وللمحافظة على أسلوب معيشة العمال خشية أن ينحط إلى أسلوب معيشة العمال العرب .

ومهما كانت هذه الحجج منطقية من وجهة الحركة الوطنية الصرفة : فيجب القول بأنها لم تراع فيها أحكام المادة السادسة من صك الانتداب ، التى تشترط صراحة على حكومة فلسطين عند تسهيلها الهجرة اليهودية واستقرار اليهود بكثرة فى أراضى البلاد أن تكفل « عدم إلحاق أى حيف أو ضرر بحقوق ومركز سائر طوائف الأهالى الأخرى » .

## ٢ — التحسين الزراعى :

٢١ — إن من واجب الإدارة — بموجب صك الانتداب على نحو ما ورد فى الفقرة السابقة — أن تكفل عدم إلحاق أى حيف أو ضرر بمركز « سائر طوائف الأهالى الأخرى » من جراء المهاجرة ، كما أنه من واجبها أيضا بموجب صك الانتداب أو تشجيع استقرار اليهود بكثرة فى أراضى البلاد مراعية فى ذلك على الدوام الشرط المتقدم ذكره .

٢٢ — وقد اقتنعت حكومة جلالته من نتيجة التحقيقات الأخيرة بأن الضرورة تقضى رغبة فى الوصول إلى هاتين الغايتين بإجراء تحسين فعلى فى أساليب الزراعة المتبعة الآن بقصد تأمين زيادة الاستفادة من الأرض .

٢٣ — فبإتباع مثل هذه السياسة قد يستطاع استقرار مزارعين آخرين من اليهود فى الأراضى بصورة تتفق مع الشروط المقررة فى المادة السادسة من صك الانتداب ، والنتيجة المتوخاه لا يمكن نيلها إلا بعد مرور سنوات من الجد والعمل . ولذا فمن حسن الحظ أن يكون لدى الهيئات اليهودية أراض واسعة احتياطية لم يستقر فيها المستعمرون بعد ولم تعمر . وعلى ذلك يمكنهم الاستمرار فى عملهم بدون توقف ريثما توضع تدابير عمومية أخرى لتحسين الأراضى يستطيع الاستفادة منها العرب واليهود كلاهما. ومع ذلك فمن الواجب بحكم الضرورة أن تناط مراقبة التصرف بالأراضى بالمرجع القائم بهذا التحسين فلا يسمح بانتقال الأراضى إلا متى كان ذلك الانتقال لا يتعارض مع خطط ومشاريع ذلك المرجع .

وإذا اعتبرت المسئوليات المترتبة على عاتق الدولة المنتدبة ، اتضح بأن هذا المرجع يجب أن يكون حكومة فلسطين .

٢٤ — ومن جملة المشاكل التى تستوجب النظر مسائل الرى وجعل هذا التحسين مع أعمال دائرة الزراعة وغيرها من دوائر الحكومة وتقرير مجال العمل لكل منها رغبة فى اجتناب الاحتكاك والاختلاف والتجاوز فى العمل ، وبغية الحصول على أعظم فائدة مما يبذل من مجهود مشترك .

ويجب إنعام النظر أيضاً فى حماية المستأجرين بمنحهم حقا من حقوق الاجارة بأية وسائل أخرى ، لتأمين عدم إخراجهم من الأرض أو تعريضهم لاجارات فاحشة .

ثم إن هنالك مسألة ذات صلة وثيقة بمثل هذا التحسين هى ، الاسراع فى أعمال التسوية والتثبت فى الملكية وتسجيل عقود الايجار . وهنا تخرج إلى حيز الوجود مشكلة هامة بسبب وجود مساحات واسعة من الأراضى فى القرى العربية مملوكة بطريق المشاع ذلك أن نصف القرى العربية على وجه التقريب مملوكة بطريق

المشاع . وهنالك اتفاق فى الرأى . إن مثل هذا النظام هو عقبة كبرى فى سبيل ترقية الزراعة فى البلاد .

ويلوح أن تأليف جمعيات تعاون بين الفلاحين هو من الأمور الأولية المهمة فى سبيل تقدمهم ورقيهم . وقد قام مؤخراً خبير ذو خبرة واسعة بإجراء تحقيق فى هذه المسألة برمتها بالنيابة عن حكومة فلسطين .

٢٥ — وقد وقع على كاهل مالية فلسطين عبء ثقيل من جراء الضرورة التى دعت إلى زيادة قوات الأمن العام زيادة كبرى . إلا أن هذه الزيادة اعتبرت ضرورية فى ضوء الحوادث التى وقعت فى خريف سنة ١٩٢٩ ، وليس فى الاستطاعة التنبؤ الآن بالزمن الذى يصح فيه تخفيض النفقات فى هذا الباب تخفيضاً محسوسا . إذ أن التخفيض يجب أن يتوقف لدرجة كبرى على ما يطرأ من التحسين فى العلاقات المتبادلة بين العرب واليهود ، ذلك التحسين الذى تأمل حكومة جلالته بأن يكون من إحدى نتائجه .

إن السياسة العمومية التى تتبعها حكومة جلالته ، ترمى فيما ترمى إليه إلى جعل فلسطين قادرة على سد نفقاتها ، بنفسها فالتحسين المنوى إجراؤه فى الطرق والأساليب الزراعية لن يستغرق وقتا فحسب ، بل يستلزم نفقات باهظة أيضا . مع أنه يؤمل أن تكون بعض النفقات التى تصرف فى هذا السبيل قابلة للاسترداد . وحكومة جلالته تنظر بكل تدقيق فى المركز المالى الذى ينبلج عن هذه الحالة وتبحث الآن فى إتخاذ التدابير الضرورية لوضع سياستها هذه موضع التنفيذ .

### ٣ — المهاجرة :

٢٦ — قد وضع مؤخراً ، النظام الذى تتبعه حكومة فلسطين فى مراقبة المهاجرة

إلى فلسطين على بساط البحث والتدقيق من جميع وجوهه . وفى شهر آيار الماضى رأت حكومة جلالته إن من الضرورى توقيف إصدار شهادات لادخال المهاجرين بموجب جدول العمال أى الأشخاص الذين يشتغلون عند الغير ( زيادة على الـ ٩٥٠ شخص الذين سبقت الموافقة على إدخالهم ) فى الستة الأشهر التى تنتهى فى ٣٠ أيلول من سنة ١٩٣٠ دون أن تتعرض لأصناف المهاجرين الآخرين وذلك ريثما تظهر نتيجة هذا التحقيق وتقرر الخطة السياسية المقبلة . وقد أسفر هذا التحقيق عن إظهار بعض العجز فى النظام الحالى وثبت أنه بموجب هذا النظام أدخل كثير من الأشخاص ممن لم يكن فى استطاعتهم أن يحصلوا على التأشير على جوازاتهم ( فيزا ) لو كانت جميع الحقائق عنهم معلومة . والحكومة لا تباشر مراقبة فعالة فيما يتعلق باختبار المهاجرين من الخارج إلى فلسطين يستند على إيجاد مستعمرات مشتركة وعلى مبدأ « اشتغال العامل بنفسه » أى ( أن كل إنسان يجب أن يشتغل بنفسه ويتجنب تشغيل العمال المستأجرين ) وإن لم يكن فى استطاعة العامل « الاشتغال بنفسه » فهى تحتم عليا استخدام وتشغيل العمال اليهود دون غيرهم .

ونظراً للمسئولية المترتبة على الدولة المنتدبة ، من الضرورى أن تكون حكومة فلسطين ، بصفتها وكيلة عنها ، المرجع الذى يفصل فى جميع الأمور السياسية المتعلقة بالمهاجرة وتتضح ضرورة ذلك على الأخرى متى أخذت بعين الاعتبار درجة صلة المهاجرة ، بالبطالة وسياسة تحسين الأراضى . غير أنه لا يمكن استنباط أية تحسينات وافية فى الإدارة الحالية إلا إذا حصلت موافقة بين الحكومة من جهة والوكالة اليهودية من جهة أخرى فيما يتعلق بواجبات كل منهما ، وأخذ بعين الاعتبار التام ذلك النفوذ الذى تصرفه نقابة العمال اليهود العمومية فى تكييف سياسة الوكالة .

٢٧ — أما فيما يتعلق بصلة المهاجرة بالبطالة ، فهنالك صعوبات جمة فى الوقت

الحاضر بسبب عدم وجود وسيلة وافية يمكن بوساطتها تقدير درجة البطالة فى أى وقت ما .

ويصدق ذلك على الأخص فيما يتعلق بالأهالى العرب . ‎.رغما عن عدم وجود إحصاءات يصح الاعتماد عليها، فقد أبديت بيانات كافية تحمل على الاعتقاد بأن درجة البطالة بين الأهالى العرب قد وصلت حداً خطراً وإن البطالة بين اليهود قد أدت إلى نواح غير مرضية بالمرة ، وفى الاستطاعة القول بأنه قد ثبت بصراحة أن تحضير جدول العمال يجب أن يبنى على التثبت من مجموع عدد العمال العاطلين فى فلسطين ويلى ذلك وجوب التأكد تمام التأكيد من مقدار عدد العمال العاطلين وستنظر حكومة جلالته بكل إمعان وتدقيق فى إيجاد وسيلة لهذا الغرض ، ولذلك يجب الحكم على مقدرة فلسطين الاقتصادية على استيعاب مهاجرين جدد بالاستناد إلى مركز فلسطين إجمالا فيما يتعلق بالبطالة . ويجب بذل كل عناية عند التأكد من مقدرة البلاد الاقتصادية بحيث يؤخذ بعين الاعتبار أى طلب على العمال يمكن اعتباره مؤقتا بسبب زيادة التداول فى السوق المالية الناشئة عن الأموال المنفقة على التعمير والتحسين أو عن أية أسباب أخرى .

٢٨ — تفرض المادة السادسة من صك الانتداب عدم إلحاق أى حيف أو ضرر بحقوق ومركز سائر طوائف الأهالى من جراء الهجرة اليهودية ، فمن الواضح أنه إذا كانت مهاجرة اليهود تسبب حرمان السكان العرب من الحصول على الأشغال الضرورية لمعيشتهم ، أو إذا كانت حالة البطالة بين اليهود تؤثر فى مركز العمال على العموم تحتم على الدولة المنتدبة توفيقا لأحكام صك الانتداب إما أن تخفض المهاجرة أو توقفها إذا استدعت الضرورة ذلك ريثما يتسنى للعاطلين من ( الطبقات الأخرى ) إيجاد عمل لهم . ومما يلاحظ بهذا الصدد أن حكومة جلالته فى نور التحقيق الذى

جرى فى مشكلتى المهاجرة والبطالة تعتبر بأن توقيفها المهاجرة بموجب جدول العمال فى شهر آيار الماضى كان مبررا تماما .

وقد ادعى بأن موافقة المندوب السامى على شهادات المهاجرة بموجب جدول العمال يفيد ضمنا وجود مجال لإدخال مهاجرين من طبقة العمال . و بأن حكومة جلالته بالتالى كانت مدفوعة بعوامل سياسية عندما أوقفت إصدار هذه الشهادات . غير أن الحال ليست كذلك . ذلك أن حكومة جلالته عندما قررت توقيف إصدار هذه الشهادات أخذت بعين الاعتبار الآراء التى أعرب عنها فى تقرير لجنة شو من جهة عدم وجود أراض كافية ومن جهة ضرورة تشديد المراقبة على المهاجرة. وقد ثبت أن هذه الأمور تستوجب تحقيقاً بوساطة خبير ، غير أن حكومة جلالته شعرت أنه ريثما يتم التحقيق فيها على هذا الوجه لا يجوز إتخاذ أية تدابير من شأنها أن تؤكد سوء الحالة الاقتصادية التى كانت مدعاة للقلق فى رأى أكثرية لجنة شو .

وكل قرار يتخذ لادخال المهاجرين اليهود دون اعتبار هذه القيود يجب استنكاره ليس فقط بالنظر إلى مصالح سكان فلسطين عموما وإنما بالنظر إلى مصالح الطائفة اليهودية المخصوصة أيضاً . وما زال الريب يساور الأهالى العرب — وهذا مما لا شك فيه — من أن الضائقة الاقتصادية أسفرت عن عدم وجود احتياطات تحول دون وقوع الاختلال فى إصدار شهادات المهاجرين غير المرغوب فيهم ، وهناك ناحية أخرى غير مرضية هى أن عدداً كبيراً من المسافرين الذين يدخلون البلاد بالاستناد على إذن يخولهم الاقامة مدة محدودة يبقون فى البلاد بدون موافقة ، ويقدر عدد الذين دخلوا من هذا الصنف فى الثلاث السنوات الأخيرة بنحو ٧٨٠٠ شخص ، ثم يلى ذلك ناحية خطيرة أخرى هى عدد الذين يدخلون البلاد مجتنبين أماكن المراقبة على الحدود .

وفى كل محاولة تجرى لاستنباط وسيلة حكومية وافية لمراقبة المهاجرة ، يجب أن

يؤخذ بعين الاعتبار الدور المهم الذى تلعبه فى الوقت الحاضر نقابة عمال اليهود العمومية فيما يتعلق بمهاجرة اليهود . إن نفوذ هذه النقابة واسع المدى وأعمالها مضاعفة . فهى تكون عاملاً هاما ضمن الحركة الصهيونية فى العالم . وفى مؤتمر زيوريخ الأخير كان أكثر من ربع الأعضاء الذين نابوا عن الدوائر الصهيونية سواء فى فلسطين أم فى الخارج ممن ينتسبون لهذه النقابة . . . ويظهر النفوذ الذى تستطيع هذه النقابة أن تبذله ازاء المهاجرين بتحريمها على أى عضو من أعضائها الرجوع إلى المحاكم للفصل فى أى خلاف يقع بينه وبين عضو آخر ذلك أن لها محاكمها المخصوصة من الدرجتين الابتدائية والثانوية ومحكمة عليا للعمال تستأنف إليها الأحكام التى تصدرها المحاكم الابتدائية .

وقد اتبعت هذه النقابة سياسة ترمى إلى إدخال نظام اجتماعى. والحالة التى يقاسونها الآن هى بلاشك ناشئة بالأكثر عن مهاجرة اليهود الزائدة ، وما زالت هنالك أسباب يمكن أن يظهر منها بوضوح من أن هذا الريب متأصل تماما فلا يبقى هنالك سوى أمل ضعيف لأى تحسين فى العلاقات المتبادلة بين الشعبين .

غير أنه على مثل هذا التحسين فى العلاقات يتوقف بالأكثر إيجاد الطمأنينة والرفاهية فى فلسطين .

ومن المأمول أن يجرى تعديل فى طريقة تحضير جداول العمال يئول إلى إنماء العلاقات الودية بين المراجع اليهودية فى فلسطين ودائرة المهاجرة . ومن الجلى أن من المرغوب فيه توثيق التعاون بين المراجع اليهودية والحكومة إذ كلما كان التعاون وثيقا ووديًّا كلما سهل (جدول) للاتفاق مبنى على أساس حسن إدراك احتياجات البلاد الاقتصادية من كلا الجانبين .

٢٩ — وقد سبق القول فى الفقرات السابقة إن مشاكل تحسين الأراضى والمهاجرة والبطالة متصلة بعضها ببعض ، وبأن مستقبل فلسطين يجب أن يتوقف على إيجاد

سياسة تؤخذ فيها بعين الاعتبار التام جميع هذه العوامل الثلاثة . ولا يمكن تحقيق تصورات الوطن القومى اليهودى بأى وجه من الوجوه إلا متى كانت فلسطين متمتعة بالطمأنية والسلام والرخاء . فبالتعاون الودى بين العرب واليهود والحكومة يمكن أن يخيم الرخاء فى البلاد .

ويظهر من الحالة التى كشف القناع عنها التحقيق الدقيق فى العوامل الاقتصادية والسياسية والاجتماعية السائدة أن فلسطين تواجه دوراً عصيبا فى رقيها وتقدمها . ويمكن القول : أن الحكومة فيما مضى تركت القوى الاقتصادية والاجتماعية تعمل عملها بأقل تدخل أو رقابة منها . غير أنه قد اتضح كل الاتضاح أنه لا يمكن الاستمرار فى هذه السياسة . فبالتعاون الوثيق بين الحكومة وزعماء العرب واليهود قد يستطاع الحيلولة دون سقوط فلسطين إلى حالة قد تقضى من الجهة الواحدة على العمل المجيد الذى قام به أولئك الذين وضعوا نصب أعينهم بناء الوطن القومى اليهودى ، ومن الجهة الأخرى على مصالح أكثرية الأهالى الذين يملكون فى الوقت الحاضر موارد طفيفة تمكنهم من الكفاح لحفظ كيانهم . والأمر الذى تدعوا الحاجة إليه هو أن يتفق كلا الشعبين على العيش معاً ، وان يحترم كل شعب منهما احتياجات ومطالب الشعب الآخر .

لذلك ، فإن حكومة جلالته تدعو العرب ، إلى الاعتراف بحقائق الحالة و إلى بذل الجهد المستمر فى التعاون على الوصول بالبلاد ، على الإطلاق ، إلى حالة من الرخاء واليسر تشمل فائدتها الجميع . كما أن حكومة جلالته تطلب من الزعماء اليهود أن يعترفوا بضرورة إجراء بعض التنازل من جهتهم عن التطورات الاستقلالية الانفصالية ، التى أخذت تنشأ فى بعض الدوائر فيما يتعلق بالوطن القومى اليهودى ، وأن يعتبروا أن من العوامل الفعالة فى تكييف سياستهم أن يتم رقى البلاد بكيفية تضمن نوال مصالح العرب واليهود الاعتبار الوافى

، بقصد إنماء الرفاهية فى كافة أنحاء البلاد وذلك فى أحوال لا تبعث إلى إيجاد أسباب للاتهام بالتحيز لفريق دون آخر ، بل تمكن كلا الشعبين العربى واليهودى من الرقى والتقدم بوفاق وقناعة .

## ١٧١
## بيان اللجنة التنفيذية العربية *
## فى الرد على الكتاب الأبيض الإنجليزى الصادر فى أكتوبر سنة ١٩٣٠

مقدمة :

١ — اطلعت اللجنة التنفيذية العربية ، بعد انتظار طويل ، على البيان الذى أصدرته الحكومة الإنجليزية ، بشأن السياسة التى عزمت على إنتهاجها فى فلسطين . وكنا نرقب صدور هذا البيان بفارغ الصبر ، آملين أن نجد فيهما يزيل مخاوف العرب الناشئة عن سياسة حكومة فلسطين الممثلة للحكومة الإنجليزية ، التى سارت عليها منذ الاحتلال والتى كان من شأنها إبادة القومية العربية .

إن العرب كانوا يشعرون منذ البدء بالخطر الهائل الذى يهدد كيانهم القومى من جراء هذه السياسة ، وكانوا يعلنون دائماً هذا الخطر للحكومة الإنجليزية ، ولعصبة الأمم ، وللأمم المتمدنة .

وقف السير هربرت صموئيل سنة ١٩١٩ فى البرت هول فى لندن وأعلن رأيه السياسى فى الصهيونية كما يلى :

« إن السياسة الصهيونية التى تعرض اليوم على مؤتمر الصلح ، والتى يتمسك

* وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ ١٩٣٩ ) إصدار مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت ١٩٦٨ ص ١٩١ .

بها كل صهيونى ، بكل ما يملك من حول وطول . تتطلب أن توضع البلاد فى حالات موافقة للهجرة اليهودية والاستعمار اليهودى وأن تمنح أكثر امتيازات المشاريع التى تحتاج إليها البلاد للهيئات اليهودية . وأن يوسع نطاق التعليم والتربية القومية اليهودية وأن تتمتع البلاد بالحد الأقصى من الحكم الذاتى لكى يتمكن القائمون فى النهاية من تأسيس دولة مستقلة تحت إشراف أكثرية يهودية » .

وهذا الشخص نفسه هو الذى أرسلته الحكومة الإنجليزية فى سنة ١٩٢٠ إلى فلسطين مندوباً سامياً ، والذى بكل ما أوتى من قوة فى مدة الخمس السنوات التى تولى زمام الحكم خلالها على تحقيق الغايات الصهيونية التى كان يتوخاها كصهيونى صميم .

٢ — فلقد كانت البلاد سنة ١٩٢٠ فى ضنك شديد والسير هربرت صموئيل نفسه وصف الحالة فى تقريره عن إدارة فلسطين فى سنى ١٩٢٠ — ١٩٢٥ كما يلى :

« قد وجدت البلاد فى عام ١٩٢٠ مضطربة من جراء التأثيرات التى عقبت عواصف الحرب . فقد كانت البلاد ، لبضع سنين خلت ، مسرحاً للأعمال الحربية التى قامت بها جيوش جرارة ، فهناك قرى تهدمت وقطعان من المواشى والخيل هلكت وأشجار زيتون قطعت بكميات كبيرة وقوداً للجيوش التركية والقطارات العسكرية وبيارات برتقال عديدة تركت بلارى فلم تعط ثمراً وكانت البلاد فى حالة فقر وبؤس عامة .

٣ — غادر السير هربرت صموئيل فلسطين سنة ١٩٢٥ دون أن يصلح شيئاً فى الحالة التى تقدم وصفها . فكانت همته وغيرته خلال الخمس السنوات المشار إليها مصروفتين لوضع البلاد اقتصادياً وإدارياً وسياسياً فى حال يسهل معها تأسيس الوطن القومى اليهودى بقطع النظر عن الأضرار الجسيمة التى كانت تلحقها هذه السياسة بالحالة الاقتصادية والاجتماعية للبلاد .

٤ ــ وقد أسس حكومة مدنية فى فلسطين أوسع نطاقاً عما كانت عليه الإدارة التركية بثمانية أضعاف بدون حاجة لذلك ، وأرهق الفلاح بضرائب ثقيلة لا قبل له بها لاسيما أن البلاد لم تكن حينئذ فقيرة فقط ، بل كانت مشرفة على الافلاس التام ، وقد عمل ، فوق هذا كله على تنزيل أسعار غلال البلاد تنزيلا عظيما بإصداره أوامر من وقت إلى آخر بمنع تصديرها إلى الخارج . فى سنة ١٩٢٠ مثلا : كانت أسعار محصولات البلاد عالية جداً وكان الفلاح واثقاً من تصفية ديونه ويستند إلى أساس مالى ثابت فأمر السير هربرت صموئيل بمنع تصدير الحبوب والزيت وهى أساس ثروة البلاد فتضخمت الأسواق المالية بهذه الحاصلات وعقب ذلك هبوط فى الأسعار بصورة هائلة .

فالفلاح لم ير له مخرجاً أمام هذه الكوارث الاقتصادية إلا ببيع أرضه أو قسم منها للمشترى اليهودى الوحيد الذى خرج بهذه الصورة من أسواق الأراضى بصفقة رابحة جدا . وكأن الحكومة لم تكتف بذلك حينئذ ، بل ضغطت فى سنة ١٩٢١ على الفلاح لدفع أقساط ديونها ، وبدأت فى تصفية البنك الزراعى العثمانى وحصلت قسما كبيراً منه جبرا ، فما أتت ١٩٢٢ حتى وجد الفلاح نفسه عاجزاً عن حرث أراضيه وهذا ما اعترف به السير هربرت صموئيل نفسه فى تقريره المشار إليه دون أن يذكر أنه هو السبب الفعال فى ذلك :

« إن القسم الأعظم من الأراضى الزراعية باق تحت تصرف العرب وفى كل عام يترك قسم كبير منها بلا حرث » .

وغير خفى أن الفلاح الفلسطينى كان يزرع فى الماضى أراضيه كلها وكان يجهل تماماً الأزمات الاقتصادية التى وضع السير هربرت صموئيل البلاد فيها عن عمد .

٥ ــ فالعرب الذين كانوا يرون أنفسهم مهددين بإضاعة منابع ثروتهم من جراء

السياسة الخانقة التي كانت تتبعها حكومة فلسطين ، اضطروا إلى إرسال وفد إلى لندن فى سنة ١٩٢٢ لمفاوضة الحكومة الانجليزية بشأن إلغاء وعد بلفور . وتأسيس حكومة وطنية ذات مجلس نيابى فى فلسطين ولقد كان من نتيجة هذه المفاوضة أن أصدرت الحكومة الكتاب الأبيض الذى بينت فيه خطتها السياسية ، والمعنى الحقيقى الذى قصدته من وعد بلفور .

وقد أخذت حكومة مكدونالد بهذا المعنى فى سياستها الحاضرة .

## تفسير الحكومة الإنجليزية لعبارة « الوطن القومى اليهودى » :

٦ ـ إن الكتاب الأبيض الصادر فى سنة ١٩٢٢ فسر هذا الوعد بالصورة الآتية :

« وقد أعاد اليهود فى القرنين أو الثلاثة القرون الأخيرة إنشاء طائفة لهم فى فلسطين يبلغ عددها الآن ثمانين ألفاً ، ربعهم تقريباً مزارعون أو عمله فى الأرض .

ولهذه الطائفة إدارات سياسية خاصة ، منها مجمع منتخب لإدارة شئونها الداخلية ، ومجالس منتخبة فى المدن ورئاسة حاخامين ومجلس ربانى لإدارة شئونها الدينية . وتستعمل هذه الطائفة اللغة العبرية كلغتها الوطنية ولها ، صحف عبرية تفى بحاجاتها ، وهى تتبع نمطاً تهذيبيا يميزها عن سواها ، وتبدى نشاطاً كبيراً فى الحركة الاقتصادية . فهذه الطائفة ـ بسكان المستعمرات والمدن وهيئاتها السياسية والدينية والاجتماعية ولغتها الخاصة وعاداتها وطرق معيشتها الخاصة ـ لها فى الحقيقة مميزات قومية . ومتى سأل سائل ما هو معنى تنمية الوطن القومى اليهودى فى فلسطين؟ يمكن أن يجاب على ذلك بأنه لايعنى فرض الجنسية اليهودية على أهالى فلسطين إجمالا ، بل زيادة نمو الطائفة اليهودية بمساعدة اليهود الموجودين فى أنحاء العالم ، حتى تصبح

مركزاً يكون فيه للشعب اليهودى برمته اهتمام وفخر من الوجهتين الدينية والقومية . ولكن حتى يكون للطائفة اليهودية أمل وطيد لتقدمها الحر ، ويفسح للشعب اليهودى مجال واف كى يظهر فيه مقدرته كان من الضرورى أن يعلم بأن وجوده فى فلسطين هو كحق وليس كنة : ذلك هو السبب الذى جعل من الضرورى ضمان إنشاء الوطن القومى لليهود ضماناً دولياً والاعتراف رسمياً بأنه يستند إلى رابطة تاريخية قديمة » .

إن العرب صرحوا مراراً بأنهم يرفضون هذا الوعد المخالف للعهود المقطوعة للعرب أثناء الحرب العامة (معاهدة الملك حسين — مكماهون سنة ١٩١٥) وللمادة ٢٢ من نظام عصبة الأمم والمجحف بحقوقهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وإنهم لن يترددوا لحظة واحدة فى رفضه بالرغم من تفسيره بالكيفية المشار إليها ، لأن فلسطين العربية لن تكون إلا عربية . وإن سياسة من شأنها جعل فلسطين ذات صبغة سياسية أخرى لن تكون نتيجتها سوى الفشل .

إن هذا التفسير لم يذهب الغموض والابهام الموجودين فى نص وعد بلفور نفسه . وفضلا عن ذلك فإنه يوجد هنالك ذكر لا لتأسيس الوطن القومى اليهودى فى فلسطين فقط ، بل لتنميته أيضاً .

٧ — فالكتاب الأبيض الصادر فى سنة ١٩٢٢ يكون — بهذه الصورة — قد أدخل فى وعد بلفور نصاً جديداً لم يكن يحتوى عليه من قبل ، لأن تأسيس الوطن القومى اليهودى شئ والسعى لتنميته — بعد أن يكون قد تأسس — شئ آخر .

والحق أن اللجنة التنفيذية العربية لا تقدر — كما أن غيرها لا يقدر — أن تستخرج معنى صحيحاً من التفسير المشار إليه ، فإن إنشاء الوطن القومى اليهودى هو — حسبما جاء فى الكتاب الأبيض الصادر فى سنة ١٩٢٢ — عبارة عن إيجاد طائفة

يهودية فى فلسطين يكون لها مميزات قومية بسكان المستعمرات والمدن وهيئاتها السياسية والدينية والاجتماعية ، ولغتها الخاصة وعاداتها وطرق معيشتها الخاصة .

فلما وجدت اليوم فى فلسطين طائفة يهودية لها هذه المميزات . فالوطن القومى اليهودى المفسر بهذه الصورة يكون قد حصل .

غير أن تنميه هذا الوطن القومى . التى فسرت بأنها زيادة فى الطائفة اليهودية فى فلسطين إلى أن تصبح مركزاً يكون فيه للشعب اليهودى برمته اهتمام وفخر من الوجهتين الدينية والقومية هى من مختلقات التفاسير السياسية . «فوعد بلفور وصك الانتداب» لايحتويان على شئ من ذلك لأن التنمية المشار إليها ليس لها حد وأنها تلزم الحكومة بالبقاء فى فلسطين مدى الدهر الأمر المخالف لوعد بلفور وبجوهر الانتداب الذى هو موقت فى ذاته .

فالعرب الذين لم يفهموا شيئاً من هذه الالغاز فى سنة ١٩٢٢ حينما صدر الكتاب الأبيض المشار إليه لم يزدادوا فهماً بعد صدور الكتاب الأبيض الأخير .

٨ ـ غير أن زعماء الصهيونيين لم يبالوا بالعبارات السياسية المبهمة ، فقرروا هم أنفسهم أن الحكومة الإنجليزية إنما جاءت لفلسطين لتعمل على تشجيع المهاجرة اليهودية ، وحشد اليهود فى الأراضى إلى أن تصبح فلسطين ذات يوم دولة مستقلة تحت إشراف أكثرية يهودية ، لأن المهم فى نظارهم ليس مصلحة البلاد ولكن تأسيس الوطن القومى اليهودى ، الذى هو غاية والذى اعتبر كذلك بزعمهم فى صك الانتداب .

ويكفى لإثبات هذا ، أن نورد هنا ماقاله الدكتور حاييم وايزمان رئيس الوكالة اليهودية فى لندن فى كتابه المؤرخ فى ٢ مارس ١٩٣٠ ، المرسل إلى فخامة المندوب السامى لفلسطين بمناسبة تقريره السنوى إلى لجنة الانتدابات الدائمة ، وماقاله المستر هارى ساكر رئيس اللجنة الصهيونية فى فلسطين ـ حينئذ ـ أمام لجنة شو .

أما الأول فلقد قال فى الكتاب المشار إليه :

« إذا كان حقنا فى الدخول لفلسطين متوقفاً على ما يصيب أكثرية الأهالى الحاليين من الفوائد . فإن حالتنا لا تختلف حينئذ فى شىء عن حالة سائر المهاجرين للبلاد الأجنبية . وإن مواد صك الانتداب التى تؤسس وطناً قومياً لليهود فى فلسطين تفقد فى هذه الحالة كل معانيها » .

وأما الثانى فقد أجاب . بصفته شاهداً أمام لجنة شو ، عن أسئلة وجهها إليه أحد محامى العرب :

المستر ستوكر : ما قولك فى الوطن القومى اليهودى ، هل تم تأسيسه حتى الآن ؟

ساكر : إن الوطن القومى فى طور التكوين .

المستر ستوكر : متى ترى إنه يكون قد تأسس ؟

ساكر : ليس هنالك من زمن معين يمكن أن يعتبر فيه ذلك الوطن القومى قد تأسس ووقف فيه هذا التأسيس ، وقد بينت أن حقوق اليهود فى ظل الانتداب يجب أن تتزايد وتتسع اتساعا من شأنه اطراد الوطن القومى فى النمو تبعاً لبعض الأحوال ، وبذلك أقصد إن الوطن القومى ليس من الأمور التى تقف عند حد خاص فى زمن ما .

المستر ستوكر : هل وجهة نظرك هى أن الحالة الحاضرة حالة موقتة وأن هذا النظام التأسيسى سيستمر عدداً من السنين دون أن ينتهى أو يصل إلى حد ما ؟

ساكر : ليس فى تاريخ أمة حد ينتهى به تأسيسها .

المستر ستوكر : وهل يكون هذا الانتداب أبديا ؟

ساكر : لا ريب .

المستر ستوكر : أفلا تكون بذلك قد جردت المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم من

معناها الذى يتضمن أن تتمتع تلك البلاد أو الجماعات أو الأمم التى بلغت درجة كافية من الرقى بحكومة مستقلة ؟

ساكر : هذه مسألة يقع على عصبة الأمم أمر تعيينها .

المستر ستوكر : إن المادة ٢٢ هذه تنص على ما يلى :

« إن بعض الجماعات التى كانت تابعة للدولة التركية قدبلغت درجةمن الرقى ، يمكن معه الاعتراف بوجودها ،وقتاً كأمم مستقلة على أن تسدى إليها إرشادات ونصائح إدارية من قبل دولة منتدبة إلى أن تصبح قادرة على الوقوف وحدها » .

أليس من الواضح إذن ، أن عهد عصبة الأمم يترقب زمنا فى المستقبل تكون فيه تلك البلاد قادرة على السير وحدها ، وذلك من غير أن تتطلب من الدولة المنتدبة معونة أو تدريباً أو ما شابه ذلك ؟

ساكر : ربما يحل ذلك الزمن فى تاريخ فلسطين .

المستر ستوكر : أليست إذن ، وجهة نظرك : إن الوطن القومى اليهودى لم يتأسس بعد ؟ وهو لايزال فى دور التكوين .

ساكر : نعم هو فى دور التكوين .

ستوكر : متى ترى أنه هذا الوطن يتأسس نهائيًا وما هو رأيك فى ذلك ؟

ساكر : أرى أن الصلة التاريخية بين اليهود وفلسطين هى صلة مستمرة وليست مما يقف عند حد .

ستوكر : وهل تقصد أنه متى يزيد يهود فلسطين عن الجماعات الأخرى بعدد كبير يكون من المرغوب فيه إعطاء فلسطين حكومة ذاتية ؟

ساكر : لا . إن وجهة نظرى هى بقاء الانتداب البريطانى إلى الأبد .

ستوكر : ولكن ترى زيادة عدد السكان اليهود ؟

ساكر : بقدر ما أستطيع .

ستوكر : وترى أيضاً أن الوطن القومى اليهودى لا يكون قد تأسس بوجه واف ، وإنما يظل سائراً فى طريق التأسيس على الدوام. فهل هذه هى وجهة نظرك ؟

ساكر : نعم تلك وجهة نظرى .

ستوكر : وهل هذه وجهة نظرك الشخصية أم وجهة نظر اللجنة التنفيذية الصهيونية ؟

ساكر : هى وجهة نظر كل شخص ، وذلك بقدر ما أعلم .

ستوكر : لنفرض أن السكان اليهود زادوا وهم فى دور تكوين الوطن القومى عن السكان العرب ضعفين أو ثلاثة أضعاف ، فهل ترون حينئذ أن الوقت قد حان لتأسيس دولة يهودية ؟

ساكر : حقاً إنكم تسألوننى عما يجب أن أنظر إليه فى وقت بعيد لا أكون فيه حيا .

ستوكر : إذن وجهة نظرك هى أنه مهما وصل إليه الوطن القومى اليهودى من تقدم ورقى . ومهما كان عدد اليهود بالنسبة إلى بقية السكان ، فإن الانتداب يجب أن يستمر إلى الأبد .

ساكر : أظن أن هذا ما تقتضيه مصلحة الكل .

إن ليونارد شتاين الذى وضع بيان اللجنة الصهيونية على الكتاب الأبيض فى نوفمبر من سنة ١٩٣٠ كان أصرح من المستر ساكر فى هذا الصدد . فلقد قال فى هذا البيان : إن جميع اليهود قد فهموا وعد بلفور — كما فهمه الجنرال سمطس — بأنه عبارة عن تحرير فلسطين والاعتراف بأنها وطن إسرائيلى .

ولكن العرب الذين لم يوافقوا على إنشاء وطن قومى لليهود فى فلسطين لن يوافقوا

طبعاً على ما قد تختلقه التفاسير السياسية من هذا الوعد ولن يقبلوا أن تكون لفلسطين ، يوماً ما ، صبغة غير صبغتها العربية .

٩ — إن الكتاب الأبيض ذكر أن الالتزام المتعلق بحماية مصالح جميع السكان فى فلسطين له المكان الأول . وأن سائر الالتزامات لا تعتبر إلا إذا كانت لا تعارض مصلحة الأهالى على الاجمال .

فاللجنة مع موافقتها على هذا ، ترى أن الحكومة الإنجليزية لم تعر جميع البنود الواردة فى المادة الثانية من صك الانتداب الاهتمام نفسه .

والحق أن هذه المادة تجعل الحكومة الإنجليزية مسئولة عن إنشاء وطن قومى لليهود وعن العمل — بذات الوقت — على ترقية أنظمة الحكم الذاتى وضمان الحقوق المدنية والدينية لجميع السكان .

١٠ — إن من المستحيل أن يفهم أحد من العرب إصرار الحكومة الإنجليزية على عدم تعرضها مطلقاً للشق الأول من الفقرة الثانية من هذه المادة والاكتفاء بطمأنة اليهود والعرب معاً على القيام بالتزاماتها فيما يتعلق بالوطن القومى وضمان حقوق السكان . فهذه المادة توجب على الحكومة الانجليزية وضع البلاد فى حالات إقتصادية وإدارية وسياسية تضمن معها لا تأسيس الوطن القومى اليهودى فقط ، بل ترقية مؤسسات الحكم الذاتى ، التى هى عبارة عن السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية أيضاً . ويفهم من هذه المادة بصورة صريحة أن الحكومة الانجليزية محظور عليها البدء بتنفيذ الالتزام الأول قبل الثانى ، لأن عليها أن تشرع فيهما حسبما جاء فى نص المادة باللغة الفرنسية — التى لها رسميا ذات القوة — فيما يتعلق بصكوك الانتدابات ، ولا يمنع من ذلك خلو النص الانجليزى من عبارة : بذات الوقت ، الواردة فى المادة المذكورة بعد عبارة : إنشاء الوطن القومى اليهودى والتى نظن أنها حذفت منه سهواً .

١١ – ولا يمكن القول بأن مؤسسات الحكم الذاتي تعني مجالس البلديات والمجالس المحلية في القرى ، لأن هذه إنما أنشئت في فلسطين وفقاً للمادة الثالثة من صك الانتداب – القائلة بأن على الدولة المنتدبة أن تشجع – بقدر ما تسمح الأحوال بذلك الاستقلال المحلي .

١٢ – ومما تجب ملاحظته هنا : إن عبارة الحقوق المدنية والدينية قد وردت بفقرة واحدة في المادة الثانية مع عبارة مؤسسات الحكم الذاتي ، وهذا يدل على أن هذين الشيئين مربوطان معاً ، وأنه يجب ترقية هذه المؤسسات لأجل ضمان الحقوق المشار إليها ، لأنه لا يتسنى لأحد المحافظة على هذه الحقوق بدونها ويستحيل حقا على أية حكومة أجنبية مهما كانت راقية أن تعرف احتياجات الأهالي فتسن ما يلزمهم من القوانين وتحسن إدارة البلاد والفصل في قضاياها بصورة تضمن حقوق الأهالي .

١٣ – والوكالة اليهودية تزعم أن التزامات الحكومة الإنجليزية المتعلقة بالعرب ليس لها نفس الاعتبار ، الذي للالتزامات المتعلقة باليهود . لأن وضعية هذه الحكومة بالنسبة إلى تلك الالتزامات – على زعمهم – هي المحافظة على الشيء الموجود ، بخلاف الالتزام الثاني الذي يلزمها القيام بأعمال معينة في صك الانتداب .

إن المادة ١١ من هذا الصك تنص على ما يلي :

« على الحكومة الإنجليزية أن تتخذ جميع الوسائل اللازمة لصون مصالح الجمهور بكل ما له علاقة بترقية البلاد ، وعليها أيضاً ، ان توجد نظاماً للأراضي يلائم احتياجات البلاد ناظرة فيما تنظر فيه إلى الرغبة في زيادة حشد السكان في الأراضي وتكثيف الزراعة » .

ويتضح جليا من هذا أن الحكومة ملزمة بالمحافظة لا على ما هو موجود في البلاد فقط ، بل عليها أن تعني أيضاً بكل ما له علاقة بترقيتها ، وعليها أيضاً أن تعني بترقية

الزراعة وإقطاع أراض زراعية للعرب الذين ليس لهم أراض فى البلاد .

١٤ — وفضلا عن ذلك فإن المادة السادسة من صك الانتداب ألزمت الحكومة الانجليزية بالمحافظة على حقوق العرب ووضعيتهم باعتبارهم أمة، فعليها أن تحظر انتقال أية أرض عربية لليهود إذا كان هذا الانتقال مجحفاً بهذه الحقوق والوضعية .

ومن السفسطة التى لا مثيل لها قول الوكالة : إن المقصود من عبارة « وضعية العرب» المنصوص عليها فى هذه المادة هى الوضعية السياسية . وإذن فالمادة — على زعمهم — تعنى محافظة الحكومة على وضعية العرب السياسية ولو فقدوا كيانهم الاجتماعى والاقتصادى من جراء المهاجرة اليهودية واستيلاء اليهود على أراضى البلاد .

١٥ — اجتهدت الحكومة الإنجليزية فى الكتاب الأبيض الأخير أن تدحض إدعاءات اليهود من هذه الوجهة ، وأن تنفى كون الفقرات المتعلقة بالوطن القومى اليهودى هى الأساس الرئيسى لصك الانتداب ، وكون الفقرات التى ترمى إلى صيانة مصالح غير اليهود إنما هى اعتبارات ثانوية تفيد نوعاً ما يدعى بأنه القصد الرئيسى الذى وضع صك الانتداب لأجله ، ولقد توصلت بنتيجة استقرائها مواد « صك الانتداب » إلى الأمرين الآتيين :

( ا ) إن الالتزامات المثبتة فى صك الانتداب بشأن فريقى السكان هى ذات قوة متساوية .

(ب) إن الالتزامين المفروضين على الدولة المنتدبة ليسا بأى وجه كان مما لا يمكن التوفيق بينهما .

١٦ — بيد أنه ليس من المستطاع أن نقول : إن ذينك الالتزامين بشأن تأسيس الوطن القومى اليهودى وحماية مصالح العرب فى فلسطين هما فى درجة متساوية ، لأن الالتزام بتسهيل تأسيس الوطن القومى اليهودى مشروط فيه عدم الاضرار والاجحاف

بمصالح العرب ووضعيتهم . وقد يكفينا لإثبات هذا أن نورد هنا المادة السادسة من صك الانتداب :

« على حكومة فلسطين ، مع ضمان عدم إلحاق الضرر بحقوق ووضعية الجماعات الأخرى أن تسهل الهجرة اليهودية فى أحوال وشروط مناسبة وأن تشجع بمعونة الوكالة اليهودية المشار إليها فى المادة الرابعة حشد اليهود فى أراضى البلاد ومن جملتها أراضى الحكومة والأراضى الموات غير المطلوبة للمشاريع العامة » .

فالالتزام بتأسيس الوطن القومى اليهودى مقيد إذن، بعدم إلحاق الضرر بالعرب ووضعيتهم ، الذى هو مطلق وغير مقيد بأى شرط كان .

فإذا ظهر أن تأسيس الوطن القومى اليهودى يعارض هذه المصالح والوضعية وجب أن يسقط حينئذ حتما .

١٧ — إن اللجنة التنفيذية لا توافق أيضاً الحكومة الانجليزية على قولها : إن هذين الالتزامين ليسا بأى وجه كان مما لا يمكن التوفيق بينهما . فإن لدى اللجنة ما يدعو إلى الاعتقاد الجازم باستحالة التوفيق بين هذين الالتزامين ، فضلا عن كون تأسيس الوطن القومى اليهودى فى فلسطين يحول دون تمتع العرب بالحقوق السياسية التى يتمتع بها إخوانهم فى العراق وسورية وشرق الأردن، فقد ثبت أنه ضربة قاضية على حياة البلاد الاقتصادية والاجتماعية .

وإذا كان فى الاستطاعة القول بكل جزم ، إنه لا يوجد فى فلسطين أرض ميسورة للمزارعين من المهاجرين الجدد، كما قرر الكتاب الأبيض الأخير ، وكأن الوطن القومى اليهودى لا يؤسس بدون أراض ولا رجال ، كما أشار إلى ذلك الدكتور حاييم وايزمان رئيس الوكالة اليهودية فى كتابه المشار إليه آنفا فلنا أن نقول إذن بصورة جازمة إنه لا يمكن التوفيق بين الالتزامين المذكورين .

وإن الحكومة الإنجليزية نفسها ، اضطرت بعد قولها بإمكان التوفيق بين هذين الالتزامين إلى الاعتراف بأن موقفها بينهما شاق ودقيق جداً ، وأنها لا تأمل النجاح إلا إذا رغب زعماء العرب واليهود فى التعاون عن طيب خاطر مع إدارة فلسطين والحكومة الانجليزية ، وإن لنا فى هذا الصدد اعترافا هو تأييد لهذا القول :

ومع ذلك ، فمن الضرورى — فى هذا الصدد — إيضاح مسألة واحدة هى من الأهمية بمكان . ذلك أنه فى الأحوال الخاصة بفلسطين لا يمكن لأية سياسة مهما كانت نيرة جلية ، أو مهما بذل من جهد فى سبيل تنفيذها أن يقيض لها النجاح ما لم تنل التأييد من جميع هذه الجماعات التى وضعت لمنفعتها وخيرها ليس بقبولها فقط بل ، بتعاونها عن طيب خاطر .

١٨ — إن اللجنة التنفيذية تصرح هنا — حالا — باستحالة تأييد مختلف الجماعات فى فلسطين للسياسة المشار إليها .

إن الصهيونيين لا يستطيعون أن يؤيدوا فعلا هذه السياسة للسبب الآتى : وهو إن الصهيونيين معتدلين كانوا أم متطرفين يرمون جميعاً إلى غاية إيجاد أكثرية يهودية فى فلسطين على الأقل ، ولا يمكنهم أن يفهموا وطناً قوميا لا يتضمن هذه الغاية ، فلو قضى عليهم بالبقاء أقلية فى فلسطين ما اختلفت حالتهم فيها — بزعمهم — عما هم فى البلاد الأخرى التى هم فيها أقلية أيضاً .

فما يرمون إليه إذن ، هو أن يكون لهم فى فلسطين وطن قومى يكون فيه للستة عشر مليونا من اليهود المنتشرين فى أقطار العالم أكثرية وبالتالى سيادة قومية .

ولما نشرت الحكومة الانجليزية — هذه المرة — الكتاب الأبيض الذى أشارت فيه إلى تحديد المهاجرة اليهودية وشراء الأراضى اضطروا أن يظهروا نياتهم وأغراضهم بشأن فلسطين ، وقاموا بدعاية ضد هذا الكتاب ، الذى من شأنه أن يحول دون مطامعهم

الاستعمارية . فبينما كان جواب الدكتور حاييم وايزمان،رئيس الوكالة اليهودية على الكتاب الأبيض الصادر فى سنة ١٩٢٢ للمستر تشرشل وزير المستعمرات حينئذ، التأكيد بالعمل بمقتضى هذا الكتاب الذى لايعارض رغائب جمعيته التى كانت فى جميع الأوقات ترغب من صميم فؤادها فى أن تتعاون مع جميع طبقات السكان فى فلسطين ، وتمقت كل المقت الاجحاف لأدنى درجة بحقوق الأهالى غير اليهود المدنية أو الدينية أو بمصالحهم المادية،فإننا نرى اليوم هذا الرجل نفسه يجيب اللورد باسفيلد عن كتابه الأبيض باستقالته من رئاسة الوكالة اليهودية ، كما أننا رأينا العالم الصهيونى يملأ الأرض صراخا وعويلا احتجاجا على هذا الكتاب بالرغم من عدم وجود أى اختلاف فى المبادئ الواردة فى الكتابين القديم والجديد .

إن السبب فى موقفى الدكتور حاييم وايزمان المتناقضين تجاه هذين الكتابين بسيط جداً ، فالصهيونيون كانوا يشعرون حينما صدر الكتاب الأبيض فى سنة ١٩٢٢ بأن الحكومة الإنجليزية على وفاق معهم فى كون المهم فى الأمر هو تأسيس الوطن القومى اليهودى ولو أضر ذلك بالعرب ، وأن المبادئ المثبتة فى هذا الكتاب لن يعمل بها إلا على هذا الأساس ، ولقد زعموا أن الحكومة الإنجليزية نفسها لم تأت إلى فلسطين إلا لأجل القيام بهذه المهمة ، وإنه ليس لوجودها فى فلسطين سبب آخر .

واعتقدوا لذلك ، بأن الكتاب الأبيض — المشار إليه — من شأنه أن يزيد وضعيتهم السياسية تثبيتا وتمكينا . أما الكتاب الأبيض الجديد فإنه يختلف فى نظرهم عن الكتاب السابق ، ليس فى المبادئ التى بنت عليها الحكومة الانجليزية خطتها السياسية الجديدة ولكن بكيفية تنفيذ هذه المبادئ .

ومن المفيد أن نورد فى هذا الصدد تصريحات المستر هارى ساكر أمام لجنة شو :

الرئيس شو : يوجد فى صك الانتداب ذكر الأمرين : تأسيس الوطن القومى اليهودى ، والمحافظة على حقوق العرب المدنية والدينية . فإذا تعارض هذان الأمران . أيهما يسقط ؟

المستر ساكر : لا أعتقد أنهما يتعارضان.

الرئيس شو : ولكن افرض أنهما تعارضا مرة، خصوصاً وإنه يمكن أن يحصل ذلك فى نواح عديدة ؟ ..

المستر ساكر : إنى لا أرى أنهما يتعارضان ولا يمكن أن يتعارضا .

الرئيس شو : لأضرب لك مثلا : إذا تم تأسيس الوطن القومى كما نظن أنه سيتم ، فيمكن ألا يتم إلا باستيلاء اليهود على جميع أراضى السكان الحاليين .وهذا يلحق طبعاً بهؤلاء السكان ضرراً باعتبارهم أمة.فاذا فرضنا إمكان وقوع هذا الحادث فأى من هذين التعهدين يجب أن يسقط حينئذ.. ، أتأسيس الوطن القومى اليهودى أم المحافظة على حقوق الأهالى ؟

المستر ساكر : ترغبون فى معرفة وجهة نظرى؟ :

الرئيس شو : يوجد احتمال تعارض هذين الأمرين دائما بصورة من الصور ولا أعلم كيف يقع ذلك . ولكن توجد احتمالات عديدة فى وقوع تعارض بينهما . والذى أرغب فى معرفته هو إذا وقع تعارض مثل هذا فأى التعهدين يعتبر الأول ؟

المستر ساكر : من الصعب جداً القول أى التعهدين هو الأول حسب « صك الانتداب» ولكن فيما يختص بى فإنى أرى أن التعهد الأول، وفاقا لهذا الصك، هو إيجاد الوطن القومى اليهودى.

الرئيس شو : وهذا الذى كنت فهمته منك . ولكن على فرض صحة وجهة نظرك هذه بالنسبة إلى أحكام « صك الانتداب » ألا تعتقد أن ذلك يكون مخالفاً لوعد

بلفور الذى نص على أنه لا يعمل شئ فى هذا الشأن يكون من شأنه إلحاق ضرر ما بحقوق الأهالى . فالاعتبار الأول فى هذا الوعد إذن ليس لتأسيس الوطن القومى اليهودى . ولكن الوطن القومى هذا يجب أن يؤسس بصورة لا تضر بحقوق الأهالى . إنى أسالك هذا بصفتك محاميا .

المستر ساكر : إذا كنت تسألنى ذلك بصفتى محاميا . فإنى أعترف بصعوبة المسألة.

الرئيس شو : ما هى وجهة نظر الجمعية الصهيونية فى هذه المسألة الحقوقية .

المستر ساكر : لا أعلم فيما إذا كانت هذه المسألة عرضت على الجمعية الصهيونية بالصورة التى هى موضوع البحث الآن .

الرئيس شو : أظن أنه لابد أن تكون هذه المسألة قد كانت موضوع البحث كثيراً فى الجمعية الصهيونية وأرى أنكم تعتقدون أن الالتزام الأول هو تأسيس الوطن القومى اليهودى وأنه إذا تعارض هذا الالتزام الثانى وهو المحافظة على حقوق الأهالى فإن هذا الالتزام هو الذى يجب أن يسقط . أليس هذا هو وجهة نظر الجمعية الصهيونية ؟

المستر ساكر : إنى أميل لوجهة النظر هذه .

١٩ — إن العرب اعتادوا أن يعيشوا بأمان مع اليهود فى جميع القرون السالفة وظلوا على وفاق معهم لكل ما فيه مصلحة البلاد وخيرها إلى أن ظهرت مطامعهم السياسية الاستعمارية التى من شأنها بناء قومية يهودية على أنقاض القومية العربية فى فلسطين . فالعرب الذين أقاموا فى هذه البلاد قرونا عديدة والذين عاشوا طيلة هذه المدة مع إخوانهم فى سورية الشمالية والعراق أمة واحدة ولايزالون جزءاً منها بالرغم من التقسيمات السياسية لا يستطيعون أن يبقوا على ما كانوا عليه مع اليهود

مادام هؤلاء متمسكين بسياستهم الاستعمارية المشار إليها ومادامت غاياتهم تعارض غايات العرب القومية .

ويظهر جليا من هذا أن العرب لا يمقتون اليهود لكونهم يهوداً ولا يرفضون التعاون معهم لهذا السبب بل إنهم يتقبلون كل سياسة ترمى إلى مصلحة هذه البلاد العربية ونفعها غير أن اللجنة تؤكد أن اليهود الصهيونيين لن يعدلوا عن سياسة ترمى إلى إيجاد أكثرية يهودية فى فلسطين الأمر الذى لا يستطيع العرب التسليم به أبداً .

إن العرب لم يعتدوا على أحد وإن غاية مايتوقون إليه هو المحافظة على كيانهم القومى وإن كل سياسة من شأنها أن تحول دون هذه الغاية لهى سياسة جائرة وإن القائمين بها هم وحدهم مسئولون عن نتائجها .

## حقوق العرب بتأسيس الحكومة الوطنية :

٢٠ — بحثت الحكومة الإنجليزية فى الكتاب الأبيض الأخير فى بعض المواد الواردة فى صك الانتداب والتى تحتوى على حقوق العرب فى فلسطين وأكدت أنها عازمة على تنفيذها تماما فى هذه المرة .

٢١ — إن اللجنة التنفيذية العربية التى رفضت فى كل فرصة الموافقة على صك الانتداب لمخالفته للعهود المقطوعة للعرب وللمادة ٢٢ من نظام عصبة الأمم تشكر للحكومة الانجليزية مع ذلك توخيها فى بحثها هذا طمأنة العرب على حقوقهم المادية والدينية . ولكنها تنكر عليها من جهة أخرى إصرارها على عدم البحث فى المواد المتعلقة بحقوق العرب السياسية.

فصك الانتداب يحتم مثلا على الحكومة الإنجليزية تأسيس حكومة وطنية فى فلسطين حالا :

( ا ) إن كلمة الانتداب تفرض وجود دولة منتدبة وحكومة منتدب عليها ولا يوجد فى فلسطين أثر لهذه الحكومة .

(ب) إن المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم التى هى الأساس الرئيسى لصك الانتداب تحتم وجود دولة مرشدة غير أن هذه الدولة لم تخلق بعد .

( ج ) إن الفقرة الأخيرة من المادة الثانية من صك الانتداب ألزمت الدولة المنتدبة بوضع البلاد فى حالات اقتصادية وإدارية وسياسية يسهل معها ترقية الحكم الذاتى.

فالحكم الذاتى الذى يتألف من السلطات التشريعية والإدارية والقضائية ليس له أى وجود بعد فى فلسطين .

( د ) إن مواد صك الانتداب كلها تبحث فى واجبات حكومة فلسطين وعلاقاتها بالحكومة الإنجليزية ولكن حكومة فلسطين هذه لم تولد بعد فالحكومة الانجليزية قائمة اليوم مقام الحكومة المنتدبة والحكومة المنتدب عليها معاً .

٢٢ــ ـ جاء فى الكتاب الأبيض الأخير ما يلى :

« كما أنه من العبث أيضاً من الجهة الثانية للزعماء العرب أن يصروا على مطالبهم بوضع نوع من الدستور يجعل قيام حكومة جلالته بالتعهد ذى الشقين المشار إليه آنفاً فى حكم المستحيل » .

إن اللجنة لا توافق الحكومة الانجليزية على هذا الرأى. ولا تقرها على أن العرب يصرون عبثاً على المطالبة بحقوقهم الأساسية .

لم تر اللجنة الحكومة الفرنسية فى سورية ولا الحكومة الانجليزية فى العراق ،

تتخذان العهود الدولية ، حجة لحرمان أهالى هذه البلاد من تمتعهم بحكومات وطنية ومجالس نيابية .

ففرنسا التى ما زال الشرقيون يرون من سياستها الاستعمارية ما يرون ، لم تهضم شيئاً من حقوق البلاد التى انتدبت إليها ، بالنسبة إلى الحقوق التى حرم الانجليز العرب منها فى فلسطين .

احتلت الحكومة الانجليزية هذه البلاد ، وإدارتها فى الثلاث عشرة سنة التى خلت ، إدارة مباشرة . لايجهل أحد ما كان لها من سوء تأثير وأعمال غاشمة . ولقد كنا نميل إلى الاعتقاد أن الحكومة الإنجيلزية التى عرفت بالاختبار خطل هذه السياسة واطلعت على ما نجم من أضرار لن تلبث أن تغير سياستها فى هذه البلاد تغييراً أساسيا .

٢٣ — فاللجنة رأت اليوم ، مع الأسف ، أن الحكومة الإنجليزية لن تغير شيئا من شكل الإدارة السابقة . وغاية ما هنالك أنها ظلت واقفة عند اقتراحها بتأسيس المجلس التشريعى الذى عرضته منذ ثمانى سنوات .

وإن حجة الحكومة الإنكليزية فى ذلك هى ، كما قلنا سابقاً ، خشيتها ألا تستطيع القيام بما تسميه « التزاماتها الدولية » تجاه عصبة الأمم إذا هى رفضت الموافقة على تمتع العرب بحقوقهم السياسية ولكن الحكومة الإنكيزية قد عهدت إلى المندوب السامى فى فلسطين وحده فى أمر القيام بهذه الالتزامات . فلقد ورد فى « الكتاب الأبيض » تحت فصل « التطورات الدستورية » نص خاص بذلك :

. . وسيبقى المندوب السامى متمتعاً بالصلاحية الضرورية التى تمكن الدولة المنتدبة من القيام بالالتزامات المترتبة عليها ازاء عصبة الأمم ومن ذلك صلاحية وضع أى تشريع تقتضيه الحاجة الماسة وتوطيد النظام .

فالسلطة التشريعية والسلطة التنفيذية والسلطة القضائية، كل هذه السلطات

التى تتكون منها حكومة فلسطين ليس لها إذن . أى علاقة بهذه الالتزامات وفقاً لهذا النص إذ أن أمر القيام بها منوط بالمندوب السامى وحده .

فإذا كانت الحالة هى هذه فما معنى إصرار الحكومة الإنجليزية إذن على حرمان الفلسطينيين من تأسيس حكومة مسئولة لدى مجلس نيابى ؟

إن اللجنة تعتقد أن مشروع المجلس التشريعى المقترح فى الكتاب الأبيض ناقص ولا يوافق رغبات الأمة وأمانيها وهى من أجل هذا ترى لزاماً عليها أن تستمر على المطالبة بحقوق الأمة إلى أن تتحقق تلك الأمانى والرغبات كاملة .

٢٤ – تؤكد اللجنة التنفيذية على نور التجربة الطويلة إن هذه البلاد لن يقيض لها أن تعيش بسعادة مادامت تحكم بوساطة إدارة إنجليزية صرفة . واللجنة تعتقد أن الحالة فى فلسطين لن تتحسن من الوجهتين الاقتصادية وتوطيد النظام مادامت الحكومة الإنجليزية لاتعدل عن سياستها الحاضرة ولا توافق على إدارة فلسطين بوساطة أهلها. ذلك لأن نتيجة الاختبار . ليس فى فلسطين فقط ولكن فى جميع العالم أثبتت ان البلاد لا ترقى ويستتب الأمن فيها إلا بوساطة أهلها فشرق الأردن ما كانت لتحصل على الأمن الذى نشاهدها تتمتع فى نعيمه اليوم لو لم يسلم أمر إدارتها إلى أهلها العرب .

إن البلاد المقدسة لم تكن تعرف قبل الاحتلال البريطانى الثورات والاضطرابات التى أصبحت تهددها اليوم بصورة دائمة فالحكومة الانجليزية لم تر مندوحة من أن تحتفظ فى الوقت الحاضر بفرقتين من المشاة وسربين من الطائرات وأربع فرق من السيارات المصفحة وأن تقوى فرقتى البوليس البريطانى والفلسطينى وتضع مشروعا للدفاع عن المستعمرات اليهودية كما أنها ترغب فى أن تتخذ وسائل أخرى كثيرة فى هذا الشأن .

واللجنة تؤكد أن سياسة تقوم على الحديد والنار لن تكون عاقبتها إلا الفشل . لأن دعائم السلام لا تقوم إلا على أسس العدل والانصاف.

أما السياسة المؤسسة على الارهاب إذا نجحت يوماً فإنها لامحالة فاشلة فى يوم آخر ففلسطين بلاد فقيرة . وقد ازدادت فقراً وبؤساً منذ الاحتلال البريطانى وثبت فوق ذلك أن الضريبة التى يدفعها الفلسطينى فادحة جداً وأن السياسة الصهيونية كانت العمل الأساسى فى تضخم ميزانية الحكومة وأن ميزانية البوليس وحدها تبتلع مبلغاً كبيراً من هذه الميزانية . وليس من الانصاف والعدل فى شئ أن تلجأ الحكومة لأجل تطبيق السياسة الصهيونية وتأسيس الوطن القومى اليهودى كما أشارت إلى ذلك فى الكتاب الأبيض إلى زيادة الطائرات والجند والبوليس فتصبح هذه الميزانية أكثر ضخامة وأشد بلاء على هذه الأمة التعسة الحظ من ذى قبل . وقد اعترفت الحكومة الإنجليزية بهذه الحقيقة المرة على الكيفية الآتية :

« وقد وقع على كاهل مالية فلسطين عبء ثقيل من جراء الضرورة التى دعت إلى زيادة قوات الأمن العام زيادة كبرى . إلا أن هذه الزيادة اعتبرت ضرورية فى نور الحوادث التى وقعت فى خريف سنة ١٩٢٩ ، وليس فى الاستطاعة التنبؤ بالزمن الذى يمكن فيه تخفيض النفقات فى هذا الباب بدون خطر . إذ أن ذلك التخفيض يجب أن يتوقف لدرجة كبرى على نجاح هذه السياسة الجديدة وعلى تحسين العلاقات المتبادلة بين العرب واليهود ذلك التحسين الذى تأمل حكومة جلالته أن يكون إحدى نتائج تلك السياسة .

ولكن وعد بلفور الذى يمقته العرب كل المقت لم يفرض على الحكومة الانجليزية تأسيس الوطن القومى اليهودى بالقوة لأن كل ما ورد فى هذا الوعد هو كتابة عن أن الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومى لليهود فى فلسطين

وأن تبذل أحسن مجهوداتها فى سبيل تسهيل الوصول إلى هذه الغاية » لاسيما أن هذه الحكومة لم تعط هذا الوعد إلا بعد إن أكدت أنها « لن تعمل شيئاً فى هذا السبيل يكون من شأنه إلحاق الضرر بالحقوق المدنية أو الدينية التى للجماعات غير اليهودية فى فلسطين » .

فاللجنة تؤكد لذلك أنه يوجد فى تذرع الحكومة الإنكليزية بالقوة من جهة وبإرهاق العرب بالضرائب الفادحة من جهة أخرى لتأسيس الوطن القومى اليهودى مخالفة لوعد بلفور نفسه .

حسن من الحكومة الإنكليزية أن تعمل قبل كل شىء على توطيد أركان السلام . لكن الأحسن أن تلتزم اليهود، فى سبيل هذه الغاية ليس فقط بالتنازل من جهتهم عن التصورات الاستقلالية الانفصالية التى أخذت تنشأ فى بعض الدوائر فيما يتعلق بالوطن القومى اليهودى . بل بالعدول عن كل سياسة تعارض حقوق العرب القومية مما يضمن بقاء البلاد المقدسة مركزاً للسلام العام ....

## السواحل :

٣٨ — ورد فى الشهادات التى أديت أمام لجنة شو ، وثبت من التحقيق الذى قام به المستر فولكانى ، المهندس الزراعى اليهودى ، وهو لا يتهم طبعاً بمحاباته للعرب : إن القسم من هذه السواحل الصالح لزراعة البرتقال، وهى أغنى أراضى فلسطين قاطبة ، يتراوح بين ٢٢٠٫٠٠٠ و ٢٥٠٫٠٠٠ دونم وإن اليهود استولوا على ما يزيد على ٢٠٠ ألف دونم من هذه الأراضى حتى الآن . وفضلا عن ذلك فإن القسم الأكبر منها يملكه صندوق المال الوطنى اليهودى باسم جميع يهود العالم . وأصبح العربى لا يأمل أن يستفيد منها يوماً ما ، لا بالإيجار ولا بالشراء . إن العرب

كانوا يملكون قبل الاحتلال البريطانى جميع الأراضى ، وكانوا يزرعونها كلها برتقالا وبطيخاً ، ولكن زراعة البطيخ أصبحت نادرة بسبب ضياع القسم الأوفر من هذه الأراضى .

## مرج بنى عامر وسهل عكا :

٣٩ — استولى اليهود على معظم مرج بنى عامر وعلى السهل الواقع بين حيفا وعكا فى سنة ١٩٢٥ ويجدر بالذكر أن السهل الثانى الذى هو أصغر مساحة من سهل مرج بنى عامر هو وحده أكبر من كل السهول الباقية للعرب .

وكان العرب يزرعون هذين السهلين سمسما وأذرة فى موسم الصيف وهذان النوعان من الزراعة يأتيان رأساً بعد زراعة البرتقال والبطيخ من حيث القيمة والفائدة . فالعرب قد خسروا هذا النوع من الزراعة بسبب فقدهم هذه السهول وأصبح الفلاح العربى مهدداً بقضاء الموسم الصيفى بلا عمل .

٤٠ — لابد للجنة هنا من أن تشكر السير جون هوب سمبسون الذى كذب بصورة قاطعة ادعاء الصهيونيين ، ومنهم السير هربرت صموئيل ، بأن اليهود قد جعلوا هذا السهل جنة عدن بعد أن كان خرابا . فلقد ثبت من الشهادات الواردة أمام لجنة شو ومن التحقيق الذى قام به السير جون هوب سمبسون أن العرب كانوا يزرعون هذا السهل بصورة أوفى من اليهود .

## الحولة :

٤١ — تتصرف فى هذا الحقل الخصيب شركة سورية ، بمقتضى الامتياز الذى كان قد منح لها فى زمن الحكم التركى . واللجنة توافق على اقتراح السير جون هوب

سمبسون القائل بتملك هذا الحقل من قبل الحكومة على أن يقطع بعد ذلك للفلاح العربي .

٤٢ — ورد فى المادة السادسة من صك الانتداب ضرورة تشجيع حشد اليهود فى الأراضى ، بما فيها أراضى الحكومة . ويظهر أن واضع هذا الصك كان يظن أن الحكومة التركية تملك مساحات شاسعة من الأراضى خالية من السكان ، وأنه من الممكن منحها للجمعية اليهودية ليستعمرها مهاجرو اليهود .

إن تلك الأراضى التى قيل إنها ملك الحكومة هى ، بالحقيقة ، كناية عن أراض يملكها المتصرفون الحاليون منذ القديم . وقد سجلت باسم الحكومة بفضل الأنظمة الاستبدادية التى كانت تشن فى العهد التركى وبرغبة السلطان عبد الحميد فى تملك أراض فى البلاد المقدسة . وإن الحكومة التركية التى كانت تعلم حقيقة الأمر لم تحاول مرة واحدة إخراج أحد أولئك المتصرفين من تلك الأراضى . وعلى فرض أن الحكومة التركية تملكت الأراضى المذكورة بمسوغ مشروع ، فليس من شريعة سماوية أو موضوعة تجيز أن يهب أجنبى ملك غيره لأجنبى آخر وأن يخرج منها أصحابها الشرعيين .

ويظهر أن سير هربرت صموئيل الذى لايتهم بمحاباته للعرب قد أدرك هذه الحقيقة فاعترف بها فى تقريره الرسمى عن إدارة فلسطين لسنى ١٩٢٠ — ١٩٢٥ ، حيث قال :

« جاء فى المادة السادسة من صك الانتداب لفلسطين أن على الحكومة مع ضمان عدم إلحاق الضرر بحقوق ووضعية الجماعات الأخرى ، أن تسهل المهاجرة اليهودية فى أحوال وشروط مناسبة وتشجع حشد اليهود فى الأراضى ، ومن جملتها أراضى الحكومة وأراضى الموات غير المطلوبة للمشاريع العامة ، إلا أنه لم يكن من المستطاع

تنفيذ القسم الأخير من هذه المادة . لأن أغلب أراضي الحكومة يتصرف فيها العرب ولا يمكن انتقالها إلى غيرهم بدون إلحاق الضرر بهم . وبدون مس هذه المادة التي وضعت للمحافظة على حقوقهم . ومعظم الأراضي الأخرى إما صخرية أو لا ماء فيها . وكل محاولة لاسكان اليهود فيها تكون مجلبة للكوارث » . وقد اعترف في مكان آخر بأن « أراضي بيسان ، وإن كانت انتقلت ملكيتها بمقتضى القانون العثماني إلى الحكومة ، قد كان للزراع العرب حق معنوي قوي لاستمرارهم على التصرف بها ، مما اضطر إلى الاعتراف بهذا الحق » .

فأراضي الحولة . هي كأراضي بيسان ، يزرعها العرب من قديم ، ولهم فيها حقوق معنوية قوية . وليس هنالك ما يسوغ ، بأي وجه كان إخراجهم منها . لاجل إسكان مهاجري بولونيا وروسيا وغيرهم فيها .

أما أراضي الموات المذكورة في المادة السادسة المشار إليها ، فهذه كناية عن أراض حجرية أو جبلية لا يملكها أحد ، وإن قانون الأراضي العثماني الصادر في سنة ١٢٧٤ هجرية ، (١٨٥٧ م) بحث منها لوجود أراض من نوعها في المملكة العثمانية .

إن المادة ١٠٣ من هذا القانون لا تعد أرضا مواتا : إلا إذا ، اجتمعت فيها الأوصاف الآتية :

١ — أن تكون بعيدة عن قاصي العمران لحد لا يسمع منه صوت الشخص الجهوري .

٢ — ألا تكون غامرة كالصخر أو الوعر أو ما شابه ذلك .

٣ — ألا تكون ملكاً لأحد .

٤ — أن تكون مخصصة لمنفعة بعض المدن والقرى .

فيكاد يستحيل وجود أراض في فلسطين تتوفر فيها هذه الأوصاف .

ذلك لأن هذه البلاد مقسمة إلى قرى يحد بعضها بعضا دون أن يكون هنالك فاصل ما بين حدود قرية وأخرى ، وإن جميع قرى فلسطين يملكها أهلها ؛ بما فيها من جبل ووعر . فالحكومة العثمانية التي كانت تعرف هذه الحقائق ، ألزمت مأموري الأراضي بإعطاء وثائق رسمية — سندات طابو — لأصحاب الأراضي لتقوم دليلا على ملكيتهم لها . وقد طاف هؤلاء المأمورون البلاد منذ خمسين سنة وقيدوا قسما من الأراضي في سجلاتهم وأعطوا أصحابها « سندات طابو » حسب إشارة الخبيرين بأحوال القرى ، غير أن قسما كبيراً من الأراضي بقي بدون تسجيل .

غير أن ذلك ما كان ليضر أحداً ، لأن الحكومة العثمانية لم تحاول مرة أن تحظر على أحد أن يتصرف في أراضيه ، بحجة عدم حصوله على « سند طابو » يشعر بملكيته لهذه الأراضي . وفضلا عن ذلك فلقد كانت تشجع الأهالي على زرع الأراضي التي لا مالك لها ، وتمنحها لهم مجانا أو لقاء دفع مبلغ جزئي من المال . وقد دامت الحال على هذا المنوال إلى أن تأسست حكومة السير هربرت صموئيل . فهذه الحكومة التي كانت مسئولة عن « إيجاد نظام للأراضي يلائم احتياجات الأهالي . وفقا للمادة ١١ من صك الانتداب قد سلبت ، بقوانين وضعتها لغايات سياسية ما كان للأهالي من حقوق زراعية ، في عهد الحكم العثماني . فالسير هربرت صموئيل لم يضع هذا الخمر الجديد في زق جديد » كما أشار إلى ذلك في تقريره الرسمي عن سياسة فلسطين في سني ١٩٢٠ — ١٩٢٥ ولكنه أراق ما كان في زقنا القديم من خمر عتيق جيد ، دون أن يعوض البلاد بما هو أطيب منه .

إن المادة ١٠٣ من قانون الأراضي العثماني تخول كل إنسان زراعة أية أرض موات ، وتلزم مأمور الأراضي بتسجيلها له مجاناً ، إذا هو زرعها بإذن منه أو مقابل مبلغ قليل من المال ، إذا زرعها بدون إذن .

فى سنة ١٩٢١ أصدر السير هربرت صموئيل أمراً بإلغاء هذه المادة ، وحظر على أى كان زرع أرض غامرة ، وعرض المخالف للمحاكمة والعقاب .

ولم تكتف الحكومة بهذا ، إذ أنها حاولت الاستيلاء على الأراضى المتروكة منذ القديم لمنفعة أهالى القرى ، كما أنها استولت حتى الآن ، على مليون ونصف مليون دونم ونيف من الأراضى لتجعلها خراجا ، وقد سجلت نصف هذه الأراضى باسمها وأنها تحاول الآن تسجيل الباقى .

إن إدارة فلسطين لم تكن تجهل أن جميع أصحاب الأراضى فى فلسطين لم يسجلوا ، فى زمن الحكم العثمانى ، أراضيهم كلها . فلقد كان الكثيرون منهم يكتفون بزراعة أراضيهم ويعدون تصرفهم القديم فيها عنوانا ثابتا لملكيتهم ، فلقد خسر بعض هؤلاء أراضيهم وأصبح الباقون مهددين بالالتحاق بطبقة المزارعين العاطلين الذين لا أرض لهم .

إن اللجنة لاتنسب هذا الظلم الفادح الذى ابتلى به العرب إلى سياسة الحكومة الإنكليزية بصورة مباشرة ، ولكنها لا تقدر من جهة أخرى إلا أن تعدها مسئولة عن كل ما أصاب البلاد من بلاء فى هذا الشأن فإنها هى التى أناطت مراقبة الأراضى فى فلسطين بصهيونيين ، يسيطرون على دوائر الأراضى ، يسيرونها حسب رغائب الصهيونيين ، ولهؤلاء الصهيونيين محام من جنسهم يتعاونون معه على حل المسائل القانونية العويصة . وهذا المحامى هو النائب العام لحكومة فلسطين .

إن اللجنة التنفيذية كانت قد احتجت فى حينه على هذه الأنظمة وهذه الأعمال ، لاسيا على إناطة مراقبة الأراضى بصهيونيين يصرفون همهم وغيرتهم فى سبيل استيلاء اليهود على أراضى البلاد .

ولا يسع اللجنة إلا أن تكرر بهذه المناسبة احتجاجها الشديد على نظام

الأراضى الحاضر وتولية الصهيونيين لتنفيذه . وتصر اللجنة على طلب تغيير هذه السياسة تغييراً أساسياً ، لا سيا وقد أثبت تقرير السير جون هوب سمبسون أنه يوجد بين العائلات القروية العربية ، التى يبلغ عددها ٨٦٫٩٨٠ عائلة نحو ٢٩٫٤ فى المائة بلا أرض ، وأن الأراضى الزراعية الباقية للعرب غير كافية لاحتياجاتهم وأن مواليد العرب تزداد كثيراً . فى كل سنة عن عدد الوفيات فيها .

٤٣ — ومما هو جدير بالذكر تكذيب الحكومة الإنكليزية فى الكتاب الأبيض الأخير ، لتبجحهم وقولهم إن الاستعمار الصهيونى كان مفيداً للجميع فى فلسطين . فقد أشارت فى هذا الكتاب إلى هذا الأمر المهم ، بلباقة :

« . . لكنه من الضرورى عند البحث فى هذا القسم من المعضلة ( تأثير استعمار اليهود فى السكان العرب ) أن يميز بين الاستعمار الذى تقوم به جمعية الاستعمار اليهودى فى فلسطين ( المعروفة عموما بالبيكا ) وبين الاستعمار الواقع تحت إشراف الجمعية الصهيونية . . »

فإذا ما نظرنا إلى السياسة الماضية التى اتبعتها جمعية « البيكا » نرى أن العرب لم يتضرروا كثيراً من إنشاء المستعمرات اليهودية . وقد كانت العلاقات حسنة فيما مضى بين أهالى المستعمرات وجيرانهم العرب .

أما المحاولات التى قامت لإثبات الادعاء القائل: بأن الاستعمار الصهيونى لم يلحق مزارعى الأراضى التى يملكها اليهود بالطبقة التى لا أرض لها ، فقد كذبها التحقيق الذى قام به أخيراً السير جون هوب سمبسون .

وإذا علم أن جمعية « البيكا » أسست فى العهد العثمانى ، وأن الأراضى التى تملكها فى البلاد قليلة ، ظهر جليا أن القول بأن الاستعمار الصهيونى كان مفيداً لجميع أهالى فلسطين ، هو افتراض محض ، فالعرب لم يستفيدوا من الاستعمار

الصهيونى شيئا قط ، بل خسروا كل فائدة من أية أراض استولى عليها صندوق رأس المال المشار إليه .

٤٤ — وفضلا عن ذلك فقد حرم اليهود العرب من حقوق المزارعة التى خولهم إياها القانون ، دون أن تحاول إدارة فلسطين مرة واحدة المحافظة على حقوقهم هذه . ومن ذلك ، أن اليهود استولوا فى سنة ١٩٢٥ على مرج بنى عامر الذى كان يعيش فيه ١٢٧٠ مزارعا عربيا ، وقد كان على اليهود أن يقطعوا لكل مزارع فيه أرضا كافية لمعيشته وفقا لقانون حماية المزارعين ١٩٢١ . ولكن اليهود لم يبالوا بذلك ، فطردوا من استطاعوا طرده من مزارعى العرب فى هذه الأراضى ، وخدعوا البعض بإعطائهم مبالغ زهيدة لا تفى بحاجاتهم ، وقد لقنوهم درسا بقتل أحدهم لاصراره على البقاء فى الأراضى التى اعتاد هو وآباؤه زرعها منذ القديم . وكذلك كانت الحالة فى أراضى وادى الحوارث التى استولى عليها اليهود فى سنة ١٩٢٩ حيث أخرجوا منها المزارعين العرب الذين يعدون بألفى شخص : والذين كانوا يزرعون هذه الأراضى هم وآباؤهم من قبل . غير أن ما حل بهؤلاء العرب كان أشد وأفظع مما حل بإخوانهم فى مرج بنى عامر ، إذ أن مزارعى وادى الحوارث لم يخرجوا من أراضيهم إلا بعد أن بطش بهم البوليس ، وأسال دماء بعضهم ، ولا يزال الكثيرون منهم هائمين فى البرارى والقفار بدون ملجأ ولا قوت .

٤٥ — فهنا ، تؤيد اللجنة التنفيذية قول الحكومة الانكليزية : إنه لا يوجد اليوم فى فلسطين أيه أرض ميسورة لحشد مزارعى اليهود . واللجنة مع ترحيبها بالمشاريع التى عزمت الحكومة على القيام بها لتحسين الزراعة ، فإنها تعتقد أن هذه المشاريع لا تهيئ لليهود أراض إضافية يمكن للعرب الاستغناء عنها ، فلقد ثبت لنا أن العرب لا يملكون أراض زراعية كافية للقيام بأود معيشتهم ، وأنهم فى حاجة إلى ما يقرب

من مليونى دونم عما يملكونه الآن ، وأنه يوجد بين العائلات القروية ٢٩,٤ فى المائة بلا أرض .

إن احتياج العرب إلى الأرض سوف يزيد كثيراً عن هذا المقدار فى السنين الآتية من جراء زيادة المواليد على الوفيات فى هذه البلاد .

فى هذه الحالة لايكفى ملاحظة احتياج العرب الحاليين إلى الأراضى الزراعية فقط ، بل يجب التفكير فى مصلحة الأجيال الآتية أيضاً .

وإذا لوحظت هذه المسألة ، أمكننا أن نقول فوراً : إن أساليب الزراعة الجديدة المنوى انتهاجها لتحسين الأراضى حسب توصيات السير جون هوب سمبسون يجب السير عليها لمصلحة السكان العرب الحاليين والآتين معا فى فلسطين لا فرداً فرداً ، ولكن المحافظة على حقوق العرب بصفتهم أمة . ولا يلاحظ فى حياة الأمة مصلحتها فى قرن معين ، ولكن فى كل القرون .

فعلى نور الحقائق الآنفة يجب تفسير العبارات الآتية ، التى وردت فى الكتاب الأبيض وهى :

« إن وجود أراض زائدة لليهود يتوقف على ما يتم من التقدم فى زيادة إنتاج الأراضى العامرة . . فباتباع مثل هذه السياسة ( التحسين الزراعى ) فقط يستطاع حشد مزارعين آخرين من اليهود فى الأراضى على وجه موافق للأحكام المثبتة فى المادة السادسة من « صك الانتداب » ومثل هذه النتيجة لاتحصل إلا بأعمال تستغرق سنوات عديدة . ولذا ، فمن حسن حظ الجمعيات اليهودية أن تكون مالكة الآن أراضى واسعة احتياطية لم تسكن ولم تعمر بعد . وعلى ذلك ستمكن استمرار اليهود على عملهم بدون انقطاع ريثما توضع تدابير عمومية أخرى لتحسين الزراعة يستطيع العرب واليهود الاستفادة منها .

٤٦ ــ والنتيجة الطبيعية التى يستطاع استخراجها من هذه المقدمات هى ، منع إنتقال الأراضى الزراعية من العرب لغير العرب .

ولكن اللجنة تأسف أن ترى الحكومة الانجليزية قد ابتعدت عن القول بهذه النتيجة ، واتبعت طريقا لحل معضلة الأراضى ، لاتلائم تلك المقدمات . فهى بدلا من أن تقرر حالا منع انتقال الأراضى الزراعية من العرب لغيرهم ، أناطت مراقبة التصرف بالأراضى بحكومة فلسطين . وخولتها القيام بأمر تقديرها . وهذا ما ورد فى الكتاب الأبيض .

ومع ذلك ، فمن الواجب بحكم الضرورة ، أن تناط مراقبة التصرف فى الأراضى بالسلطة القائمة بهذا التحسين ، فلا يسمح به إلا متى كان ذلك الانتقال لا يعارض خطط تلك السلطة . وإذا نظرنا إلى مسئوليات الدولة الانجليزية ظهر أن هذه السلطة يجب أن تكون إدارة فلسطين ومن هذا النص نستخرج النتيجتين الآتيتين :

( ا ) يستطيع اليهود الاستيلاء على أراض زراعية جديدة ، بشرط الحصول على موافقة المندوب السامى لفلسطين .

(ب) لايسمح بانتقال الأراضى بين العربى وأخيه العربى إلا بإذن المندوب السامى .

فهاتان النتيجتان لاتوافقان المادة (٦) من « صك الانتداب » لأن هذه المادة تجعل الحكومة مسئولة عن حقوق العرب ووضعيتهم تجاه خطر الاستعمار اليهودى . كان على الحكومة الإنجليزية إذن ، أن تقرر حالا وفقاً لهذه المادة ، منع انتقال أية أرض من العرب إلى اليهود . وليس فى هذه المادة من شىء يقيد حرية تصرف العرب فيما بينهم بالأراضى بأى قيد كان ، كما أنه لا خطر على حقوق العرب ووضعيتهم من بقاء هذه الحرية .

فقد نصت المادة السادسة ــ المذكورة ــ على صون أراضى العرب إزاء اليهود لأن المقصود من ذلك ، المحافظة على كيان الأمة العربية . فإبقاء حرية التصرف بهذه الأراضى فيما بين العرب لا يؤثر فى هذا الكيان .

ويلوح للجنة أن عدم تقرير هذا المبدأ حالا يكون سبباً لإيجاد قلاقل جديدة لأن الصهيونيين لن يتركوا حيلة للضغط على المندوب السامى للحصول على ما يلائم غايتهم الاستعمارية فى الأراضى الزراعية : فتعليق انتقال الأراضى الزراعية لليهود على موافقة المندوب السامى ليس من شأنه ، على هذه الصورة ، أن يزيل مخاوف العرب .

إن حكومة فلسطين السابقة لم تنفذ المبادئ التى قررها « الكتاب الأبيض » الصادر فى سنة ١٩٢٢ لمصلحة العرب ، ولا يوجد أى ضمان لهؤلاء بأن حكومات فلسطين اللاحقة سوف تنفذ المبادئ التى قررها لصالحهم « الكتاب الأبيض » الأخير .

وليس من الممكن تفسير موقف الحكومة الانكليزية هذا إلا بما يشاع عن ضعفها تجاه الضغط اليهودى الشديد . ولكن ضعفا مثل هذا لن يكون مثالا حسنا للفلسطينيين .

فاللجنة لذلك تلح باصرار على أن يقرر حالا مبدأ منع انتقال الأراضى من العرب لغيرهم .

وقد بقيت هنا مسألة لم يشر إليها « الكتاب الأبيض » وهى مسألة الديون فى فلسطين .

فمسألة الديون التى هى معقدة فى ذاتها قد أصبحت مخيفة وخطرة فى الزمن الحاضر . وليس من ينكر أن للسياسة الصهيونية علاقة كبيرة فيها ، لأن مزارعى العرب الذين أصبحوا عاجزين عن القيام باود معيشتهم من جراء الضرائب الفادحة التى يدفعونها للحكومة اضطروا إلى الالتجاء ، بحكم الضرورة ، إلى المرابين الذين

يقرضونهم المال بفوائد فاحشة جداً . وقد اضطر بعضهم إلى بيع أراضيهم وفاء لديونهم المذكورة .

ويرزح القسم الغالب من مزارعي العرب — اليوم — تحت عبء هذه الديون التي لا يستطيعون تسديدها . وإذا كانت الحكومة راغبة في تحسين حالة الفلاح ، فيتحتم عليها حل معضلة الديون قبل كل شيء .

واللجنة تقترح أن تعين الحكومة لجنة خاصة لتصفية هذه الديون على وجه يلائم مصلحة الفلاح العربي .

## المهاجرة :

٤٧ — جاء في « الكتاب الأبيض » أن الحكومة الانكليزية بحثت — أخيراً — في النظام الذي تتبعه حكومة فلسطين في مراقبة المهاجرة اليهودية ، ودققت في المسألة من جميع وجوهها ، وأنها أوقفت في شهر آيار الماضي الإذن الذي منحته حكومة فلسطين للجنة التنفيذية الصهيونية بإدخال عدد من المهاجرين اليهود للبلاد ، وذلك ريثما تظهر نتيجة التحقيق الذي يقوم به السير جون هوب سمبسون في مسائل الأراضي والمهاجرة والبطالة في فلسطين . فالحكومة الانكليزية توصلت بنتيجة البحث والتدقيق المذكورين إلى الأمور الثلاثة الآتية .

( ا ) إن النظام الذي اتبعته حكومة فلسطين في السنين الماضية لا يوافق أبداً الخطة السياسية التي أعلنتها الحكومة الانكليزية في « الكتاب الأبيض » الصادر في سنة ١٩٢٢ .

(ب) إن السياسية التي قررها اليهود في مؤتمر زوريخ لم تراع فيها أحكام « صك الانتداب » .

( ح ) إن القرار الذى أصدرته فى أيار الماضى ، بشأن وقف الإذن بالهجرة اليهودية كان فى محله .

٤٨ — ولكن ما هى الوسائل التى ترغب الحكومة الانجليزية فى التذرع بها لاتقاء الأخطار التى تنشأ حتما من سياسة المهاجرة المتبعة فى فلسطين والتى ظهر الآن . خطلها وفسادها .

لم تبين لنا الحكومة الانكليزية بوضوح هذه الوسائل ، وإن كل ما صرحت به فى « الكتاب الأبيض » هو أنها عزمت على جعل حكومة فلسطين السلطة لفصل كل الأمور السياسية المتعلقة بالمهاجرة .

فاللجنة التنفيذية العربية تعلم أن حكومة فلسطين كانت دائما هى السلطة الحقيقية التى تفصل فى هذه السياسة . والحق ، إن المهاجرين اليهود الذين يؤمنون فلسطين هم على ثلاثة أصناف : الصنف الأول هو المهاجر ذو الوسائل المستقلة ، والثانى هو المهاجر الذى يستند فى معيشته إلى أحد المقيمين فى فلسطين ، والثالث هو المهاجر العامل . والمهاجرون من هذه الأصناف الثلاثة ، إنما يدخلون تحت إشراف حكومة فلسطين وبإذن منها ، على الوجه الآتى وهو : إن مهاجرى الصنفين الأولين يبرهنون رأسا لدائرة المهاجرة على أنهم حائزون على الأوصاف المطلوبة قانونا . ويسمح لهم إذ ذاك بالدخول إلى فلسطين . وأما مهاجرو الصنف الثالث فيدخلون البلاد ، حسبما يأتى : وهو أن اللجنة التنفيذية الصهيونية تطلب من رئيس دائرة المهاجرة فى حكومة فلسطين مرتين فى السنة ، إعطاء إذن لقدر معين من عمال اليهود بالدخول إلى البلاد ، بمقتضى جدول تقدمه له ، وتبرهن اللجنة المذكورة لرئيس المهاجرة المذكور على أن عدد المهاجرين المطلوب إدخالهم ، وفقا للجدول المذكور لا يزيد على مقدرة البلاد الاقتصادية . وهذا الرئيس ، وهو يهودى ، يرفع تواصيه فى هذا

الشأن ، إلى المندوب السامى لفلسطين الذى يقرر ، بناء على هذه التواصى ، إعطاء الإذن بدخول أولئك المهاجرين أو عدم ذلك .

لذلك لم تقدر اللجنة التنفيذية العربية أن تفهم كيف أن الحكومة الانكليزية ترى لمعالجة المهاجرة اليهودية فى المستقبل على وجه لا يضر العرب ، أن تنيط مراقبة هذه المهاجرة بحكومة فلسطين .

وإليك ما جاء فى الكتاب الأبيض » :

« بالنظر إلى المسئولية المترتبة على الدولة المنتدبة ، ترى هذه الدولة من الضرورى أن تؤمن حكومة فلسطين ، وهى الوكيلة عنها السلطة التى تفصل فى جميع أمور السياسة المتعلقة بالمهاجرة ، وذلك بالنظر إلى الصلة الوثيقة بين هذه المهاجرة وسياسة البطالة والأرض . ولا يمكن حصول أى تحسين فى النظام الحاضر ما لم تكن هنالك ثقة بين الحكومة من جهة والوكالة اليهودية من جهة أخرى ، فى قيام كل منهما بواجباته الخاصة . على أن يلاحظ فى ذلك ما تؤثر به نقابة العمال اليهودية فى سياسة الوكالة اليهودية .

ويظهر من ذلك ، أن سلطة الفصل فى السياسة المتعلقة بالهجرة بيد حكومة فلسطين وحدها .

٤٩ ــ فالحكومة الانكليزية التى اطلعت على خطيئات إدارة فلسطين الماضية فى شأن سياسة المهاجرة المذكورة ، تصر إذن ، على إبقاء سلطة الفصل فى المهاجرة فى قبضة هذه الإدارة على أن تتعاون هى والوكالة اليهودية ، كما كانت الحالة فى السابق . وكل ما رأته الحكومة الانكليزية من علاج شاف فى هذا الباب هو إسداء النصائح للوكالة بأن تحافظ على واجباتها السياسية وأن تتخلص من نفوذ نقابة العمال اليهودية ، حينما تتعاون هى وحكومة فلسطين على تنفيذ سياسة الهجرة اليهودية .

فاللجنة التنفيذية العربية لا ترى فى هذا العلاج ما يخفف من مضار سياسة المهاجرة التى اتبعت فى فلسطين حتى الآن .

٥٠ — وزيادة على ذلك ، لا فرق بين سياسة الوكالة اليهودية وسياسة نقابة العمال المذكورة التى بنيت على أسس سياسية خطرة .

فالحكومة الانكليزية لاتجهل أن قسما كبيراً من أعضاء مؤتمر زوريخ ينتمى إلى هذه النقابة ؛ وإن هذا المؤتمر الذى تسير الوكالة اليهودية على سياسته ، كان قرر ، فيما قرر ، ما يأتى :

( ا ) يرحب المؤتمر الصهيونى السادس عشر بانعاش المهاجرة انعاشاً يفسح المجال لهجرة مستمرة زائدة ، وينفخ فى الشعب اليهودى فى فلسطين وفى الحركة الصهيونية العالمية روحاً قوية . والمؤتمر يعرب ، فى الوقت نفسه ، عن أسفه الشديد لعدم استواء مدى المهاجرة حتى الآن مع احتياجات اليهود وما فيهم من قوى كاملة على العمل ، ولأن ما وضع من العراقيل والقيود التى لا مبرر لها فى سير الهجرة ، قد سبب فقدان أشغال كثيرة للعامل اليهودى فى أرض إسرائيل . ( كذا )

(ب) يدون المؤتمر السادس عشر ، أن مجال العمل الذى فتح حديثاً فى فلسطين يمكن من توسيع المهاجرة فى السنة القادمة . فالاشغال الواسعة التى تقوم بها الحكومة والمبانى التى تنشئها الشركات الأهلية وأعمال التشجير وتكثيف الزراعة ورقى الصناعة والتجارة ، كلها أمور تتطلب تدفق آلاف المهاجرين من العمال فى البلاد . والمؤتمر طمعا فى توطئة تلك الأشغال لعمال اليهود يوجب على اللجنة التنفيذية الصهيونية أن تدخل إلى البلاد بشتى الوسائل ، عدداً وافراً من المهاجرين فى الزمن المعين .

( ج ) يطلب المؤتمر تخويل اللجنة التنفيذية حق التصرف بوثائق المهاجرة التى تمنحها حكومة فلسطين تصرفا مطلقا .

فن ذلك نرى أن الوكالة اليهودية مضطرة إلى اتباع نفس سياسة نقابة العمال فى فلسطين .

وإننا كدليل على إيغال تلك النقابة فى التطرف ، نقتبس العبارة الآتية من تقرير « لجنة شو » عن حوادث آب سنة ١٩٢٩ ، وهى :

« وقد ذكرت نقابة العمال اليهودية العامة فى فلسطين ، فى مذكرة رفعتها إلينا ، أن يكون فى مقدمة برامج الأعمال التى يجب على حكومة فلسطين أن تقوم بها فى المستقبل تقديم معونة مادية لزيادة السكان اليهود بسرعة عن طريق المهاجرة والأراضى » .

ويظهر من تقرير السيرجون كامبل عن إدارة المستعمرات اليهودية ، إن السياسة المتطرفة التى تتبعها نقابة العمال المذكورة هى سياسة جميع الصهيونيين أيضا ، وإليك ما جاء فى ذلك التقرير :

« رأيت أن المذهب القائل بأن يدخل أقصى عدد مستطاع من اليهود إلى فلسطين هو عقيدة راسخة ، لكل المستعمرات اليهودية وكبار موظفى الحكومة الحاليين والسابقين الذين لهم علاقة بالحركة الصهيونية على السواء .

ومما ظهر لى أن تدفق الهجرة اليهودية نحو فلسطين هو ما تراه بعض الأوساط ذات النفوذ اليهودى ، أمراً لا محيص عنه لنجاح الوطن القومى . ويظهر أن هؤلاء يرون الأمور تعالج نفسها بنفسها بعد تدفق ذلك السيل من المهاجرين فى فلسطين . . . »

تلك هى سياسة جميع الصهيونيين فى أمر الهجرة اليهودية . ونؤكد أن الحكومة الانكليزية وغيرها لن تقدر على تعديل شىء منها بإسداء النصائح والمواعظ .

٥١ — اعترفت الحكومة الانكليزية بأن عدد العرب العاطلين عن العمل قد بلغ

حداً خطراً ، وبأن للهجرة اليهودية كبير فعل فى ذلك فاللجنة التنفيذية العربية تسجل للحكومة الانجليزية هذا الاعتراف . وقد أنعمت اللجنة النظر فى النصوص الواردة فى « الكتاب الأبيض » عن الوسائل التى تزيل بها تلك الاضرار فهى تقول ، ولكن مع الأسف ، أنها لم تر ما يبدد مخاوف العرب الراهنة ، إذ كل ما جاء فى هذا الكتاب هو : إن الحكومة الانكليزية ستنظر فى الوسائل اللازمة لمعرفة عدد العاطلين من العرب فى فلسطين ، وإنها ستبذل قصارى جهدها للتأكد من مقدرة البلاد الاقتصادية ، عند طلب إدخال مهاجرين جدد إلى البلاد .

وكانت الحكومة الانكليزية قد أتت لنا فى سنة ١٩٢٢ « بكتاب أبيض » أكدت لنا فيه أمر المهاجرة اليهودية .

وهذا ما صرح به المستر تشرشل فى ذلك البيان :

« . . ولا يجوز أن تكون هذه المهاجرة كبيرة لدرجة تزيد على مقدرة البلاد الاقتصادية ومن الضرورى أن يضمن لأهالى فلسطين كافة ، ألا يكون المهاجرون عبئاً عليهم ، وألا تحرم أية فئة من السكان الحاليين أشغالها . . »

وها قد مضت ثمانى سنوات على هذا الوعد من غير أن تفكر الحكومات الانكليزية التى تناوبت السلطة ، فى احترام هذا الوعد ، ولو مرة واحدة ، على الرغم من صيحات اللجنة التنفيذية العربية .

٥٢ — وكأن هذه اللجنة قد وجهت نظر الحكومة الانكليزية منذ البدء ، إلى أن مراقبة المهاجرة لا تكون مؤثرة ، غير ضارة ، بمصالح البلاد إلا إذا أنيط أمرها بالسكان الأصليين . فقد كتبت فى سنة ١٩٢٢ للمستر تشرشل وزير المستعمرات ، ما يأتى :

« وبما أن هجرة عنصر غريب إلى بلاد ما يؤثر فى الأهالى الوطنيين — سياسياً واقتصادياً واجتماعياً — فإن من العدل والانصاف أن يكون للأهالى الذين يتأثرون من

هذه الهجرة القول الفصل فى ذلك ، فاللجنة المقترح إنشاؤها ، لاتعطى أهالى فلسطين حق الاشراف على المهاجرة . . ولا شيء يصون مصالح الأهالى العرب ازاء أخطار الهجرة سوى إنشاء حكومة وطنية نيابية تشرف على المهاجرة .

٥٣ — لقد صدقت نبوءة اللجنة التنفيذية بالأضرار التى أصابت العرب من مراقبة الأجنبى للمهاجرة اليهودية . ولذلك تطلب اللجنة من الحكومة الانكليزية ألا تعيد هذه التجربة الخاسرة ، لأن نفس المقدمات تؤدى حتما إلى نفس النتائج .

## الخاتمة :

٥٤ — هنا ينتهى بيان اللجنة التنفيذية العربية على « الكتاب الأبيض » الذى أصدرته الحكومة الانكليزية فى أكتوبر من عام ١٩٣٠ ، والذى من شأنه أن يزيل مخاوف العرب فى مسائل الأراضى والمهاجرة والبطالة فى فلسطين. وإذا كنا نقول : إن من شأن هذا الكتاب أن يزيل بعض مخاوف العرب فى تلك المسائل ، فإننا لانستطيع أن نقول : إنه أزالها أو أزال قسما منها ذلك لما نعرفه عن مقدرة اليهود فى الدعايات الخادعة وعن ضعف الحكومة الانكليزية إزاء هذه الدعايات .

٥٥ — والحق ، أنه لم يكد يظهر « الكتاب الأبيض » حتى قام اليهود ضد تلك الدعايات الطويلة العريضة فى العالم كله ، مما أدى إلى تراجع الحكومة الانكليزية . فالحكومة لم تكتف بإجازة إدخال ١,٥٠٠ مهاجر يهودى خلافاً لما قررته فى « الكتاب الأبيض » من مبادئ ، بل أخذ أحد أركانها ينسخ منه بالتدريج الأحكام المثبتة فيه .

فها هو اللورد باسفيلد ، وزير المستعمرات ، ينفى فى الكتاب الذى نشره فى

جريدة « التايمس » فى ٦ نوفمبر من عام ١٩٣٠ ، عزم الحكومة على وضع تشريع يحظر على الوكالة اليهودية والجمعيات اليهودية الاستمرار على سياستها المعروفة فى الأراضى والاشغال ، مع أن « الكتاب الأبيض » انتقد هذه السياسة بشدة ، ونص على أنها مخالفة للمادة السادسة من « صك الانتداب » .

« ومهما كانت هذه الحجج منطقية ( أى الحجج التى أدلى بها لتبرير هذه السياسة ) من جهة الحركة الوطنية الصرفة ، فيجب القول : إنها لم تراع فيها أحكام المادة السادسة من « صك الانتداب » التى تشترط صراحة على حكومة فلسطين أن تضمن ، عند تسهيلها المهاجرة اليهودية وحشد اليهود فى الأراضى عدم إلحاق أى ضرر بحقوق ووضعية الجماعات الأخرى » .

ولقد قال المستر ليونارد شتاين ، بمناسبة كتاب اللورد باسفيلد المذكور فى البيان الذى وضعه عن الوكالة اليهودية ، رداً على « الكتاب الأبيض » : إن الأمر لا يخلو من وجهين : إما أن يكون « الكتاب الأبيض » قد افترى على مخالفة للمادة السادسة من « صك الانتداب » وإما أن تكون الحكومة الانكليزية ، مع اعترافها بمخالفة تلك السياسة « لصك الانتداب » تصر على الاشتراك مع الوكالة اليهودية على خرق أحكام هذا « الصك » واللجنة التنفيذية العربية تعتقد أن تلك السياسة مخالفة لا « لصك الانتداب » فقط ، بل لجميع مبادئ الحقوق والاخلاق العامة .

٥٦ — وقد نشر اللورد باسفيلد فى جريدة « ريولدز نيوز » المصورة تفسيراً لما جاء فى « الكتاب الأبيض » عن مسألة تأثير المهاجرة اليهودية فى البطالة ، فقال : إن ماعنته الحكومة الانكليزية من ذلك ، هو أنه عند النظر فى كل طلب للسماح بهجرة فريق من اليهود إلى فلسطين ، يجب إنعام النظر فيما إذا كان من شأن هذه الهجرة أن تزيد عدد العاطلين من العرب زيادة كبيرة أم لا .

إننا نقدر منزلة اللورد باسفيلد العلمية حق قدرها . فهو لا يمكن أن يجهل أن تفسيراً كهذا ، لا يوافق النصوص والمبادئ الواردة فى « الكتاب الأبيض » فى هذا الشأن. لأن الفرق عظيم بين قولنا : إنه لا يجوز أن تكون المهاجرة اليهودية سبباً « لحرمان العرب من الحصول على الأشغال الضرورية لمعيشتهم » وبين القول : إن هذه المهاجرة « لا يجوز أن تكون سبباً فى زيادة العاطلين من العرب زيادة كبيرة ؛ ».

٥٧ — إن واجب كل حكومة أن تحافظ على حقوق كل فرد من أفراد الأمة التى تحكمها . وليس من الجائز أن يؤذن لعمال يهود بولونيا أو روسيا بالدخول إلى فلسطين ، فى حين انه يوجد عربى واحد عاطل من العمال فى فلسطين .

نعم ، وعدت الحكومة الانكليزية أنها لن تحيد عن تنفيذ سياستها بالضغط أو التهديد ، وأنها لن تنحرف عن اتباع سياسة ملائمة لمصالح أهالى فلسطين ، وقد أكدت فى « الكتاب الأبيض » ، أنه لا سبيل لأحد أن يضطرها إلى اتباع سياسة تكون لصالح جماعة دون أخرى ، وأن كل سياسة من هذا القبيل ، قائمة على أمل فاسد .

إلا أن اللجنة التنفيذية العربية تصرح هنا ، آسفة ، إن الحكومة الانكليزية قد نقضت هذا الميثاق ، قبل أن يجف مداده .

٥٨ — ليس فى الكتاب الأبيض من جديد فى حقوق العرب السياسية ، وإن النصوص والمبادئ الواردة عن حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية لا تضمن للعرب حقوقهم القومية ومصالحهم الاقتصادية ، فالمهم ليس بالنصوص والمبادئ ولكن بتنفيذها .

## ١٧٢

## من كتاب « المحاولة والخطأ »*

## لحايم وايزمان

لا أستطيع أن أفى خدمات سايكس حقها من القول ، فهو الذى أرشدنا فى عملنا إلى مداخل ومخارج أبعد مدى فى صيغتها الرسمية ، لقد كان يتبع سكرتيرية وزارة الحرب التى ضمت بين رجالها ليوبولدامرى ، أورمسبى غورروناالد استورس ، ولولا المشورة التى كان يقدمها لنا رجال من أمثال سايكس ولورد روبرت سيسيل فى وقت لم تكن لنا خبرة فى المفاوضات الدبلوماسية الدقيقة لارتكبنا دون شك أخطاء خطرة كثيرة . وإن الحاجة لمثل هذه المشورة ستبدو واضحة عندما أتناول بالبحث التعقيدات التى أحاطت بالموقف فى الشرق الأدنى ، فى ذلك الوقت . لقد أبدى سير رونالد جراهام ، الذى كان كبير الموظفين فى وزارة الخارجية اهتماما عظيما فى عملنا وكان راغبا فى أن يرى شيئا يعمل للشعب اليهودى ، لكنه كان أهدأ طبعا وأقل خيالا من سايكس : ولم يكن له حماسه ومزاجه الحاد ولا أعرف مدى العمق الذى لازم عطفه ، لكن كان لمساعدته شأن كبير فى إصدار وعد بلفور . . أما ليوبولد امرى فهو ذو كفايات عالية وكان — أخيراً — وزيراً للمستعمرات وقد أخذ مبادئه الاستعمارية التوسعية المستنيرة عن ملنر وكان هو الأوسع أفقا فى هذه الجماعة. لقد تحققت أهمية فلسطين اليهودية فى تنسيق شئون بريطانيا الاستعمارية أكثر من أى واحد آخر

---

* "Trial and Error" by Chaim Weizman NeW York. Harper & Brothers Publishers 1949.

وكان بعيد النظر جداً في الأمور الجوهرية الدقيقة من الحركة الصهيونية ، وقد وهبنا شجاعة غير مشوبة وتأييداً .

لقد أخذت أعتقد تدريجيا حتى قبل أن أقيم في لندن - أي قبل أن توجد هذه الشبكة من العلاقات وتكتمل - إن فترة حاسمة كانت تقترب ؛ ففي ربيع سنة ١٩١٦ زرت صهيوني مانشستر مجتمعين في غرفة صغيرة في شتام هل ، وبسطت الموقف بين أيديهم ، وأنبأتهم عن أحاديثي مع ادموند - دي روتشيلد ، وأحدهما عام وهربرت صموئيل ، وفي الدرجة الأولى مع الساسة البريطانيين ، ثم ذهبت إلى لندن مؤيداً من صهيوني مانشستر وهناك حادثت رئيس الاتحاد الصهيوني الانكليزي وقررنا كخطوة أولى أن ننشر كتاباً صغيراً عن الصهيونية لأنه لم يكن هناك - عدا النشرات القديمة وبعض تقارير عن المؤتمر - ما يمكن وضعه بين أيدي الساسة من الانكليز .

إن العقبة التي كانت تقف في سبيل الخطوة الأولى هي المال ، فقد كان صندوقنا خاويا تماما وكان على أن أسافر إلى باريس واسأل البارون ادموند مالا . لقد عطف على الفكرة وأعطاني مائتين وخمسين جنيها سلمتها إلى ليون سيمون الذي عهد إليه باخراج الكتاب . وقد ظهر الكتاب فعلا بعنوان « الصهيونية والمستقبل اليهودي » واشترك في تحريره عدد كبير من الرجال وأنا كتبت المقدمة . لقد كان كتاباً صغيراً ولكنه عصري في أسلوبه وقد احتوى بعض التقارير المتزنة والمعلومات الواقعية عن فلسطين . ومما يدعو إلى الاستغراب أنه نفد بسرعة وكان علينا أن نعيد طبعه ، ولم يشتر الكتاب اليهود فحسب ، فقد كان الاهتمام عظيما في الموضوع ويعزى قسم من نجاح الكتاب إلى التقريظ الذي وضعه اللورد كرومر ، وقد نشر في صحيفة «اسبكتاتور» وقال اللورد كرومر في جملة ما قال : « سيكون للشعب البريطاني ما يشغله في هذا الموضوع أكثر جداً مما هو ظاهر الآن ، وإن هذا الحلم المستغرب الذي هو

موضوع هذا الكتاب المنبعث عن بضعة من الخياليين لن يستطيع السياسيون محوه بعد مضي فترة ليست بالبعيدة » .

لقد ظهر سوكولوف فى لندن فى وقت ما خلال سنة ١٩١٦ ، واتخذ له مكتباً فى أوتيل قصر ريجنت ، وكان نافعاً على الخصوص بسبب اتصالاته برجال الدين فى العالم، لقد اتصل بعدد من المطارنة الانجليكان، ومن بينهم –على ما أعتقد– كبير أساقفة كنتربرى ، وسوكولوف محب لهذا النوع من العمل لأنه هو نفسه يحمل طابع رجال الدين من قريب أو بعيد ، وأخيراً قام بإجراء مفاوضات مع السلطات الافرنسية والايطالية والفاتيكان ، وكان يخشى فى بداية الحرب أن تخرج ألمانيا ظافرة ولكنه غير آراءه فيما بعد ولاح له عهد التحرر والأمل المتوقع من انتصار الحلفاء .

لقد تألفت أول لجنة لنا فى يناير سنة ١٩١٦ وضمت عدا سوكولوف وشخصى يوسف كون ، دكتور غاستر ، هربرت بنتويتش ، كممثلين لاتحاد الصهيونيين الانكليز ، وقد عملت اللجنة بالتشاور التام مع روتشيلد وهربرت صمويل وآحادها عام وكان لسوكولوف شأن كبير فى إعداد أول مذكرة قدمناها إلى سير ماركس –سايكس وقد ساعدنا هربرت سايدبوتام، الذى يعمل فى صحيفة مانشستر غارديان خلال سنة ١٩١٦ ، فى تأسيس اللجنة الفلسطينية الانكليزية التى قامت بدور هام فى إيجاد رأى عام يعطف علينا ، وأخرج سايدبوتام نشرة أسبوعية حوت معلومات إخبارية خطيرة هدفها القراء ذوو الفكر الثاقب ، وقد اقتبست الصحافة العامة أحياناً معلومات عن هذه النشرة التى أخذت على عاتقها القيام بدعاية فى المدن الكبيرة على أسلوب يقرب مما اتبع فى جمعيات الصداقة الهلينية .

لقد كان سايدبوتام من أبرز المشتغلين فى المسائل العامة من الانكليز الذين أدركوا أهمية اتفاق المصالح بين بريطانيا العظمى وفلسطين اليهودية، وقد وضع هذا

الرأى أمام الشعب البريطانى على الدوام ، وخلال سنة ١٩١٨ وبعد صدور وعد بلفور نشر كتابه « إنكلترا وفلسطين » وقد فهم بنفس هذه الروح .

وهكذا فإن العمل تقدم بثبات خلال جميع الفترة من سنة ٩١٤ حتى سنة ٩١٧ وفى الأقاليم تعاون الصهيونيون بلفت نظر أعضاء البرلمان لقضيتنا . إن الجيل الجديد كان يعمل على مساعدتنا وقد أعد المسرح للنضال الأخير .

إن الصهيونية كانت تمر بسرعة من طور الدعاية الأولية والبحث النظرى إلى الحقائق العملية . لقد توثقت عرى اتصالاتنا وتهيأ الرأى العام للتحول وقطعنا شوطا بعيداً فى الدور المبنى على التجسس والعطف الفردى المبعثر ، كما كان الحال فى سنة ١٩١٤ ، قد وضح موقف القوى التى تعمل لنا وتقاومنا ، وعرفنا من كان معنا ومن كان ضدنا فى العالم اليهودى واكتشفنا فى عالم السياسة الانكليزية أرجحية فى الرأى لصالحنا. ومنذ سنة ١٩١٦ كان الموضوع بين أخذ ورد فى وزارات أوربا . لقد أعطى السير إدوارد غراى بتعليماته للسير إدوارد بوكانان السفير البريطانى فى روسيا لجس نبض الحكومة الروسية فى مسألة الاستعمار اليهودى فى فلسطين والحكومة الافرنسية أو على الأصح وزير الخارجية م . بيشون ، أرسل البروفسور فيكتور كيلاوم باخ إلى أمريكا ليؤكد ليهودها أنه فى حالة انسلاخ أقاليم تركيا الاسيوية بعد الحرب ستحمى فرنسا وبريطانيا مصالح المستعمرات اليهودية فى فلسطين ، وربما كان من أهم الأدلة على خطورة موقف الحركة الصهيونية هو المسعى الذى قامت به الإمبراطورية الألمانية لاستغلاله لأغراضها الخاصة . فقد جرى اتصال بالزعماء الصهيونيين الألمان وطلب إليهم تقديم خدماتهم كوسطاء لمفاوضات سلمية ، وكان جوابهم بأنهم سيقومون بجهد فى هذا السبيل بشرط أن يصلهم تعهد كتابى من الحكومة الألمانية ينص على عقد صلح على أساس أن لا إلحاق ولا تعويضات ( حدث هذا فى وقت كان الجيش الألمانى

متفوقاً) وقد نقلت أخبار هذه الخطوة سرًّا إلى سير رونالد جراهام وبعد أحاديث غامضة أسقط الألمان عرضهم .

لقد آن الأوان إذن لاتخاذ إجراء مؤثر للضغط للحصول على وعد سياسى بشأن فلسطين من قبل الحكومة البريطانية ، وحوالى آخر شهر يناير سنة ١٩١٧ قدمت مذكرة لسير ماركس سايكس أعدتها لجنتنا وعقدت معه عدة مؤتمرات . وكانت أولى مذكرة قدمناها بصورة غير رسمية للحكومة البريطانية ، إلا أنها فى الحقيقة ذات أهمية خاصة بين المذكرات الأخرى ، إنها تمثل جماعة من هواة بناء الدول جماعة من الشعب أقصوا منذ قرون عن هذا النوع من النشاط ، ولم يكن لأى منا خبرة فى شئون الحكومة والاستعمار ، ولم يكن لدينا خبراء موظفون نعتمد عليهم ولا تقاليد فى الإدارة والخدمة العامة ، ولا وسائل لتحصيل الضرائب ولا هيئة للعمال الذين يعملون فى الأرض . لقد كنا صحفيين وعلماء وقانونيين وتجاراً وفلاسفة ، انتقلنا منذ جيل أو جيلين من الغيتو — إن صح ذلك — ولكن بالرغم من كل هذه الأمور ومع إلقاء نظرة على الماضى فقد توقعنا — من تقديم المذكرة على ما يظهر — تطوراً سيقع .

لقد سميت المذكرة « خلاصة برنامج لاعادة الاستعمار اليهودى لفلسطين يتفق وأمانى الحركة الصهيونية» ، ومادة البرنامج الأولى تناولت بالبحث الاعتراف بالكيان الوطنى :

« يجب أن يعترف رسمياً بالسكان اليهود فى فلسطين ( يعتبر النص أنه يعنى كل السكان اليهود فى الحاضر والمستقبل ) من قبل الحكومة ذات الشأن كأمة يهودية ويجب أن يتمتعوا فى البلاد بكامل الحقوق المدنية والوطنية والسياسية وتعترف الحكومة ذات الشأن بالرغبة والضرورة لاعادة الاستعمار اليهودى إلى فلسطين » .

والمادة الثانية وضعت مبدأ لا يقل فى جوهره من الناحية العملية عن مبدأ الاعتراف

من الناحية النظرية، وإن إنكار هذا المبدأ ــ وقد أنكر بالفعل ــ هو إنكار لجميع البرنامج .

« إن الحكومة ذات الشأن يجب أن تمنح يهود البلدان الأخرى كامل الحق فى الهجرة إلى فلسطين ، ويجب أن تمنح يهود فلسطين كل تسهيل للحصول عن الجنسية فوراً وكذلك شراء الأراضى » .

وإن قسما من تاريخ جهودنا لبناء فلسطين منذ وعد بلفور هو تاريخ النضال للحصول على تطبيق المادتين السابقتين .

والمادة الثالثة بحثت فى الوسائل والوسائط .

إن الحكومة ذات الشأن يجب أن تقر تشكيل شركة يهودية لاستعمار فلسطين من قبل اليهود. والشركة المذكورة توضع تحت حماية الحكومة ذات الشأن المباشر ، وأغراضها كما يأتى :

( ا ) أن تؤيد وتغذى الاستعمار اليهودى القائم فى فلسطين بكل وسيلة ممكنة.

(ب) أن تساعد وتؤيد وتشجع اليهود من كل البلاد ،الذين هم أهل لبناء فلسطين ،بتنظيم الهجرة وتزويدهم بالمعلومات وبأى شكل آخر من المساعدة المادية والمعنوية ،ويجب أن تعطى للشركة سلطات تمكنها من النهوض بفلسطين فى كل ناحية زراعيا وثقافيا وتجاريا وصناعيا ؛ويشمل ذلك السلطة الكاملة لشراء الأرض وتحسينها وعلى الخصوص إجراء تسهيلات لحيازة أراضى الحكومة ، وحق بناء الطرق والسكك الحديدية والموانئ ،وسلطات لانشاء شركات بواخر لنقل البضائع والركاب من وإلى فلسطين ، وكل سلطة أخرى ترى ضرورية لاعمار البلاد .

وفى حالة ما إذا تطلب الأمر تعيين حاكم وهيئة موظفين لادارة فلسطين ، فإن مثل

هذا التعيين يجب أن يتم مع الرعاية اللائقة لحاجات السكان اليهود الخاصة .

والمادة الرابعة والخامسة تبحثان فى تطور الحكم الذاتى وفى تقدم المؤسسات التى أوجدناها فى فلسطين .

ويمكن النظر إلى محتويات المذكرة من ناحيتين : الأولى خارجية تنبي عن آمالنا وحاجاتنا تجاه حكومة فلسطين . والأخرى داخلية تنبئ عن الواجبات وتعهدات الشعب اليهودى الصريحة .

وبعد أن أوجز مقاومة الجبهة الداخلية العتيدة للاعتراف بقومية يهودية ، عاد إلى استكمال بحثه فقال :

كيفما كان الأمر ، فإن هذا المستند كما تمت صياغته هو المشروع الأول لميثاقنا والخطوة الأولى لإدماج الصهيونية فى تيار الحقائق الواقعية .

والآن : فإن محادثاتنا قد اتخذت صبغة جديدة وأصبحت الصهيونية ضمن الحلبة العالمية ، واتجهنا نحو الانهماك فى السياسة الدولية ووجدنا أنفسنا وسط تيارات متلاطمة من الأهداف الوطنية والحقوق المكتسبة والقوى المتعارضة داخل كل دولة على حدة ، ومع أن فرنسا أومأت بعض ايماءات بصداقتها للحركة الصهيونية مثل لجنة باسك الموفدة إلى أمريكا ، فإن لها برامج تختص بها تتعلق بالشرق الأدنى ، إيطاليا والفاتيكان لهما مصالح أيضا . ونحن بالطبع لم نكن من السذاجة بحيث نتصور أننا لم نكن فى حاجة إلى أكثر ممن رضاء إنكلترا .

ثم وصف أول اجتماع أدى إلى صدور وعد بلفور حضره سير سايكس بصفته الشخصية وترأسه الدكتور غاستر ، وضم كلا من لورد روتشيلد ، هربرت صموئيل ، جيمس دوروتشيلد ، سوكولوف ، جوزف كيون ، هربرت بنتويتش ، هارى ساكر ، حايم وايزمن حيث تناولوا بالبحث عدة نقاط وهى التى قدر لها أن تكون صميم

المشكلة فى الشهور القادمة ثم قال : لقد قررنا ألا يكون هناك اشتراك دولى أو تدويل فى فلسطين لما يعقب ذلك من تعقيدات ومنافسات وعدم كفاية وتسويات ومكائد للاضرار ، وربما لاحداث شلل عام فى عملنا وأن ما يطلبه الصهيونيون هو حماية بريطانيا مع حقوق كاملة، وفقا للمذكرة، وإن هذه الحجج لاتنطبق على الأماكن المقدسة التى أردنا تدويلها، وإن عبارة «الأمة» التى تنطبق على الوطن اليهودى الطارئ فى فلسطين تشير إلى الوطن اليهودى وحده أولا تمت قط بأى علاقة إلى اليهود فى البلاد التى يعيشون فيها . وقد تولى سير هربرت صمويل إيضاح كثير من الأمور ، وأضفت إليه أن اليهود الذين ذهبوا إلى فلسطين يذهبون ليؤلفوا أمة يهودية لا ليصبحوا عربا أو دروزاً أو إنكليزا .

ثم تكلم سير ماركس فى هذا الموضوع مطولا ، وكان قوله عن الصعوبات التى ستواجهنا فى منتهى الصراحة ، وبإمكانى القول : بأنه وضع فعلا مهارته تحت تصرفنا ، ولولاها لشق علينا السير على الوجه الذى انتهت إليه الأمور ، وإنى لا أشك فى أن سايكس كان مقيداً من قبل حكومته بالسرية فى موضوع معاهدة سايكس بيكو مثل جورج بيكو . وقد أماط سير مارك اللثام فى مستهل حديثه بأنه تبصر طويلا فى مسألة فلسطين واليهود ، وإن فكرة فلسطين اليهودية قد حازت على كل عطفه ، وفوق ذلك فإنه فهم تماما ماذا قصد بالقومية وإنه لم يشب تفكيره أى تشويش بشأن هذه النقطة ؛ وإن معظم اهتمامه يدور الآن حول موقف الدول ، وإنه كان فى روسيا وتكلم مع وزير الخارجية سازونوف ، وتوقع قليلا من الصعوبات من ذلك المعسكر وقال عن إيطاليا : إنها سارت على مبدأ أن تطالب بما تطالب به فرنسا ، وإن فرنسا هى العقبة الكأداء ، ولم يفهم سياسة فرنسا وهى تطالب بكلمة عليا فى فلسطين ، وكان يجب علينا — نحن الصهيونيين — أن نبحث المسألة مع فرنسا بصراحة تامة . ثم استطرد إلى

الكلام عن المشكلة العربية وعن قيام حركة قومية عربية وقال : إن هذه الحركة سترقى أكلها خلال جيل واحدلأن العرب يملكون الذكاء والحيوية والوحدة اللغوية ،لكنه اعتقد أن العرب سيتفقون معنا خصوصا إذا قبلوا مساعدتنا فى نواح أخرى ، وقد استشعر سلفا موقف عظيم العرب الأمير فيصل .

هذا باختصار فحوى ما دار فى مؤتمرنا الأول «الرسمى » وقد تبعه نشاط ينبض بالحيوية ، فقد عهد إلى سوكولوف بمهمة تعديل موقف فرنسا وكسب موقف إيطاليا والفاتيكان فقام بمنتهى المهارة .

أماجورج بيكو الموظف الفرنسى الذى فاوض فى عقد الاتفاقية السرية فلم يكن مناصراً لنا بصورة خاصة وأول اقتراح له كان يقضى بأن يقنع يهود شرق أوربا بحقوق متساوية فوراً ،ويجب أن يستخدموا فى عمران البلاد. والاقتراح الثانى يقول : إنه إذا رؤى إيجاد حكومة يهودية فى فلسطين فالحماية يجب أن تمنح لفرنسا . فأما عن اقتراحه الأول الذى ،لايرتكز على أساس من المعرفة ،فقد أنكر جوهر المشكلة اليهودية نفسها وعلة وجود الحركة الصهيونية . وأما الاقتراح الثانى فلا يتفق وخطتنا ، لأننا كنا مقتنعين بأن البريطانيين كمستعمرين وحكام إداريين للمستعمرات — أعلى كعباً من الفرنسيين ، لكن هذا الأمرلم يكن بالاستطاعة ابداؤه بهذه الدقة .

. . ومنذ الآن فصاعداً ، لم يكن شغلنا الشاغل الحصول على اعتراف بالمبادئ الصهيونية ،بل بتنسيق تطبيقها ضمن إطار الحقائق الواقعية ، وبمنع فشلها بسبب مضاعفات أو مشاريع غير حكيمة ، والخطر العظيم جاء على الدوام من ناحية الافرنسيين . ولقد كان لى حديث طويل مع بلفور فى من ٢٢ مارس سنة ١٩١٧ بعد أن أصبح وزيراً للخارجية خلفا للسير إدوارد غراى — وقد لاح الموقف خطيراً لدرجة أن بلفور تقدم باقتراح كاد يكون مفزعا : إذا لم يكن بالإمكان الوصول إلى اتفاق بين

إنكلترا وفرنسا فعلينا أن نجرب إدخال أمريكا وأن نعمل من أجل فرض حماية ــ أنجلو ــ أمريكية ــ على فلسطين . لقد كانت الفكرة جذابة وإن تكن بعيدة المنال ، وكما كتبت لمستر سكوت « إن الفكرة مشحونة بالخطر الكامن دوما بوجود سيدين ، ونحن لانعرف بعد المدى الذى يوافق فيه الأمريكان على المبادئ العامة للإدارة».

ومرة أخرى قفز موقف فرنسا إلى مركز الصدارة ،خلال حديثى مع رئيس الوزراء مستر اسكويث بتاريخ ٣ أبريل . فالبرغم من الملاحظات التى نشرت بعد سنوات عن عداء اسكويث الشخصى لمبادئ الصهيونية فإن موقفه الرسمى كان مساعداً ، وعلى كل حال ،فلم يذكر هو ولا بلفور معاهدة سايكس بيكو وقد علمت بوجودها من مستر سكوت ، وقد حصل على معلوماته عنها فى باريس وكانت تحتوى على ما يأتى :

تحصل فرنسا بعد الحرب لا على شمال سوريا فحسب ،بل على فلسطين فى الجنوب إلى خط يبدأ من عكا إلى بحيرة طبريا شاملا حوران . أما بقية فلسطين فتدول .

لقد كانت معلومات مفزعة حقاً ، ويلوح أن الاقتراح كان خاليا من الاتزان والإدراك، لقد كان ظالما بالنسبة لبريطانيا ،مهلكاً لنا ،وغير مجد للعرب . يمكن لى أن أدرك بيسر أن سايكس لم يكن كارها إلغاء المعاهدة ،وأن بيكو لم يكن قادراً على الدفاع عنها بقوة ملحوظة .

وفى الخامس والعشرين من شهر إبريل درست الموضوع بدقة مع لورد روبرت سيسيل مساعد وزير الخارجية وأحد القوى العظيمة فى بريطانيا الحديثة والعامل الأول فى إيجاد عصبة الأمم ، وهو ــ مثل بلفور وميلنر وسمطس وآخرين ــ شديد الاهتمام بمبادئ الصهيونية ،وأعتقد أنه الوحيد الذى نظر إليها بعين الحقيقة والواقع كجزء لاينفصل عن الاستقرار العالمى ، إن إعادة إنشاء الوطن القومى اليهودى فى فلسطين

وتنظيم العالم ضمن اتحاد عظيم، كل هذا مظاهر تمهيدية للخطوة التالية فى تنسيق شئون البشر.

ولم نتكلم عن معاهدةسايكس– بيكو بصراحة، بل أشرت فقط إلى ترتيبات يظن بوجودها وترجع فى تاريخها إلى الأيام الأولى من الحرب، حيث قسمت فلسطين بمقتضى بنودها تقسيما تعسفيا إلى نصفين أطلقت عليه « تقسيم سليمان الحكيم » تمحى بموجبه جهود اليهود الاستعمارية مدى ثلاثين عاما، وإمعانا فى الاساءة إليهم فإن القسم الجنوبى من فلسطين ( جوديا ) لن يحظى بحكم إدارة واحدة، بل سيدول. وهذا يعنى الحكم الانكليزى – الافرنسى المشترك – كما كتبت من عهد قريب إلى فيليب، لقد قلت للورد سيسيل: إن الذى نريده هو الحماية البريطانية، واليهود فى العالم كله يثقون فى بريطانيا ويعلمون أن القانون والنظام سيسودان فى ظل الحكم البريطانى، وفى ظله أيضا، لن يتدخل أحد فى نشاط اليهود الاستعمارى وتقدمهم الثقافى، ونستطيع بذلك، أن نمد بصرنا إلى الأمام عندما يحين الوقت الذى نصبح فيه من القوة بحيث نطالب بنوع من الاستقلال الذاتى.

وقد وجه لى – فى حينه – اللورد سيسيل سؤالا عن أوجه اعتراضنا على الحكم الافرنسى الخالص فأجبته إننا نفضل بالطبع حكما فرنسيا خالصا على حكم مزدوج أو تدويل، غير أن الافرنسيين خلال أعمالهم الاستعمارية لم يتبعوا الأساليب الانكليزية، فقد تدخلوا فى شئون الشعب وحاولوا أن يفرضوا عليه « الروح الأفرنسى » زد على ذلك، أنى لا أعتقد بأن الإدارة الافرنسية لها ما للإنكليز من الكفاية وإنى لاجرؤ على القول: بأن المنظمة الصهيونية – فى حالتها حينذاك – قد قامت بأعمال إنشائية فى فلسطين فاقت ما عمله الافرنسيون فى تونس.

ثم انتقل إلى الكلام عن الحركة الصهيونية فى أمريكا، فى الصفحة ٢٤٣ وما بعدها قال :

إن مستر براندیز كان على رأس الحركة الصهيونية فى [ذلك] الحين، وكنت على إتصال دائم معه ، وفى ٨ أبريل سنة ١٩١٧ : أرسلت إليه تقريراً عن الموقف العام واستطعت القول بأنه كان يتقدم بنجاح، وذكرت أن العقبة الرئيسية - كما يظهر - هى مطالب الافرنسيين ونحن نأمل أن نقوى مركزنا هنا عن طريق الحكومة الأمريكية ويهود أمريكا وقد حادثت مستر نورمان ودجود عضو البرلمان فى هذا الموضوع بحضور مستر هربرت صموبل ومستر بريكوز ومستر بريمروز ومستر جيمس روتشيلد والكوماندور ودجود عضو البرلمان وسيكون لرأيكم الذى يعبر عن وجهة نظركم حول تأييد فكرة فلسطين اليهودية تحت الحماية البريطانية، وربما رأى السادة الآخرون ذوو العلاقة بالحكومة شأناً كبيرا فى تقوية مركزنا .

وقبل مضى وقت طويل استطاع مستر براندیز أن يلقى بعبء شخصيته الملحوظة فى الموازين . فقد دخلت أمريكا الحرب فى شهر مارس من تلك السنة ، وفى العشرين من شهر أبريل وصل بلفور إلى أمريكا فى مهمة خاصة وفى الغالب قابل فوراً القاضى براندیز فى اجتماع فى البيت الأبيض. وقد ذكرت مسز داغديل، مترجمة حياة بلفور ، أن ملاحظات بلفور الاستهلالية فى مخاطبة براندیز كانت : « إنك أحد الشخصيات الأمريكية الذين كنت أرغب فى مقابلتهم » واستطردت قائلة « إن بلفور قال إلى اللورد أوستاس برسى العضو فى بعثته : إن براندیز كان فى بعض النواحى أبرز رجل اجتمع به فى الولايات المتحدة ». ويظهر من مثل هذه الأقوال أن بلفور أخذ العهد على نفسه شخصياً أن يؤيد الصهيونية وأعرب عن رأيه هذا للدكتور وايزمن قبل ذلك، لكنه اليوم

وزير خارجية بريطانيا . ويظهر أن مستر برانديز ظل يكثر من تأكيده رغبة الصهيونيين الأمريكان فى أن يروا فى فلسطين إدارة بريطانية ، وذلك خلال زيارة البعثة الانكليزية .

وإن كتابى المؤرخ فى ٨ أبريل لابد وأن يكون قد وصل مستر برانديز حول الوقت الذى وصل فيه بلفور فى العشرين من الشهر ، وكتبت له ثانية فى ٢٣ أبريل أقول : « إن كلا من روسيا وأمريكا تعلنان فى الوقت الحاضر أنهما ضد المبادئ التوسعية . ولا حاجة بى إلى بحث الحقيقة الواقعة وهى ، إن الديموقراطية اليهودية والمنظمة الصهيونية التى تمثل فى جوهرها هذه الديموقراطية تثق — دون ريب — فى الحكم البريطانى ، وترى فى الحماية البريطانية الامكانية الوحيدة للتقدم المطرد نحو جعل فلسطين اليهودية حكومة ديموقراطية ، حيث إن حكومة بريطانيا حسب اعتقادى لا توافق على مجرد ضم فلسطين ولا ترغب فى التوسع الأقليمى فإنها ستؤيد وتحمى بالتأكيد فلسطين اليهودية ومن أجل ذلك فإن تأييد أمريكا للمشروع له مثل هذه الأهمية فى الدور الحاضر » .

لقد عمل مستر برانديز أكثر من الضغط لتأييد فكرة جعل فلسطين تحت الحماية البريطانية ، وقام بعمل عام لازالة الصعوبات التى تعترضها ، لكن أعظم ميزات المساعدة الأمريكية — فى ذلك الوقت — صدرت عن السياسة التى أعلنها الرئيس ويلسون برفضه المعاهدات السرية ، ومع أن تسويات سايكس بيكو لم تكن معاهدة بالمعنى الكامل لكنها كانت تحمل الصيغة الرسمية التى تكفى لخلق الصعوبة الفذة فى سبيل تقدمنا ، وإن إعلان مبادئ ولسون بشأن المعاهدات العلنية المتفق عليها ، اضطر الدول الكبرى لوضع أوراقها على المائدة ، وهكذا ذبلت تسويات سايكس — بيكو أو المعاهدة شبه الرسمية وانطوت .

ويستبين من كل ما مر أن أعمالنا كانت تنفذ بانسجام ونظام ، وكما قالت

مستر داغديل بعبارة موجزة :

« أصبحت الديبلوماسية الوطنية اليهودية فى دور التكوين » ثم يرجع إلى الحديث عن ضرورة إصدار تصريح من الحكومة البريطانية فيقول فى الصفحة ٢٥٥ وما بعدها ما يلى :

وفى شهر يناير سنة ١٩١٧، ذهبت بصحبة سير رونالد ولورد روتشيلد لمقابلة بلفور وعرضنا عليه بوصفه وزيراً للخارجية أن الوقت حان لكى تصدر الحكومة البريطانية تصريحا نهائيا بالتأييد والتشجيع ، وقد وعد بلفور أن يفعل هذا وطلب إلى أن أقدم له تصريحا نرضى عنه ، وسيحاول هو أن يقدمه لوزارة الحرب ، وبينما كنت متغيباً فى جبل طارق ، أخذت اللجنة السياسية برئاسة سوكولوف على عاتقها وضع مسودة المشروع ، وقد ابتكرت عدة صيغ له وبذلنا كل العناية فى ألا تخرج الصياغة عن وجهة النظر العامة التى سادت الأعضاء الرئيسيين فى الحكومة حول هذا الموضوع مدركين أننا يجب ألا نغفل عن الأمور ، ليكمل بذلك شموله لجميع أجزائه وأن الصيغة التى وافقنا عليها والتى سلمها لورد روتشيلد إلى بلفور باسمنا فى ١٨ يوليو سنة ١٩١٧ تنص على ما يأتى :

« إن حكومة صاحب الجلالة بعد أن قدرت أهداف المنظمة الصهيونية تقبل مبدأ الاعتراف بفلسطين كوطن قومى للشعب اليهودى ، وبحق الشعب اليهودى فى أن ينشئ حياته الوطنية فى ظل حماية ستؤسس حالما يعقد صلح بعد النتيجة الناجحة فى الحرب .

وتعتبر حكومة جلالته أن من الجوهرى لتحقيق هذا المبدأ ، منح حكم ذاتى داخلى للقومية اليهودية فى فلسطين مع حرية الهجرة وتأسيس هيئة وطنية يهودية للاستعمار لاعادة الإنشاء والتقدم الاقتصادى فى البلاد.

وإن شروط وأشكال الحكم الذاتى الداخلى والترخيص لليهودية الوطنية بالاستعمار ، يجب أن توضع بدقة وتفصيل حسب رأى حكومة جلالته ، ويبت فيها مع ممثلين عن المنظمة الصهيونية » .

وفى السابع عشر من شهر أغسطس كان فى استطاعتى أن أكتب إلى فيلكس فرانكفورتر الموجود فى الويات المتحدة بما يلى :

« المشروع قدم إلى وزاه الخارجية ، ووفق عليه من قبلهم ، وقد سمعت البارحة أن رئيس الوزارة ( لويد جورج ) أقره » .

لقد بقى بالطبع أن تصادق علىه وزارة الحرب .

وحوالى ١٨ سبتمبر علمت أن تصريحاً قد يحدث فى اجتماع الوزارة ، وقد تغيب عن الاجتماع لويد جورج وبلفور وأن تدخل إدوين مونتاغ القوى قد أدى إلى سحب الموضوع من جدول الأعمال ، وفى اليوم نفسه ، تسلمت كتاباً من لورد روتشيلد قال فيه :

إنى كتبت إلى بلفور وطلبت إليه تحديد مقابلة يوم الخميس أو الجمعة ، أولا تذكر أنى قلت لك فى لندن حالما اطلعت فى الصحف على نبأ تعيين مونتاغ إننى أخشى أن يحل بنا ما وقع ؟

إنى لم أشعر باليأس كاللورد روتشيلد ، لكن الموقف كان نكداً ، إننا قابلنا بلفور متفرقين أنا فى التاسع عشر من الشهر ولورد روتشيلد فى الواحد والعشرين منه ، وقد شجعنى بلفور لأبعد الحدود وقال لى إن عطفه لم يتغير بسبب موقف مونتاغ واستطعت أن أبعث بالبرقية التالية إلى برانديز فى اليوم نفسه .

« لقد تلا اقرار نص التصريح من وزارة الخارجية ورئيس الوزراء تقديمه إلى وزارة الحرب (١) إن حكومة جلالته تقبل مبدأ أن فلسطين يجب بناؤها كوطن قومى

للشعب اليهودى (٢) إن حكومة جلالته ستبذل أقصى جهودها لتأمين الوصول إلى هذه الغاية ، وستبحث الطرق المناسبة مع المنظمة الصهيونية » . وأضفت إلى البرقية أن معارضة ( الاندماجيين )متوقعة وأنه إذا أمكن الحصول على تأييدالرئيس ولسون وبرانديز للنص فسيكون فى ذلك العون الأكبر » .

وقد أظهر بلفور نفس الصلابة فى موقفه كما فعل معى ، فقد كتب لى لورد روتشيلد بعد مقابلته لبلفور فى ٢١ سبتمبر : « لقد قلت له إن لدى بينة بأن أحد أعضاء الوزارة كان يعمل ضدنا ،وقد أجاب ( بلفور )على الفور ،إنه ليس عضواً فى الوزارة ، بل فى الحكومة فقط وأعتقد أن آراءه كانت خاطئة تماماً » .

وفى الواحد والعشرين من الشهر حادثت سمطس العضو فى وزارة الحرب وحصلت منه على التأكيد لولائه ،وكنا نبذل فى الوقت نفسه أقصى جهدنا لوقف نشاط الاندماجيين الذين كانوا يهاجموننا فى سلسلة من المقالات فى الصحف ،وفى الثامن والعشرين تكلمت مع لويد جورج الذى أدخل مذكرتنا فى جدول أبحاث وزارة الحرب فى اجتماعها المحدد له الرابع من شهر أكتوبر ،وفى الثالث من الشهر كتب إلى وزارة الخارجية الكتاب التالى بقصد تحويله إلى وزارة الحرب .

« لا نستطيع أن نتجاهل الاشاعات التى تنبئ بأن موضوع المعارضين للصهيونيين سيثار فى اجتماع وزارة الحرب من قبل شخصية يهودية بارزة لا تتبع وزارة الحرب ، وأننا فى مركز لا يسمح لنا أن نتحقق من صحة هذه الاشاعات أو نفيها ،ومن هذا لانستطيع نقد الوقائع حتى لو ثبت أن الاشاعات كانت صحيحة ، وإنما الواجب يقضى علينا بأن ننوه بكل احترام إلى أننا بتقديم قرارنا هذا فإننا نودع لدى وزارة الخارجية ووزارة الحرب الإمبراطورية مصالح قومنا ومصير الصهيونية آملين أن المشكلة سيعنى بها على ضوء المصالح الإمبراطورية ، والمبادئ التى قام التحالف من

أجلها، وإننا لنتردد فى الاعتقاد بأن وزارة الحرب ستسمح للرأى المتشعب حول الصهيونية ،والقائم بين يهود العالم،بأن يأخذ طريقه إليكم بأسلوب موحد يلفت الأنظار .

وحينما كان هنالك جمهور من الناس يطالب بالاعتراف به كأمة . فهناك تنشأ قضية كاملة لمثل هذا الاعتراف ،ونحن قدمنا نص التصريح بالنيابة عن المنظمة التى تمثل الرغبة الوطنية لشعب عظيم قديم ولو أنه مشتت ، وقد قدمناه بعد مفاوضات وأحاديث استمرت ثلاث سنوات مع البارزين من ممثلى الأمة البريطانية » .

. . وعندما عرض موضوع فلسطين على وزارة الحرب ، ألقى أدوين مونتاغ خطاباً قوياً ضد الخطوة المقترحة ، ويمكن استخلاص الحجج التى أدلى بها من مجمل الدعاية التى نشرتها الحركة المعادية للصهيونية ، والتى اشرت إليها فى الصفحات السابقة ، فلم يكن لديه شيء جديد يستطيع قوله ، لكن الحماس الذى لازم تقديمه لآرائه وبلادة الحس التى كانت بادية فى معارضته ، كل ذلك أذهل الوزارة وقد علمت بأنه كان يبكى وهو يتكلم ،ولما انتهى من أقواله اقترح لويد جورج وبلفور دعوتى للاجتماع بالوزارة.

. . . لاشك فى أن معارضة مونتاغ،مقرونة بالهجوم المؤيد الذى كانت الجماعة الصغيرة المعادية للصهيونية تقوم به منذ عدة أشهر ،ورسائلهم إلى الصحافة ونشراتهم وبعضها كتبها لوسيان وولف باسم مستعار ،ومقابلاتهم الحماسية لموظفى الحكومة كل ذلك يجعلهم مسئولين عن صيغة التسوية التى قدمتها وزارة الحرب بعد أيام قلائل .

. . وفى التاسع من شهر أكتوبر أبرقت للقاضى برانديز بما يأتى :

لقد اقترحت الوزارة بعد بحث تمهيدى تعديل الصيغة على الشكل التالى :

« إن حكومة صاحب الجلالة تنظر بعين الرعاية إلى إنشاء وطن قومى للعنصر

اليهودى ،وستبذل أقصى جهودها لتسهيل الوصول إلىهذه الغاية .على أن يفهم بجلاء بألا يعمل شىء يجحف بالحقوق المدنية والدينية للطوائف غير اليهودية الموجودة حالياً فى فلسطين ،أو الحقوق والمركز السياسى اللذين يتمتع بهما هذا النوع من اليهود الذين اطمأنوا تماما لقوميتهم وجنسيتهم الحالية فى أى بلد آخر » ، ومن المحتمل جداً أن يطلب منا المثول أمام الوزارة عندما تنتهى المفاوضات خلال أسبوع ومن الجوهرى لنا أن لا نحصل على مصادقة الرئيس على النص فحسب ،بل على توصية منه لمنح هذا التصريح دون تأخير ،زد على ذلك أن أقصى رغبتنا فى الحصول على تأييد منكم وعلى رسالة تفيض بالحماس من صهيونى أمريكا ،ومن البارزين من غير الصهيونيين نحن فى حاجة ملحة إلى تأييدكم » .

وبمقارنة النصين أحدهما الذى اقرته وزارة الخارجية ورئيس الوزارة والآخر الذى وضع فى ٤ أكتوبر بعد هجوم مونتاغ — يظهر التراجع المؤلم حيال ما كانت الحكومة نفسها مستعدة أن تقدمه ،فالأول ينص على أن« فلسطين يجب أن يعاد إنشاؤها كوطن قومى للشعب اليهودى » والآخر يتكلم عن « تأسيس وطن قومى فى فلسطين للعنصر اليهودى » والأول ينص فقط على أن الحكومة ستبذل أقصى جهودها لتأمين الوصول إلى هذه الغاية ،وأنهاستبحث الوسائل الضرورية مع المنظمة الصهيونية والثانى يبرز موضوع « الحقوق المدنية والدينية غير اليهودية الموجودة حاليا » على وجه من الممكن معه أن ينسب لليهود المقاصد السيئة . كما أن بالأمكان تفسيرها بأنها تعنى تقييد عملها أو تعطيله بالمرة .

وهكذا فإن المعارضين للصهيونيين هم وحدهم الذين وصلت أقوالهم لوزارة الحرب فى جلسة ٤ أكتوبر ، ولم تعط لنا فرصة لتقديم وجهة نظرنا ولم تعرف الوزارة — فى واقع الأمر — ماذا تفعل بهؤلاء المعرقلين من اليهود . إن سايكس وامرى وأورمسى

غور احتاروا فى أمرهم ،وفى النهاية تقرر أن يرسل النص إلى ثمانية من اليهود ، أربعة من معارضى الصهيونية وأربعة من الصهيونيين لابداء آرائهم ومقترحاتهم ،وأرسل مع النص كتاب جاء فيه :

« نظراً لتشعب الآراء التى وضحت فى موضوع اليهود أنفسهم فإن الحكومة ترغب فى أن تصلها آراء الزعماء الممثلين لليهود كتابة ، سواء منهم الصهيونيون وغير الصهيونيين » .

فنحن من جانبنا درسنا الصيغة وأعدنا بحثها مقارنين النص القديم بالجديد فوجدنا الاختلاف واضحاً تماماً ،ولكنا لم نجرؤ على التسبب فى التأخير زيادة على ما حصل بأن نتمسك بالصيغة الأصلية التى لا تمثل رغبتنا فحسب ،بل وجهة نظر أعضاء الحكومة أيضاً وقد أجبت على كتاب الحكومة قائلا :

« ألا يكون من الانسب تبديل عبارة تأسيس الوطن القومى اليهودى بعبارة « إعادة تأسيس » وبذلك يلقى الضوء الحقيقى على المسألة ، برمتها ويشار إلى العلاقة التاريخية والتقاليد القديمة . وقلت أيضاً هل لى أن أقترح عبارة « الشعب اليهودى بدلا من « العنصر اليهودى » .

« والاقتراح الأخير أشار به بالفعل براندير » .

ثم استطرد قائلا : إن الرئيس ولسون الذى كان معنا من كل قلبه اعتبر أن نشر التصريح سابق لأوانه لأنه لا توجد حالة حرب قائمة بين أمريكا وتركيا وكان برانديز يسعى للحصول على تأييد علنى من الرئيس ويلسون بالعطف والمشاركة بالاحساس ، إلا أنه لم يوفق فى مسعاه هذه إلا أن الكولونيل هاوس وكيل الرئيس ويلسون أبرق فى ١٦ أكتوبر إلى الحكومة البريطانية بتأييد أمريكا لمضمون التصريح ، وكان هذا من

أهم العوامل الفردية فى تخطى الجمود الذى أوجده اليهود الانجليز من غير الصهيونيين .

وفى ٢ نوفبر ، وبعد إجراء مباحثات نهائية فى وزارة الحرب ، أصدر بلفور كتابه الشهير المعروف بتصريح بلفور .

وبينما كانت الوزارة مجتمعة لتصادق على النص النهائى كنت أنتظر خارج مكاتبها ، وكنت فى هذه المرة مدعواً فأحضر لى سايكس الوثيقة هاتفاً « إنه غلام يادكتور وايزمان » .

حسن — إنى لم أحب هذا الغلام فى بادئ الأمر . فلم يكن الغلام الذى انتظرته إلا أنى كنت على علم بأن الأمر كان حدثاً عظيماً . فاتصلت بزوجتى تليفونيا . ثم ذهبت لرؤية أحاد هاعام .

## ١٧٣

## استياء اللجنة التنفيذية العربية من اجتماع الحكومة الإنجليزية بزعماء الصهيونيين *

## القدس ١٥/١١/١٩٣٠

استاء العرب لخبر اجتماع الحكومة الإنجليزية مع زعماء الصهيونيين لتفسير ما يزعم أنه جاء مغمضاً فى « الكتاب الأبيض » بالرغم من وضوحه كل الوضوح . اللجنة تخشى أن يكون التفسير داعياً ليأس العرب من حسن نوايا الحكومة بخصوص المحافظة على الأراضى القليلة الباقية بأيديهم والمهاجرة اليهودية . اللجنة تعتقد جزماً أن القليل من تفسير « الكتاب الأبيض » مهما كان نوعه يدعو حتى للقلق الزائد والهياج العام خاصة ، بعد أن سمحت الحكومة بدخول ١٥٠٠ يهودى لفلسطين بصورة مخالفة تماماً للخطة السياسية الجديدة .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

**موسى كاظم الحسينى**

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٦/١١/١٩٣٠ ص ٣ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

## ١٧٤

# تقرير اللجنة الدولية
# المقدم إلى عصبة الأمم عن حائط المبكى *
## ديسمبر ١٩٣٠

جناب النبيل أرثور هندرصن وزير الشئون الخارجية لحكومة جلالته البريطانية
تتشرف لجنة حائط المبكى الدولية بأن ترفع التقرير التالى إلى حكومة جلالته البريطانية .

وقد علمت اللجنة بأن نسخة من هذا التقرير سترفع إلى مجلس جمعية الأمم .

## الفصل الأول

### مقدمة

على أثر الاضطرابات التى وقعت فى فلسطين فى شهر آب سنة ١٩٢٩، عين وزير المستعمرات لحكومة جلالته البريطانية فى اليوم الثالث عشر من شهر أيلول لجنة للتحقيق فى الأسباب المباشرة التى أدت إلى وقوع الاضطرابات ولوضع التواصى بشأن التدابير الواجب اتخاذها لمنع تكرارها .

وفى شهر كانون الأول سنة ١٩٢٩، بعثت لجنة التحقيق هذه، برسالة إلى وزير

* نقلا عن كتاب « الحق العربى فى حائط المبكى فى القدس » الصادر عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية ( سلسلة الوثائق الأساسية ) .

المستعمرات تضمنت ، فيا تضمنته ، توصية بأن تتخذ حكومة جلالته فيا وسعها من التدابير لتعيين لجنة مؤقتة ، بأقرب ما يمكن ، بموجب المادة ١٤ من صك الانتداب لفلسطين لتحديد الحقوق والادعاءات والمطالب بشأن حائط المبكى فى القدس . وقد رأت لجنة التحقيق أن تحديد الحقوق والادعاءات والمطالب بشأن حائط المبكى بأسرع ما يمكن لتدبير ضرورى حبا فى توطيد الأمن وانتظام الحكم فى فلسطين ، لذلك رأت اللجنة أنه يجب الإسراع ، بكل وسيلة ممكنة ، فى تشكيل لجنة تقوم بهذه المهمة وفى سفرها إلى فلسطين .

وفى الاجتماع الذى عقده مجلس جمعية الأمم بعد ذلك ، عرض المندوب البريطانى المفوض على المجلس بضعة اقتراحات تتفق مع تواصى لجنة التحقيق ، وبعد أن نظر مجلس جمعية الأمم فى آراء لجنة الانتدابات الدائمة اتخذ القرار الآتى فى ١٤ كانون الثانى سنة ١٩٣٠ :

« إن المجلس :

« رغبة منه فى وضع الدولة المنتدبة ، بناء على طلبها ، فى مركز يمكنها من القيام بالمسئوليات الملقاة على عاتقها بموجب المادة ١٣ من صك الانتداب على فلسطين فى أحوال وظروف تكون أكثر موافقة لصيانة المصالح المادية والأدبية للشعب الذى وضع تحت انتدابها .

« ورغبة فى عدم البت بأى وجه كان ، قبل البحث والاستقصاء فى المسائل المتعلقة بالأماكن المقدسة فى فلسطين ، التى قد يقتضى حلها فى المستقبل .

« وبما أنه يرى أن مسألة حقوق ومطالب اليهود والمسلمين فى حائط المبكى تستدعى حلا سريعاً نهائياً .

فقد قرر :

١ ـ أن يعهد إلى لجنة بتسوية هذه الحقوق والمطالب .

٢ ـ أن تؤلف هذه اللجنة من ثلاثة أعضاء من غير التبعة البريطانية . على أن يكون أحدهم على الأقل من المتضلعين بالقانون ، ومن ذوى الاختبار القضائى الذى يؤهله لهذا المنصب .

٣ ـ أن تعرض أسماء الأشخاص الذين تود الدولة المنتدبة تعيينهم لعضوية هذه اللجنة على المجلس لأخذ موافقته عليهم على ، أن يستشير رئيس المجلس الأعضاء بشأنهم إن كان المجلس غير ملتئم .

٤ ـ أن تنتهى مهمة هذه اللجنة حالما تضع قرارها بشأن الحقوق والادعاءات المشار إليها أعلاه .

ومن أراد التوسع فى معرفة . الأسباب التى دعت إلى تعيين هذه اللجنة فيراجع ما جاء فى تقرير لجنة شو ، الذى سنقتبس منه فى مناسبات عديدة فيما يلى من هذا التقرير .

وقد بعثت حكومة جلالة الملك برسالة إلى السكرتير العام لمجلس جمعية الأمم فى اليوم الثانى من شهر آيار سنة ١٩٣٠ ـ ذكرت فيها أسماء الأشخاص الذين اختارتهم لعضوية اللجنة ، وهم :

اليل لوفغرن : وزير الشئون الخارجية فى حكومة أسوج سابقاً ومن أعضاء مجلس الأعيان فيها ـ رئيساً .

شارلس بارد : نائب رئيس محكمة العدل فى جنيفا ( سويسرا ) ورئيس محكمة التحكيم النمساوية ـ الرومانية المختلطة .

س . فان كمبن : حاكم الساحل الشرقى لجزيرة سومطرة سابقاً ومن أعضاء برلمان حكومة هولاندا .

وقد وافق مجلس جمعية الأمم فى ١٥ آيار سنة ١٩٣٠ على تشكيل اللجنة حسب اقتراح الحكومة البريطانية . وتبلغ رئيس وأعضاء اللجنة نبأ تعيينهم رسمياً بكتاب مؤرخ فى ٢٦ آيارسنة ١٩٣٠ ، بعثت به إلى كل منهم وزارة الشئون الخارجية لحكومة جلالته البريطانية . وقام المستر ستيغ سالين من موظفى السلك السياسى لحكومة أسوج بوظيفة سكرتير للجنة .

وقد اجتمعت اللجنة ، للمرة الأولى ، فى جنوا فى ١٢ حزيران سنة ١٩٣٠ ، وأبحرت منها إلى فلسطين فى اليوم التالى بعد أن زودت ، قبل مغادرتها ، بمختلف الوثائق والمستندات المتعلقة بحائط المبكى ، مما نشره مجلس جمعية الأمم والحكومة البريطانية حتى ذلك الحين ( أى التقارير والرسائل والمذكرات ووقائع الجلسات وهلم جرا ) .

ووصلت اللجنة إلى القدس فى ١٩ حزيران ، وأقامت فى فلسطين شهراً واحداً ، إذ أنها غادرت القدس فى ١٩ تموز .

وقد عقدت اللجنة جلستها الأولى يوم الاثنين الواقع فى ٢٣ حزيران ، ولم تعقد جلسة ما فى يومى الجمعة والسبت فى ٢٠ و ٢١ حزيران لأنهما يوما عطلة للمسلمين واليهود . وكانت اللجنة ، فى أثناء إقامتها فى القدس ، تعقد جلسة أو جلستين فى كل يوم من أيام الأسبوع تقريباً خلا يومى الجمعة والسبت . وبلغ عدد الجلسات التى عقدتها ٢٣ جلسة ، خصصت الجلسة الأولى منها لإلقاء الخطب الافتتاحية وللبحث فى الأصول التى تتبع فى التحقيق ، كما أن الجلسات الأربع الأخيرة خصصت لإلقاء الخطب الختامية ، وفى الجلسات الثمانى عشرة الاخرى سمعت اللجنة أفادت وشهادات الشهود . وقد عقدت جميع الجلسات فى بناية دوائر الحكومة بالقرب

من باب العمود . واننا نرفق بهذا التقرير محضراً كاملا بإجراءات اللجنة ( الذيل الأول )* .

ذكر الرئيس فى الجلسة الافتتاحية أن اللجنة ، كى تقوم بالمهمة التى أنيطت بها ستجرى تحقيقاً نزيها وكاملا ، إن أمكن ، فى المسائل المتعلقة بحائط المبكى وأنها ستصدر بعد انتهاء التحقيق قراراً يبنى كلياً على اعتقادها الصادق ـ مراعية ما للشرائع ومبادئ العدل والإنصاف من حكم وشأن فى القضية المختلف فيها ؛ ولما كان هذا ما تصبو إليه اللجنة فقد رجا الرئيس الفريقين المختصين أن يبذلا كل مساعدة لازمة لتسهيل مهمتها .

وقد تم الاتفاق فى هذه الجلسة أن يحضر إجراءات التحقيق هيئة من المندوبين المفوضين المعترف بهم كوكلاء عن كل من الفريقين المتداعيين . وطبقاً لهذا الاتفاق ، ناب عن فريق اليهود الدكتور مردخاى الياش والمستر داود يلين والحاخام موشى بلاو ، الذين أبرزوا أوراق اعتماد من رئاسة الحاخامين فى فلسطين وجمعية الحاخامين العالمية ، والوكالة اليهودية لفلسطين والمجلس الملى اليهودى ( فاعاد لو ) وجمعية أجودات إسرائيل . أما وكلاء فريق المسلمين فقد كانوا موكلين من قبل المجلس الإسلامى الأعلى وهم عونى بك عبد الهادى وأمين بك التميمى وأمين بك عبد الهادى والشيخ سليمان أفندى الجوخدار وأحمد زكى باشا وفخرى بك الحسينى وفخرى بك البارودى وفائز بك الخورى والشيخ حسن أفندى أبو السعود وجمال أفندى الحسينى وعزت أفندى دروزة ومحمد على باشا والشيخ راغب أفندى الدجانى وعبد الله أفندى الفضلى وعبد العالى أفندى جوابجى والشيخ حسن أفندى الأنصارى ، وفى الاستطاعة القول : إن الأشخاص الواردة أسماؤهم ـ أعلاه ـ ومن جملتهم أعضاء مختلف

* لم يدرج فى التقرير .

الوفود الذين مثلوا أمام اللجنة قد مثلوا مسلمي جميع الأقطار الإسلامية تقريباً في العالم، بما في ذلك مراكش والجزائر وطرابلس الغرب ومصر وغيرها من البلاد الإفريقية وفلسطين وسوريا وشرقي الأردن والعراق والعجم والهند البريطانية والهند الهولاندية الشرقية وغير ذلك من البلاد في الشرقين الأدنى والأقصى .

وكان قد تقرر ، بموافقة الفريقين ، أن يقوم اليهود مقام المدعي : وعلى ذلك يفتتحون الدعوى على حين يقوم المسلمون مقام المدعى عليه .

أما فيما يتعلق بالأصول الواجب اتباعها ، فقد تقرر بموافقة الجانبين أن تتبع ، حيثما يستطاع ، الأصول القضائية العادية المتبعة في المحاكم الإنكليزية. وهكذا فإن وكلاء الفريقين يستدعون شهودهم ويستجوبونهم ويبرزون للجنة البينات التحريرية والفنية ويناقشون الشهود الذين يستدعيهم الفريق الآخر، ويدلون بمرافعاتهم كلما رأوا ذلك مناسباً . بينما تصغى اللجنة على العموم ، إلى ما يقوله الشهود الذين يستدعيهم الفريقان وإلى البينات الأخرى التي يدلى بها ، محتفظة لنفسها بحق استجواب شهود آخرين تستدعيهم بذاتها أو بناء على طلب حكومة فلسطين . على أن اللجنة بحكم صفتها هذه ، لم يكن من صلاحيتها تحليف الشهود ، ولذلك يمكن تحليفهم أو تكليفهم بإعطاء تأكيد على صحة كلامهم يضاهي اليمين أمام قاض ذي صلاحية في القدس ، توفيقاً لأحكام قوانين فلسطين .

وأثناء الجلسات التي عقدتها اللجنة سمعت شهادة ٥٢ شاهداً استدعى واحداً وعشرين منهم وكلاء فريق اليهود ، وثلاثين منهم وكلاء فريق المسلمين ، وشاهداً واحداً ، هو موظف بريطاني ، استدعته اللجنة ، وقد ألحق بهذا التقرير قائمة بالجلسات التي عقدتها اللجنة وبأسماء الشهود الذين أدوا الشهادة أمامها ( الذيل الثاني ) وقد أبرز في أثناء الجلسات ٦١ وثيقة أو مجموعة من الوثائق ، منها ٣٥ وثيقة قدمها

فريق اليهود و ٢٦ وثيقة قدمها فريق المسلمين ، وقد أثبتنا فى الذيل الثالث موجز هذه الوثائق .

وقد اتخذت اللجنة ، فضلا عن الجلسات العادية التى عقدتها ، تدابير مختلفة للوقوف على معلومات وافية - بقدر الإمكان - بشأن المسائل التى لها علاقة بالأمور المختلف عليها . وهكذا قامت اللجنة على أثر وصولها إلى القدس - مصحوبة بموظفين بريطانيين بزيارة الحرم الشريف وحائط المبكى وضواحيه وأهم الكنائس العائدة للطائفة الاشكنازية والطائفة السفاردية فتمكنت بذلك من درس حالة المبانى المختلفة وما جاورها ومزيتها الخاصة عن كثب ، فضلا عن أنها ألمت بأمور أخرى ذات علاقة بموضوع الخلاف ، وبشعائر وطقوس العبادة المتبعة لدى المذاهب المختلفة ، وعلاوة على ذلك فقد ذهبت مرات عديدة - بصفة شخصية وبدون أن يرافقها أحد - إلى حائط المبكى والحرم الشريف ، كما أنها أوفدت أحد أعضائها إلى المحكمة الشرعية الإسلامية بالقدس كى يتمكن - بالاشتراك مع وكلاء الفريقين وموظفى المحكمة ذوى الشأن من الكشف على سندات الملكية الخاصة بحائط المبكى وجواره .

ونظراً للأهمية الخاصة التى تعلق على الحالة الراهنة ( ستاتيكو ) فى الأماكن المسيحية المقدسة ، فقد قامت اللجنة بزيارات طويلة لهذه الأماكن وعلى الأخص كنيسة القبر المقدس وكنيسة المهد فى بيت لحم حيث أوضح للجنة موظفون بريطانيون من ذوى الإلمام والخبرة ورجال الدين من مختلف الكنائس المسيحية الحالة الراهنة ( الستاتيكو ) الخاصة بهذه الأماكن .

وفى جميع أدوار التحقيق بذل مندوبو الفريقين للجنة ، عن طيب خاطر وبمقدرة فائقة ، كل مساعدة فى التحقيق الذى قامت به .

وقد أدت حكومة فلسطين وموظفوها على اختلافهم خدمات قيمة للجنة ، ولذا

فإن اللجنة تود بوجه خاص أن تعرب فى هذا المقام عن تقديرها لروح الثقة التى أديت بها هذه المساعدة لها ، وقد أعربت قبيل مغادرتها فلسطين عن شكرها فى كتاب بعثت به إلى حكومة فلسطين ، أثبت فى آخر هذا التقرير ( الذيل الرابع ) .

ولا يسع اللجنة فى الختام : إلا أن تقول : إنها رأت أن الواجب يقتضى عليها بالسعى لإجراء تسوية ودية بين الفريقين وإن تكن براءة تعيينها لم تشر صراحة إلى إجراء ذلك ، وكى يتسنى للجنة الوصول إلى هذه الغاية ، إن أمكن ، عقدت عدداً من الجلسات السرية مع مندوبى كل من الفريقين على انفراد ومع مندوبى الفريقين معاً ، ثم عاد الرئيس فأكد للفريقين فى الجلسة الختامية ، أن الوصول إلى حل يتفق عليه بينهما يفضل كثيراً على قرار تصدره اللجنة ، ووعد بأن يبقى المجال مفتوحاً لغاية أول أيلول ، وبأن اللجنة فى هذه الفترة تقبل أية مقترحات أو اتفاقات قد يضعها الفريقان فى سبيل تحقيق تلك الغاية . وقد استمرت المفاوضات ، بعد سفر اللجنة ، بين الفريقين بحضور مندوبى حكومة فلسطين ، وتلبية لرجاء رفع إلى اللجنة بمد المدة المعينة لإتمام المفاوضات بين الفريقين ، إلى ١٥ أيلول فى المرة الأولى ثم إلى ٨ تشرين الأول . وإنه لمن بواعث الأسف الشديد أن تتحقق اللجنة أن تلك المفاوضات قد أحبطت ، وأنها ما زالت كذلك حتى الآن .

وبناء على ذلك فقد اجتمعت اللجنة فى استوكهلم فى الفترة من ٢٧ تشرين الأول إلى ١ تشرين الثانى ، وعقدت جلستها الختامية فى باريس — من ٢٨ تشرين الثانى إلى ١ كانون الأول .

## الفصل الثانى

## فى وصف حائط المبكى والأماكن المجاورة له

من أراد الإلمام بموقع الحائط الغربى أو حائط المبكى ( ويطلق عليه باللغة العربية اسم « البراق » وباللغة العبرية اسم « كوتل معراف » ) والأماكن المجاورة له فليراجع خارطة أعدتها حكومة فلسطين وأرفقت بهذا التقرير ( الذيل الخامس ) * .

إن حائط المبكى جزء لا يتجزأ من الحائط الغربى للحرم الشريف القائم فى موقع الهيكل اليهودى القديم ، حيث يقوم الآن مسجدان ، وفى الواقع أن الحرم الشريف مرتفع فسيح قائم الزوايا تبلغ مساحته بضع مئات من الأمتار طولا وعرضاً ، والمسجد الأقصى وهو أحدهذين المسجدين يلاحق الحائط الخارجى الجنوبى للحرم الشريف ويمتد من جهته الجنوبية لغاية حائط المبكى ، أما المسجد الآخر وهو المعروف بقبة الصخرة أو كما يطلق عليه عادة « مسجد عمر » فيقع فى وسط ساحة الحرم الشريف ،

والحائط الغربى للحرم الشريف هو ، على العموم ، بناء يبلغ طوله ما يزيد على المائة متر وعلوه نحو العشرين متراً . والحجارة الضخمة الكبيرة الكائنة فى أسفل بناء الحائط ،وعلى الأخص المداميك الستة المنحوتة منها ،يرجع عهدها حسب رأى أغلب علماء الآثار إلى زمن هيكل هيرودس ( أى الهيكل الثانى الذى أعيد بناؤه ) ، ويرى على عدد من هذه الحجارة كتابات عبرية بعضها منقوش والبعض الآخر محفور ، ويعلوها ثلاثة مداميك من الحجارة غير المنحوتة يرجح أنها من بقايا العصر الرومانى ( ويرجع تاريخها إلى الزمن الذى أعاد فيه الإمبراطور أدريانوس بناء مدينة القدس

---

* لم تدرج فى التقرير .

كمستعمرة رومانية) . أما الطبقات العليا من حجارة الحائط فهى أحدث عهداً: ومن المرجح أنها ترجع إلى سنة ١٥٠٠ بعد الميلاد . وتدل الأبحاث الحديثة أن حدود الحائط تتفق مع حدود ساحة هيكل الملك سليمان.ويظن أن بعض مداميك من الحائط لا تزال مدفونة تحت الأرض .

أما ذلك القسم من الحائط الذى يقوم حوله الخلاف بين اليهود والمسلمين فهو عبارة عن ثلاثين متراً من الحائط الخارجى المذكور آنفاً . ويمتد أمام ذلك القسم من الحائط رصيف لا يستطاع السلوك إليه من الطرف الشمالى إلا بوساطة زقاق ضيق يبتدئ من شارع الملك داود (باب السلسلة) ويمتد هذا الرصيف جنوباً إلى حائط آخر . ويفصل هذا الحائط ،بخط مستقيم،رصيف حائط المبكى عن بضعة بيوت خصوصية وعن موقع مسجد البراق فى الجهة الجنوبية . وفى سنة ١٩٢٩ فتح باب عند الطرف الجنوبى من الحائط الأخير يؤدى إلى تلك البيوت وإلى المسجد . ويقوم عند الطرف الشمالى من الرصيف ،حائط ثالث فيه باب يفصل هذه الجهة عن الفناء الكائن أمام مقر المفتى الأكبر .

ويبلغ عرض الرصيف الكائن أمام الحائط نحو أربعة أمتار . وقد شرحنا حدوده من جهاته الثلاث فيما تقدم . أما من جهته الرابعة (أى الجهة المقابلة لحائط المبكى) فيحدها الحائط الغربى وبيوت المحلة المعروفة بمحلة المغاربة، ويوجد فى هذه الجهة بابان يؤديان إلى بيوت المغاربة .

هذا هو الرصيف الكائن عند أسفل الحائط ،الذى أشرنا إليه أعلاه،والذى اعتاد اليهود الذهاب إليه لأداء التضرعات * .

وعلى مسافة قصيرة من الرصيف فى الجهة الجنوبية منه ، توجد داخل الحائط

---

* Devotior

غرفة صغيرة ( أو تجويف ) تقول التقاليد الإسلامية بأن النبي محمداً ربط براقه فيها ليلة إسراته من المسجد الحرام ، ولهذا السبب أصبح الحائط معروفاً لدى المسلمين بالبراق .

وقبل أن نتقدم بالبحث لا بد لنا من القول: إنه لما كنا فى القدس لم يكن الحائط وما جاوره بنفس الوضعية التى كان فيها قبل الحرب، ذلك أنه ـ كما ذكرت لجنة شو فى تقريرها ، أجريت فيه بعض تغييرات هى :

١ ـ إقامة بناء جديد فوق الطرف الشمالى منه .

٢ ـ تحويل دار كائنة فى الطرف الجنوبى من الرصيف إلى زاوية .

٣ ـ فتح الباب ـ الذى أشرنا إليه فيما تقدم ـ والذى يؤدى من الزاوية إلى الرصيف الكائن أمام الحائط ، وبذلك أصبح هنالك ممر من ساحة الحرم ( بوساطة باب المغاربة ) إلى الرصيف .

## الفصل الثالث

## لمحة تاريخية

تحقيقاً للغاية التى ننشدها لا نرى حاجة إلى سرد تاريخ فلسطين بإسهاب ، إلا أن المسألة التى نبحث فيها لذات صلة وثيقة بتاريخ البلاد تجعل من المرغوب فيه ذكر الحوادث الرئيسية :

كان يقطن فلسطين فى العصور الأولى عدد من الشعوب معظمهم من الجنس السامى ، وأقدم هذه الشعوب ـ على ما هو معلوم ـ الكنعانيون الذين كانوا تحت حكم المصريين .

وفى عهد الكنعانيين ، حسب التقاليد التى يحتفظ بها كلا الشعبين : اليهود

والعرب ، غادر إبراهيم — جدهما المشترك — مدينة أور فى أرض الكلدانيين إلى أرض كنعان ، التى أصبحت فيما بعد مهداً لشعب إسرائيل* وهذه الفكرة القائلة بأن اليهود والعرب هم فى الأصل من سلالة واحدة والتى تقوت على مدى الأجيال ، كما هو الواقع ، بما نسبته إليها التقاليد من حوادث عديدة مهمة قد لعبت دوراً مهما فى العلاقة المتبادلة بين الشعبين .

وبعد خلاص اليهود من عبوديتهم فى مصر وعودتهم إلى فلسطين ، جمع الملك داود شمل أسباط إسرائيل وأسس مملكة تولى عرشها حوالى سنة ألف قبل الميلاد ، وقد بلغت هذه المملكة قمة مجدها فى زمن الملك سليمان الكبير ابن داود ، وبنى الملك سليمان فى مدينة القدس الهيكل الأول الذى ذاع صيت عظمته وجماله فى جميع الأقطار بفضل الكتب المقدسة والمؤرخين ، وقد بنى هذا الهيكل على مرتفع جبل موريا ، وهو المكان المعروف الآن بساحة الحرم الشريف .

وعلى أثر وفاة الملك سليمان ، أصبح تاريخ شعب إسرائيل أو بالأحرى شعب مملكتى إسرائيل ويهودا فى أغلب أدواره — وكانت القدس إذ ذاك عاصمة مملكة يهودا — عبارة عن سجل حروب أهلية ومناوشات مع قبائل غريبة .

وحوال سنة ٧٢٠ قبل الميلاد ، دمر الآشوريون مملكة إسرائيل وسبوا سكانها ، وهاجم نبوخذ نصر ، ملك بابل ، مملكة يهودا حوالى سنة ٦٠٠ قبل الميلاد ، ودمر مدينة القدس وهيكل سليمان فى سنة ٥٨٧ ، وسبى أكثر سكانها الذين لم

---

* دفن إبراهيم فى مدينة الخليل ( حبرون ) حيث أقام العرب الحرم الإبراهيمى — نسبة إليه — ولا يسمح لليهود بالدخول إلى هذا الحرم . إلا أن اليهود اعتادوا لغاية سنة ١٩٢٩ ، أن يقدموا تضرعاتهم عند القسم السفلى من الحائط الخارجى للحرم الإبراهيمى .

يستطيعوا الرجوع إلى بلادهم إلا بعد مرور ٥٠ سنة تقريباً عندما افتتح كورش ملك الفرس بابل .

ومما جاء فى سفر أرميا ـ أن اليهود الذين بقوا فى الأرض المقدسة مدة السبى ألفوا عادة الذهاب إلى أطلال الهيكل للعبادة ، وبعد عودة اليهود إلى فلسطين أعيد بناء الهيكل فى مكانه الأول حوالى سنة ٥٢٠ – ٥١٥ قبل الميلاد، وفى القرن التالى وضع عزراً ونحميا طقوساً دينية لليهود .

وفى سنة ٣٢٢ قبل الميلاد ،خضع اليهود لحكم المكدونيين وعاملهم الملك أنطيوخوس الرابع بشدة وقساوة ، وهدم الهيكل الثانى بعد قمع الفتنة التى قام بها اليهود سنة ١٧٠ قبل الميلاد ، ثم استقل اليهود فى حكم البلاد مدة من الزمن إلى أن افتتحها الرومان ودخل القائد بومبيوس القدس سنة ٦٣ قبل الميلاد .

وحسبما تروى التقاليد – ( التلمود البابلى – سفر مكوث ٦٤ ) اعتاد اليهود فى هذه المدة أيضاً ، أى بعد خراب الهيكل الثانى ، الذهاب إلى أطلال هيكلهم المقدس .

وفى سنة ٤٠ قبل الميلاد أصبح هيرودوس ملكاً على اليهودية بمساعدة الرومانيين واستعادت المملكة اليهودية فى زمن حكمه بعضا من عظمتها السابقة ، وقد أعاد الملك هيرودوس بناء الهيكل للمرة الثالثة .

غير أن حياة هذا الهيكل كانت أقصر من حياة الهيكلين اللذين سبقاه ، إذ أنه فى سنة ٧٠ بعد الميلاد افتتح مدينة القدس طيطس الذى أصبح بعدئذ قيصر الرومانيين ودمر – كما فعل نبوخذ نصر قبله بستة قرون ونصف – المدينة بأسرها والهيكل أيضاً ولم يبق من الهيكل سوى قسم من حائطه الغربى فقط .

وقد جاء فى كتاب « جروسالم نوفيل » لمؤلفيه فنسانت وابل من الآباء الدومنيكان

( طبعة باريس سنة ١٩٢٢ – ٢٦ ) إن اليهود ، أثناء الدور الأول بعد خراب هيكل هيرودس ، استمروا على الذهاب إلى أطلاله والبكاء عندها . وتقول التقاليد إن مكان بكاء اليهود فى ذلك الزمن كان الصخرة القائمة على جبل موريا حيث يقوم الآن مسجد قبة الصخرة .

وقد جعل الإمبراطور أدريانوس ( سنة ١١٧ – ١٣٨ بعد الميلاد ) مدينة القدس مستعمرة رومانية اطلق عليها اسم العاصمة إيلياء وحظر على اليهود دخول القدس ، ومن هنا يبدأ عهد تشتت اليهود فى جميع أقطار العالم ، وفى الاستطاعة القول : إنه منذ ذلك الحين لم تكن تقيم فى فلسطين أمة يهودية مع أنه ، رغماً عن ذلك ، كان يقطن البلاد بعض اليهود ، يختلف عددهم بالكثرة والقلة باختلاف درجة التسامح التى كان يبديها نحوهم من تعاقب على البلاد من الحكام .

وجاء أيضاً فى كتاب أباء الدومنيكان المشار إليه أعلاه أن اليهود ، حتى بعد أن حظر عليهم دخول البلاد ، نجحوا فى المجيء إلى القدس مرة فى السنة على الأقل . ويلوح أن مكان نواح اليهود كان فى ذلك الزمن على جبل الزيتون حيث كان يستطيع المصلون مشاهدة أطلال الهيكل عن بعد ، ومنذ سنة ٣٣٣ بعد الميلاد وصاعدا عندما زار « حاج بوردو » الأرض المقدسة وعرف أن « جميع اليهود كانوا يأتون مرة فى السنة فيبكون وينوحون بالقرب من الحجر الذى كان البقية الباقية من الهيكل المقدس ، كانت هنالك تقاليد مستمرة نوعاً ما بشأن قيام اليهود بتضرعاتهم عند أطلال الهيكل أو بالقرب منه » .

وبعد تفكك عرا الإمبراطورية الرومانية خضعت فلسطين لقياصرة البيزنطيين الذين حكموا البلاد منذ سنة ٤٠٠ بعد الميلاد تقريباً .

وحوالى سنة ٦٣٧ بعد الميلاد ، دخل العرب الفاتحون فلسطين واستولوا على القدس .

فجعل الخليفة عمر بن الخطاب مدينة القدس عاصمة مملكة فلسطين العربية ، وأخذ العرب يقيمون المباني الإسلامية المقدسة على جبل موريا المهجور ، الذى كان لا يزال مطلا على المدينة ، وفى القرن السابع بنى فى القسم الجنوبى الغربى من ساحة الهيكل المسجد الأقصى ، وهو مسجد ذو قدسية خاصة للمسلمين لكونه ثالث الحرمين بعد الحرم المكى والحرم المدنى (نسبة إلى مكة والمدينة) ولذلك ينظر إليه المسلمون بعين الاحترام والتقديس ويحجون إليه من جميع الأقطار الإسلامية . وقد أقيم فى وسط جبل موريا مسجد قبة الصخرة ، وبذلك أصبحت ساحة الهيكل أو الحرم الشريف — كما أسماه العرب — مكاناً ذا قدسية عظيمة للمسلمين فى جميع أنحاء العالم ، ومما تجدر ملاحظته بوجه خاص أن هذا العهد يرجع مبدأه إلى ما قبل ثلاثة عشر قرناً ، إذا استثنينا الفترة التى احتل فيها الصليبيون البلاد .

وهناك عدد من المؤرخين اليهود فى القرنين العاشر والحادى عشر نذكر منهم ابن ماير والرابى صموئيل بن بالطيل وصولومون بن يهودا وغيرهم ممن كتبوا عن ذهاب اليهود إلى حائط المبكى لإقامة الشعائر الدينية عنده حتى لما كانت مقاليد البلاد فى يد العرب .

وقد ورد فى كتاب وضعه أحد الزوار المسيحيين فى القرن الحادى عشر — الذى تحاشى ذكر اسمه — ما يفيد استمرار مجيء اليهود إلى القدس كل سنة .

وقد تخلل الحكم العربى وصول الصليبيين واحتلالهم القدس سنة ١٠٩٩ للميلاد فعاملوا اليهود فى بادئ الأمر بكل قساوة وشدة ، إلا أنهم أصبحوا أكثر تسامحاً معهم فيما بعد . ويقول بنجامين توديلا (سنة ١١٦٧) إن حائط المبكى أصبح فى الدور الأخير من عهد الصليبيين مكاناً تقام فيه الصلاة الدائمة . ثم عاد العرب فاستولوا على البلاد فى أواخر القرن الثانى عشر ودعا صلاح الدين الملك العربى العظيم ،

اليهود إلى العودة إلى فلسطين .

وفى القرنين التاليين لذلك العهد، لم يرد لفلسطين ذكر فى التاريخ تقريباً ، ومما يجب ذكره فى هذا الصدد أنه فى سنة ١١٩٣ للميلاد وقف الملك الأفضل بن صلاح الدين مساحة من الأرض تجاه الحائط ،وقفها لجهات الخير والبر حسب الشرع الإسلامى ؛ وسنبحث فى حكم الوقف فى فصل تال من هذا التقرير . وفى سنة ١٣٢٠ وقف أبو مدين الغوث البيوت المعروفة باسم محلة المغاربة ( راجع ما تقدم ) على حجاج المغاربة وما زالت هذه المحلة تعرف باسمهم حتى الآن .

وفى سنة ١٥١٧ ،افتتح البلاد الأتراك واستولوا عليها وقد دام الحكم التركى لغاية الحرب العظمى ، إذا استثنينا تسع سنوات ، اعتباراً من سنة ١٨٣١ ، احتل فيها المصريون البلاد ، أما فيما يتعلق بحائط المبكى وكيفية اعتباره فى أثناء العهد التركى فهنالك آراء شتى فى هذا الصدد تفوق ما نستطيع سرده فى هذا التقرير — وردت فى مؤلفات مختلف السياح الذين ساحوا الأرض المقدسة،وعلى الأخص فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وهى تدل على أن اليهود استمروا على المجىء إلى حائط المبكى وجواره لتقديم تضرعاتهم ، وفى سنة ١٦٢٥ وردت إشارة لأحد الباحثين الذى لم يذكر اسمه ، إلى إقامة « صلوات منظمة » عند الحائط لأول مرة .

وأثناء المدة المبحوث عنها اتخذ أولياء الأمر الذين عنوا بمعالجة هذه المسألة قرارات ذات أهمية فى شأن حائط المبكى ، وفى أثناء قيام اللجنة بالتحقيق فى القدس أبرز وكلاء فريق المسلمين مرسوماً أصدره إبراهيم باشا فى شهر أيار سنة ١٨٤٠ حظر به على اليهود تبليط الممر الكائن أمام الحائط ورخص لهم بزيارته فقط « على الوجه القديم » . وأشار وكلاء فريق المسلمين أيضاً إلى القرار الذى كان قد اتخذه مجلس الإدارة سنة ١٩١١ وبه حظر على اليهود استعمال بعض أدوات عند الحائط ،

بينما أن وكلاء فريق اليهود لفتوا نظر اللجنة بوجه خاص إلى فرمان صادر من السلطان عبد الحميد سنة ١٨٨٩ ،منع فيه التعرض للأماكن التى يجرى فيها اليهود الزيارات الطقسية والكائنة فى الجهات التابعة لرئاسة الحاخامين ولمراسيمهم الدينية ، ولفتوا نظر اللجنة أيضاً إلى فرمان صادر سنة ١٨٤١ يقال إنه بنفس المعنى ،وإلى فرمانين آخرين صادرين سنتى ١٨٩٣ و١٩٠٩ يؤيدان ما جاء فى الفرمان الصادر سنة١٨٨٩ وقد أرفقنا بهذا التقرير ترجمة المرسوم الصادر سنة ١٨٨٩ وقرار مجلس الإدارة المتخذ سنة ١٩١١ والفرمان الصادر سنة ١٨٨٩ ( الذيول ٦ — ٨ ) ، أما الفرمان الصادر سنة ١٨٤١ فلم يبرز فى معرض البينة .

وفى شهر تشرين الأول سنة ١٦١٤ انضمت تركيا إلى دول الائتلاف فى الحرب العظمى ، وفى خريف سنة ١٩١٧ دخلت فلسطين جيوش الحلفاء بقيادة الجنرال اللنبي واحتلت القدس فى أوائل كانون الأول من تلك السنة . وقد أصدر الجنرال اللنبي المنشور الآتى عند ما دخل القدس رسمياً فى كانون الاول سنة ١٩١٧ :

« . . . وطالما أن اتباع الأديان الثلاثة الكبرى فى العالم ينظرون إلى مدينتكم بعين العطف والاحترام ،وبما أن أرضها قد تقدست من الصلوات والزيارات التى قام بها جماعات كبيرة من الورعين والأتقياء من الأديان الثلاثة لأجيال عديدة ، لذلك أعلن لكم بأن جميع المبانى والأماكن والمواقع والمقامات المقدسة والأوقاف على اختلاف أنواعها وأماكن العبادة المعتادة العائدة للأديان الثلاثة سيحافظ عليها وتصان،وفقاً للعادات المرعية واعتقادات أولئك الذين ينظرون إليها بعين التقديس » .

وأثناء زحف جيوش الحلفاء فى فلسطين وضع المستر بلفور — وكان آنذاك وزير الشئون الخارجية لحكومة جلالته البريطانية — التصريح الآتى بالنيابة عن حكومة جلالته فى ٢ تشرين الثانى سنة ١٩١٧ .

« إن حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين وستبذل جهدها لتسهيل تحقيق هذه الغاية ، مع البيان الجلى بألا يفعل شىء يغير الحقوق المدنية والدينية التى تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة فى فلسطين الآن .ولا الحقوق أو المركز السياسى الذى يتمتع به اليهود فى البلدان الأخرى » .

وقد دامت الإدارة العسكرية البريطانية فى فلسطين لغاية ١ تموز سنة ١٩٢٠ عند ما أنشئت إدارة مدنية يرأسها المندوب السامى لحكومة جلالته .

وفى ٢٠ كانون الأول سنة ١٩٢١ ،أصدر المندوب السامى نظام المجلس الإسلامى الشرعى الأعلى.وبموجبه عهد لهذا المجلس بإدارة شئون الأوقاف الإسلامية والمحاكم الشرعية الإسلامية فى فلسطين ، أما أعضاء هذا المجلس فينتخبون انتخاباً من هيئة انتخابية .

وقد عهد مجلس عصبة الأمم ،فى ٢٤ تموز سنة ١٩٢٢ ،إلى الحكومة البريطانية بالانتداب على فلسطين ، ذلك الانتداب الذى أشارت إليه معاهدة سيفر لسنة ١٩٢٠ مع أن هذه المعاهدة لم توضع موضع الإجراء قط ،وقد وضع الانتداب موضع التنفيذ رسمياً فى ٢٦ أيلول سنة ١٩٢٣ بعد أن وقعت تركيا على معاهدة لوزان ، وفيما يلى نص بعض مواد صك الانتداب على فلسطين التى لها علاقة بالمسألة المتنازع عليها .

## المادة الثالثة عشرة

« تأخذ الدولة المنتدبة على عاتقها ، مع ضمان جميع مقتضيات الأمن والنظام ، كل مسئولية بشأن الأماكن المقدسة والمبانى والمواقع الدينية فى فلسطين وصيانة جميع الحقوق المرعية وتأمين حرية السلوك إلى الأماكن المقدسة ،والمبانى والمواقع الدينية

وحرية العبادة ، ولا تكون مسئولة عن جميع الحقوق المتعلقة بها إلا تجاه جمعية الأمم ، على أنه ليس فى هذه المادة ما يمنع الدولة المنتدبة من أن تتفق مع الحكومة على ما تراه ضرورياً لأجل تنفيذ أحكام هذه المادة ، وعلى ألا تفسر أحكام صك الانتداب هذا بأنها تخول الدولة المنتدبة حق التعرض لجوهر أو إدارة المقامات الإسلامية البحتة المقدسة المصونة امتيازاتها » .

## المادة الرابعة عشرة

« تعين الدولة المنتدبة لجنة خاصة للدرس وتعريف وتحديد جميع الحقوق والادعاءات المختصة بالأماكن المقدسة والعائدة لمختلف الطوائف الدينية فى فلسطين ، وتعرض شكل تعيين أعضاء اللجنة وتأليفها ومهامها على مجلس عصبة الأمم للموافقة عليها ، ولا تعين اللجنة ولا تقوم بمهامها بغير موافقة المجلس .

## المادة الخامسة عشرة

« على الدولة المنتدبة أن تتأكد من أن الحرية الدينية التامة وحرية القيام بجميع شعائر العبادة مضمونتان لجميع المذاهب بشرط المحافظة على النظام العام والآداب فقط ، ويجب ألا يكون هنالك أى تمييز بين سكان فلسطين سواء بسبب الجنس أو الدين أو اللغة ، وألا يمنع شخص من دخول فلسطين بسبب معتقده ، الدينى فقط .

ويجب ألا تمس حقوق الطوائف فى تولى شئون مدارسها لتعليم أبنائها بلغتهم ولا أن يجحف بها ، على أن يكون ذلك مطابقاً لمقتضيات التعليم العمومية التى قد تفرضها الحكومة » .

## المادة السادسة عشرة

« تكون الدولة المنتدبة مسئولة عن القيام بما تقتضيه المحافظة على النظام العام والحكم المنتظم من الإشراف على الهيئات الدينية والخيرية من جميع المذاهب فى فلسطين ، ومع مراعاة هذا الإشراف ، لا يجوز أن تتخذ أية تدابير فى فلسطين من شأنها عوق أعمال هذه الهيئات أو التعرض لها ولا إجراء تمييز بين ممثلى هذه الهيئات أو أعضائها بسبب دينهم أو جنسيتهم » .

* * *

أما الجمعية الصهيونية وهى « الوكالة اليهودية الصالحة » المعترف بها فى المادة الرابعة من صك الانتداب ، فقد كانت تمثلها فى فلسطين لغاية شهر آب ١٩٢٩ ، اللجنة التنفيذية الصهيونية التى انتخب أعضاءها المؤتمر الصهيونى ، أما الآن فقد حلت محل هذه اللجنة الوكالة اليهودية ، وقد انتخبت هذه الوكالة فى المؤتمر المشترك الذى عقده الصهيونيون وغير الصهيونيين فى مدينة زوريخ فى شهر آب سنة ١٩٢٩ .

وقد فرضت المادة الحادية والعشرون من صك الانتداب وضع قانون للآثار القديمة ويعرف هذا القانون بقانون الآثار القديمة لسنة ١٩٢٩ ، ويعتبر حائط المبكى مكاناً أثرياً بالمعنى المفهوم من القانون ، ولذلك فهو مشمول بحماية دائرة الآثار القديمة .

وقد حملت الاختلافات الناشئة عن مشكلة حائط المبكى وزير المستعمرات البريطانية على نشر « كتاب أبيض » فى شهر تشرين الثانى ١٩٢٨ يحدد خطة حكومة جلالته فى المسألة ، وقد أرفقنا نسخة من هذا الكتاب بهذا التقرير ( الذيل التاسع ) وبعد الاضطرابات التى وقعت فى السنة الماضية أصدر المندوب السامى فى أواخر شهر أيلول سنة ١٩٢٩ تعليمات مؤقتة بشأن استعمال حائط المبكى ، وقد أرفقنا نسخة من هذه التعليمات بهذا التقرير أيضاً ( الذيل العاشر ) .

# الفصل الرابع
# مطالب وادعاءات

نتنقل الآن إلى البحث فى مطالب وادعاءات كل من الفريقين والظروف التى أدت إلى إثارتها .

أدلى الدكتور مردخاى الياش والمستر دافدبلين والحاخام موشى بلاو بحجج وبراهين فريق اليهود شفهياً أمام اللجنة ،وقدموا لها أيضاً مذكرة خطية وضعها بالنيابة عن مختلف الهيئات والجمعيات اليهودية الدكتور كورش أدلر وبعض كبار رجال اليهود فى القدس ، كما أن عونى بك عبد الهادى وأحمد زكى باشا ومحمد على باشا أدلوا بحجج وبراهين العرب شفهياً وأبرزوا وثائق ومستندات عديدة .

وتتلخص حجج وبراهين الفريقين التى أدلوا بها أمام اللجنة أثناء التحقيق الذى قامت به فى القدس بما يلى :

## مطالب وادعاءات اليهود :

### ( ا ) عادة اليهود بالذهاب إلى الحائط للنواح :

تستند هذه العادة إلى فكرة أساسية منشؤها الديانة اليهودية كما ورد فى سفر الملوك الأول ( الإصحاح الثامن — العدد ١١ ) هى أن الحضور الإلهى يملأ هيكل الملك سليمان . وهذا ما جاء فى ذلك الإصحاح بالحرف : « لأن مجد الرب ملأ بيت الرب » وعلى هذا الأساس ما فتىء اليهود يعتبرون الهيكل من أقدس الأماكن المقدسة لديهم ، ولذلك أخذوا لأجيال عديدة خلت ، وما زالوا إلى الآن ينوحون على خراب

الهيكل . ومن هنا نشأت عادة مجيئهم إلى بقايا وآثار المكان الذى ، كان فيما مضى بيتاً للرب كى يقوموا عند الحائط بالبكاء والنواح.

ويزعم اليهود أن هذه العادة ترجع إلى أقدم الأزمنة ، أى إلى ما بعد خراب الهيكل .

ويدعى اليهود بأن ذلك يؤيده ما ورد فى سفر أرميا (الإصحاح الحادى والأربعون ، العدد ٥) حيث قيل : إن « ثمانين رجلا جاءوا من مختلف أنحاء البلاد وبيدهم تقدمة ولبان ليدخلوا إلى بيت الرب » ، ولما كان الهيكل غير قائم فى ذلك الحين فلا بد من أن التقدمات كانت توضع فى المكان الذى كان الهيكل قائماً عليه ، وكان اليهود ، حسبما جاء فى مؤلفات كتابهم فى الأجيال الأولى من التاريخ المسيحى ، يأتون إلى الحائط حتى فى الزمن الذى لم يكن فى مدينة القدس أحد من مواطنيهم تقريباً ، ويعتقد اليهود أن « الكوتل معراف » لا يمكن هدمه على الإطلاق لأن الحضور الإلهى ( شكينة ) مستقر فيه على الدوام .

وقد جاء فى كتاب وضعه أحد الربانيين من عصر التلمود البابلى والتلمود الأورشليمى وصف « الحضور الالهى » الذى يثبت إيمان المؤمنين ، وينبئنا كتاب «جروسالم نوفيل» ( القدس الجديدة ) لمؤلفيه فنسانت وآبل ، من الآباء الدومنيكان — الذى أشرنا إليه فيما تقدم — أن أباطرة الرومان كانوا يسمحون لليهود فى العصور الأولى بالمجىء إلى القدس وبأداء فروض العبادة داخل ساحة الهيكل وبالصعود فى بعض الأحيان إلى جبل الزيتون لرؤية المكان المقدس عن بعد، وتلاوة الصلوات والنواح . وقد أيد فريق اليهود حجتهم القائلة بأن اليهود كانوا يؤدون تضرعاتهم عند الحائط بدون انقطاع بما ذكره أولئك الكتاب الذين أتينا على ذكر أسمائهم فى الفصل التاريخى آنفاً ، وغيرهم كالأب غريغوريوس ، وقد ورد ذكر نواح اليهود عند الحائط

فى أغلب كتب السياح الذين زاروا فلسطين فى القرنين السابع عشر والثامن عشر . وقد جاء فى القسم التاريخى من دليل السياح عن فلسطين المعروف باسم بديكر ( فلسطين وسوريا طبعة ليبزج وباريس سنة ١٩١٢ — صفحة ٦٢ ) وصف بقلم المستشرق البرت سوكن لعادات اليهود عند الحائط والصلوات التى كان يتلوها الشماسون ويرددها جماعات المصلين ، وبالطبع أن كتاب اليهود فى هذا الصدد أكثر عدداً وأخبارهم أكثر تفصيلا واسهاباً .

## ( ب ) تكرر وصفة العبادة عند الحائط :

١ — فى أثناء القرون الاولى بعد خراب الهيكل ، اعتاد اليهود الذهاب إلى الحائط مرة فى السنة ، من المرجح أن تكون يوم تذكار خراب الهيكل ( ٩ آب عبرى ) وبعد ذلك أخذوا يكررون ذهابهم إلى الحائط ، ليس كزوار فقط ، بل فى الاعياد الدينية المختلفة وفى أيام السبت ، أيضاً ( إذا استثنينا مدة من الزمن انقطعوا فيها عن الذهاب إليه فى عهد الصليبيين ) . وبعد أن افتتح العرب مدينة القدس لم يمنعوا اليهود من الذهاب إلى الحائط ، ومنذ أواخر القرن الثامن عشر ازدادت إقامة اليهود — وازدادت التضرعات عند الحائط ازدياداً كبيراً بسبب نمو الشعب اليهودى فى فلسطين وبوجه خاص فى القدس .

٢ — ورد فى المذكرة التى قدمها فريق اليهود ، أن صلوات اليهود عند الحائط كانت فى خلال الاجيال العديدة تقتصر على البكاء والنواح ، وأن الاتقياء منهم كانوا يقتربون من الحائط ويلمسونه بجباههم ويبللونه بدموعهم ويضعون فى شقوق الحجارة — أحياناً — قصاصات من الورق تتضمن استرحامات وتمنيات دينية .

غير أن اليهود أخذوا بعد ذلك يقرأون أو يتلون بعض المزامير وقطعا من أسفار

موسى أو الصلاة عند الحائط ،ومنذ القرن الثامن عشر على الأقل أخذوا يستعملون كتباً مطبوعة تتضمن ترتيب الخدمة الدينية ومختلف الصلوات التى تتلى عند الحائط ، وقد أخذت الصلاة بعدئذ صبغة خدمة دينية حقيقية تتطلب استعمال بعض الادوات التى تستعمل أثناء الصلاة فى الكنيس .

ويدعي اليهود بناء على ذلك، أن استعمال أدوات كالمقاعد وستار لفصل الرجال عن النساء،وخزانة تتضمن أسفار التوراة وقناديل طقسية وطشت للغسيل إلخ . كان شائعاً عند الحائط ومسموحاً به من الحكومة أيضاً قبل نشوب الحرب العظمى بمدة طويلة ، فوفقا لحجة اليهود،يجب اعتبار هذه الحالة بأنها هى الحالة الراهنة (ستاتيكو) والحقوق المرعية التى تشير إليها (المادة ١٣) من صك الانتداب .ولهذه الغاية أشار اليهود أيضاً ،إلى الفرمانات الممنوحة سنة ١٤٨١ و ١٨٨٩ و١٨٩٣ المار ذكرها،وفضلا عن ذلك يدعى اليهود أنهم فى بعض الأحيان أثناء الدور التركي اشتركوا فى نفقات رصف الممر عند الحائط ،ويزعمون بأن ذلك لما يثبت أن من المسلم به أنه كان لليهود بعض الحقوق وعليهم بعض الواجبات بذلك الشأن .

فضلا عن ذلك ،يدعى فريق من اليهود أيضاً أن « المادة ١٥» من صك الانتداب تقضى على الدولة المنتدبة بأن تضمن لليهود حرية العبادة عند الحائط حسب الطريقة المفروضة فى شعائرهم وطقوسهم الدينية بدون أدنى تدخل من العرب ،أو من اتباع أى مذهب آخر ، بل يطلبون ، فضلا عن ذلك ، أن يمنع العرب من ازعاج اليهود أثناء صلواتهم ، سواء بسوق الدواب فى الممر عند الحائط أو بتكليف مؤذن بالآذان فى جوار الحائط أو بإقامة « الذكر» فى الساحة الكائنة عند الطرف الجنوبى

من الحائط ؛ الأمور التى يعترض اليهود على إقامتها لما يحدث فيها من الضجة المقلقة .
ويرى وكلاء فريق اليهود أن هذه اللجنة لها نفس الصلاحية التى للجنة الاماكن المقدسة ، إلا أن فريق اليهود لم يدع بملكية الحائط ، وفى رأيه أيضاً أن الحائط لا يعتبر ملكاً حسب المعنى المفهوم من هذه الكلمة ؛ إذ أنه من صنف الاملاك المقدسة أو التى لا يمكن الاتجار بها ، واستناداً إلى هذا الرأى احتج على كل الانشاءات الجديدة على اختلاف أنواعها ، التى أقامها المسلمون فى الحائط وفى جواره الملاصق له ، وقد قدم فريق اليهود إلى اللجنة مذكرة مسهبة عن إنشاءات المسلمين الحديثة فى الحائط ، أرفقناها بهذا التقرير ( الذيل الحادى عشر ) ، ويشير الفريق المدعى إلى ما قاله الشيخ إسماعيل الحافظ أثناء تأدية الشهادة أمام اللجنة فيما يتعلق بالأملاك الموقوفة ( صفحة ٧١١ — ٧١٢ من محضر اللجنة ) بأن بعض العلماء والفقهاء يقولون ان الوقف ملك الله ، بينما أن البعض الآخر يقولون انه ليس ملكاً لأحد ، وبناء على ذلك فقد طلب وكلاء فريق اليهود من اللجنة أن تقبل هذا التفسير الذى قد يؤدى إلى حل المشكلة برمتها .

## ( ح ) هل الحائط مكان مقدس من الوجهة الإسلامية :

مسألة البراق . مسألة الوقف :

١ — ينفى اليهود إمكان اعتبار الحائط والرصيف الكائن أمامه ومحلة المغاربة أماكن إسلامية مقدسة ، وحجتهم فى ذلك أن المسلمين أنفسهم لا يعتبرون ما ذكر ، من الأماكن الإسلامية المقدسة ، لأنهم لو كانوا يعتبرونها كذلك لما لطخوا الحائط بالقذارة — كما يدعى اليهود أن المسلمين فعلوا ذلك فى بعض الأحيان — ولما سمحوا ببناء

مرحاض ملاصق للحائط المتمم لحائط المبكى من الجهة الجنوبية والذى هو جزء من حائط الحرم الشريف .

٢ — إن اليهود ، بينما لا يخالفون ورود ذكر البراق فى كتب بعض المؤرخين، يؤكدون أن هذه الأسطورة يرجع عهدها إلى عدة أجيال بعد زمن النبى محمد، وأن البراق لم يرد ذكره فى القرآن ، وهم يقولون ، بناء على ذلك ، إنه ليس هنالك ما يدعو للادعاء بقدسية الرصيف الكائن أمام الحائط لكون النبى مر به ليلة الاسراء، ذلك أنه لم يرد ذكر لهذا الأمر فى الكتب الإسلامية المقدسة . ويدعى اليهود أيضاً، أن الطريق التى سلكها النبى محمد قبل دخوله إلى ساحة الهيكل ليست معروفة تماماً، وأن المسلمين أخذوا يقولون من عهد قريب فقط، بأن النبى مر من ذلك المكان وأن براقه ربط فى حلقة من الحديد فى الحائط الذى هو الآن قسم من مسجد البراق ، وأن المسلمين فضلا عن ذلك لم يطلقوا اسم البراق على الحائط إلا فى السنوات الأخيرة، كما أن الدليل الرسمى للحرم الشريف، الذى نشره المجلس الإسلامى سنة ١٩٢٤، لا يشير إلى أن للحائط قدسية خاصة.

٣ — أما فيما يتعلق بوقفية الحائط والرصيف الكائن أمامه ومحلة المغاربة فيقول اليهود : إن مدى اتساع المنطقة التى يشملها الوقف غير واضح تمام الوضوح فى سجلات المحاكم الشرعية، وأن حدودها على الأخص ليست واضحة ، وفى رأيهم، علاوة على ذلك، أن وقف أى عقار لا يؤثر فى قيام اليهود بفروض العبادة عند الحائط وعلى الأخص لأن اليهود كانوا يقيمون دائماً طقوس عبادتهم قبل إنشاء الوقف وبعده ولأن حرية العبادة مضمونة بصك الانتداب .

واستناداً إلى هذه الحجج، طلب فريق اليهود إلى اللجنة أن تتخذ الاجراءات الآتى بيانها :

أولا : أن تعترف بالحق، الذى ما فتئ اليهود يدعون به منذ القدم، بأن حائط المبكى هو مكان مقدس ليس ليهود فلسطين فحسب بل لليهود فى العالم قاطبة .

ثانيًا : أن تقرر بأن لليهود الحق فى السلوك إلى الحائط للقيام بالتضرعات والصلوات وفقًا لطقوسهم الدينية بدون مداخلة أو ممانعة .

ثالثًا : أن تقرر السماح لليهود بالاستمرار على القيام بشعائرهم الدينية ؛ مع مراعاة اللياقة والاحتشام ، مما هو من مميزات هذه العادة المقدسة التى اتبعوها أجيالا عديدة بدون أن يتعدوا على حقوق الآخرين الدينية .

رابعًا : أن تقرر بأن من صلاحية رئاسة الحاخامين فى فلسطين وضع أى أنظمة ضرورية للقيام بهذه التضرعات والصلوات، وبأن تأخذ هذه الرئاسة على عاتقها المسئولية التامة بهذا الشأن ، وتستشير فى ذلك رئاسة الحاخامين فى العالم .

خامسًا : أن تقترح على الدولة المنتدبة — ان حاز هذا المشروع قبولا لديها — اتخاذ التدابير الضرورية لاخلاء أملاك وقف المغاربة ، على أن تقبل دائرة الأوقاف بدلا منها بعض مبان جديدة تقام فى موقع لائق فى القدس حتى يستمر تحقيق الغاية الخيرية التى أنشئ من أجلها هذا الوقف .

## حجج المسلمين

قبل أن نشرع فى ايضاح وجهة نظر فريق المسلمين ، يجدر بنا أن نشير إلى التصريحات التى أدلى بها بالنيابة عن المسلمين أحمد زكى باشا فى أمور تتعلق بالمبدأ وكررها بعدئذ محمد على باشا :

« مع تقديرى لعمل اللجنة المحترمة واحترامى لها أرانى مضطرا قبل التكلم فى الموضوع إلى إبداء الاحتياطين الآتيين :

الأول : إن الامة الفلسطينية أعلنت رسميا ، وفى كل الظروف ، عدم اعترافها بالانتداب البريطانى على فلسطين ، وهى لذلك ، لا تريد أن تتقيد بأى نظام مستمد من هذا الانتداب ولا الاقرار بأية نتيجة ترجع إلى ما يسمى بوطن قومى لليهود ، فدفاعى فى هذا النزاع يجب ألا يغير شيئاً مما احتفظت به الأمة الفلسطينية لنفسها ، لأنها هى وحدها صاحبة الحق فى تقرير مصيرها .

الثانى : يقرر المسلمون أن النزاع على ملكية أماكن العبادة ، أو على حقوق مدعى بها على هذه الأماكن يجب أن يرفع إلى الهيئة المختصة دون غيرها بالفصل فى أمر الوقف والأماكن الإسلامية المقدسة . وما عداها فهو غير مختص أصلا لعدم وجود حق له فى ولاية الحكم على هذه الأماكن .

ومع الاحتفاظ بهذين الاحتياطين أتشرف بإبداء ما يأتى :

وقد أدلى فريق المسلمين بالحجج الآتية مع الاحتفاظ الصريح بالاحتياطين المتقدم ذكرهما :

## ( ا ) الوجهة التاريخية :

يدل التاريخ على أن اليهود بعد أن تملكوا فلسطين بحق الفتح طردهم الرومان منها على أثر تدمير الامبراطور طيطس لمدينة القدس ، وحكم المسيحيون البلاد بعدئذ لغاية الفتح العربى بقيادة عمر بن الخطاب ، واستمرت البلاد فى حوزة العرب جيلا بعد جيل ، إذا استثنينا مدة تسعين سنة كانت فيها بحوزة الصليبيين ، ولم يتعرض العرب لليهود الذين جاءوا إلى فلسطين ، بل أكرم مثواهم حكام البلاد المسلمون ، وفى أثناء هذه المدة الطويلة لم تقع حوادث ما عند البراق ، ولم يدع اليهود يوماً من الأيام أى حق فى الحائط ، بل كانوا قانعين بالذهاب إليه للنواح ، حينا بعد آخر ، وراضين

بالتأكيدات التى أعطيت لهم بأن العرب المتسامحين لن يتعرضوا لهم . إن وعد بلفور الذى أدمج فى أحكام صك الانتداب هو السبب فى وقوع الخلاف الذى أدى أخيراً إلى اراقة الدماء فى فلسطين وحرض اليهود على تقديم مطالب لم يحلموا بها فيما مضى ، فإنشاء وطن قومى لليهود فى فلسطين ، البلاد العربية ، التى خسرها اليهود منذ مئات ومئات من السنين، لا بد أن ينجم عنه اضطرابات وقلاقل لا نهاية لها ، ثم خسر اليهود ثانية البلاد بعد أن استولوا عليها بحق الفتح ،فاستولى عليها العرب بدورهم ، ليس من اليهود الذين كانوا قد طردوا من البلاد قبل ذلك بأجيال عديدة ، بل من البيزنطيين . ولم تكن البلاد التى احتلها العرب فى القرن السابع مملكة يهودية ، بل بلاداً لم يكن لليهود حق فيها على الاطلاق .

## ( ب ) حقوق اليهود فى الحائط والرصيف وما جاورهما وصيغة تضرعاتهم :

إن المسألة التى نبحث فيها الآن: تدور حول ملك ما زال فى تصرف المسلمين منذ قرون عديدة ،فالبراق جزء لا يتجزأ من الحرم الشريف وليس فيه حجر واحد يعود إلى عهد الملك سليمان ، والممر الكائن عند الحائط ليس طريقاً عاماً ولكنه أنشئ فقط لمرور سكان محلة المغاربة وغيرهم من المسلمين فى ذهابهم إلى مسجد البراق: ومن ثم إلى الحرم الشريف ، والمنطقة التى حوله يقطنها مسلمون من المغاربة ممن جاءوا إلى المدينة المقدسة كحجاج ، أو يودون قضاء ما بقى من حياتهم فيها . وبالتالى فهذه المحلة إسلامية بحتة . ولن يرضى العرب على الاطلاق بنزع ملكيتها لليهود الذين ترمى غايتهم القصوى إلى إنشاء كنيس فى ذلك المكان ، وبما أنه ليس لليهود حقوق فى ذلك المكان ، فإن وجودهم عند الحائط فى أيام معلومة لا يعنى سوى أنه من قبيل التسامح الذى أبداه نحوهم المسلمون ، والذى يفوق ما أبداه المسيحيون لهم ، ولذا

فلا يستطيع اليهود أن يستعملوا هذا التسامح كوسيلة لتقديم مطالب بحقوق مطلقة كما يحاولون أن يفعلوا الآن. إذ أن السماح لهم بالسلوك إلى الحائط . من قبيل التسامح فقط جلى كلى الجلاء فى المرسوم الصادر من إبراهيم باشا فى سنة ١٨٤٠ م .. والذى مر ذكره .

ومن البيانات والأقوال العديدة التى وردت فى مؤلفات السياح والمؤرخين والجغرافيين وغيرهم يتضح جليا أنه لما كان يسمح لليهود بالاقتراب من الحائط ، وما كان ليسمح بذلك دائمًا ، لم يكن ما يبدونه عند الحائط يتجاوز حد النواح ولم يحاولوا قط إقامة شعائر دينية بالفعل ، وفضلا عن ذلك ، كان اليهود فى بعض الأحيان لا ينوحون عند الحائط ، بل يذهبون إلى خارج المدينة للنواح .

ومما قاله فريق المسلمين ، أن اليهود لم يبرزوا أية مستندات رسمية أو قرارات تأييداً لمدعاهم بأن لهم حق إقامة الصلوات عند الحائط ، فالفرمان الصادر سنة ١٨٨٩ وغيره من الوثائق التى يستندون إليها ليس لها المزية التى يدعونها .

## (حـ) الحالة الراهنة ( الستاتيكو ) :

وقد صرح فريق المسلمين بأن ما ورد فى الأحكام بشأن تطبيق الحالة الراهنة ( الستاتيكو ) فى الأماكن المقدسة ليس له علاقة ألبتة بالبراق . فالقواعد التى وضعت بشأن الأماكن المقدسة ترمى إلى تقرير حقوق كل طائفة من الطوائف المختلفة فى مكان مقدس معين ، وليست الحالة كذلك فيما يتعلق بالبراق ، ذلك لأن الحق فيه سواء من جهة ملكيته أو الانتفاع به أو استعماله عائد للمسلمين ، والامر الوحيد الذى يمكن البحث فيه — فيما يتعلق بالبراق — هو مدى التسامح الذى يستطيع أصحاب البراق إبداءه

ذلك التسامح الذى لا يمكن أن يتجاوز الحدود التى يعينونها .

وفضلا عن هذا ، فإن الكولونيل سايمس كان قد اعترف بهذا الأمر عند ما مثل الدولة المنتدبة أمام لجنة الانتداب الدائمة فى دورتها التاسعة لسنة ١٩٢٦ م ، ( صفحة ١٧٤ من محضر اللجنة ) .

« طلب المسيو يماناكا بعض التفاصيل عن الحادث الذى جرى بسبب نواح اليهود عند الحائط الغربى للهيكل . »

فأجاب الكولونيل سايمس بأن اليهود قد جرت عادتهم بالتوجه إلى قرب حائط الهيكل الغربى للبكاء على سقوط عظمة إسرائيل ، على أن الموقع الذى يحصل فيه العويل عائد لوقف إسلامى. و بينما أنه يسمح لليهود فى التوجه إلى هذا المكان ، فليس لهم من الوجهة القانونية الحق فى أن يحدثوا أى شىء يمكن أن يترتب عليه إيجاد أثر فى النفس بأن الموقع المشار إليه هو ملكهم ، فكل طائفة دينية تسعى بكل ما فى وسعها لمنع أية طائفة أخرى من اكتساب أى حق قانونى فيما تعتبره ملكاً لها ، وعلى ذلك؛ فإن المسلمين الذين يملكون الموقع المذكور قد اعترضوا على جلب اليهود كراسى إليه : لأنهم يقولون : إن هذه الكراسى قد تصبح مقاعد وإن هذه المقاعد لا تلبث أن تصير ثابتة فى الأرض وإنه لا يمضى على المقاعد الثابتة زمن طويل حتى يكون اليهود قد أوجدوا لأنفسهم حقاً شرعيا فى هذا الموقع .

هذا ، ومهما كان العطف الذى تشعر به الادارة نحو هؤلاء اليهود فإن واجبها — بصفتها الانتدابية — هو احترام الحالة الراهنة . وبناء على ذلك، فكلما أحضر اليهود كراسى إلى هذا الموضع أحضر البوليس إلى رفعها ، إذ من المقرر أن اليهود يكونون من الوجهة القانونية قد تجاوزوا حقهم . ولو تهاون البوليس فى رفع الكراسى لحدثت أمور توجب الأسف ، مثل الحوادث التى وقعت فى الماضى .

فالمسألة لا يتسنى تسويتها إلا بالتراضى بين المسلمين وبين اليهود ، وأما الحكومة فستفعل كل ما فى وسعها لترويج هذا الاتفاق .

وبناء على ذلك ، لا يستطيع اليهود أن يستندوا إلى مبدأ الحالة الراهنة لتأييد أى ادعاء كان يدعون به ، والدموع التى أذرفوها فى القرون الماضية لا تنيلهم أى حق فى ملكية الحائط ولا حق الانتفاع فيه ، كمكان يترددون إليه .

## ( د ) قدسية الرصيف الكائن عند الحائط والمكان المجاور له :

إن قدسية الحائط الغربى ، الذى هو جزء من الحرم الشريف ، لا ينازع فيها منازع ، وقد ورد ذكر إسراء النبى إلى القدس فى القرآن الكريم على الوجه الآتى :

« سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذى باركنا حوله » .

ومما يجب ملاحظته فى هذا المقام أنه لما أسرى بالنبى محمد إلى القدس أصبح موقع الهيكل القديم ، الذى كان موضع احترام وتقديس المسلمين ، يعرف بالمسجد الأقصى لتمييزه عن المسجد المكى والمسجد الحرام . لأن مكة المكرمة كانت فى ذلك الزمن مناوئة للنبى محمد . وبناء على ذلك أصبحت القدس وعلى الأخص ساحة الهيكل ، مدة من الزمن القبلة الأولى للمسلمين ، أى إن المسلمين فى ذلك الزمن كانوا يولون وجوههم شطر القدس عند الصلاة ، وذلك قبل أن يتوجهوا إلى قبلة بيت الله الحرام فى مكة .

إن هذه الأمور توضح صريحاً القدسية الخاصة التى للحرم الشريف والمبانى التابعة له فى نظر المسلمين فى جميع أقطار العالم ، أما تقديس الحائط والرصيف فآت من أنه محل البراق ، نزل فيه النبى ومر به ثم ربط براقه فى الحائط نفسه ليلة

الإسراء . وبناء على تقديس المسلمين لهذا المحل وقف أصحاب الأملاك المجاورة أملاكهم فأنشئت فيها « زوايا » وبيوت الحجاج المغاربة .

## (هـ) الوقف وحكمه الشرعي :

الوقف هو حبس العين عن تمليكها لأحد والتصدق بريعها على جهة أو أكثر من جهات البر ، فإذا وقف شخص ريع ملك خرجت ملكيته من يده أيضاً . والنوع الأول من الوقف ، وهو المباني أو الأراضي الموقوفة للتصدق بريعها على المساجد أو المستشفيات أو سائر طرق الخير ، يقسم إلى ثلاث مراتب : أعلاها مرتبة المساجد والمعابد الموقوفة لتأدية الصلاة . وثانيها الزوايا ومدارس العلم التي وقفت للذكر وتعليم القرآن الشريف وتلقي الشريعة . وثالثها الأماكن التي وقفت لتكون مستشفيات للأمراض ورباطاً للمنقطعين ونحو ذلك من وجوه الخير ، أما النوع الثاني فهو ما وقف ، لا لأجل الانتفاع بعينه ، بل بثمرته وريعه بدون انقطاع على مسجد أو مستشفى أو رباط وغير ذلك من وجوه الخير . وعلى هذا يمكن وقف المباني والدكاكين والاراضي الزراعية . ومتى وقفت هذه الاشياء يخصص ريعها لجهة من جهات النوع الاول من الوقف .

وفضلا عن ذلك فلا تجيز الشريعة الإسلامية بيع الوقف ولا تحويله خلافاً لشرط الواقف .

وعلى ذلك فالبراق ، لكونه جزءاً من الحرم الشريف ، يعتبر وقفاً من المرتبة الأولى من النوع الأول . كما أن الرصيف عند الحائط ومحلة المغاربة وقف من المرتبة الثالثة من النوع الأول ، لأن أصحابها وقفوها لاستعمال زوار المسلمين وحجاجهم . والشريعة الإسلامية تحظر على اليهود أن يدعوا بأية حقوق كانت في هذه الأماكن .

إن الوقف لا يسقط بتقادم الزمن إلا إذا كان الغاصب قد اغتصب الوقف مدة ثلاث وثلاثين سنة على الأقل بلا ممانعة ولا انقطاع . والواقع أن المسلمين تسامحوا مع اليهود ، مع مرور الزمن ، فأذنوا لهم بالذهاب إلى الحائط للبكاء بنفس الشروط التى أذنوا بها لغيرهم من سكان القدس والأجانب بزيارة الحائط ، وهذا لا يعطيهم أى حق كان سواء فى ملكيته أو فى الانتفاع بهذا الامتياز فى المستقبل .

أما فيما يتعلق بطلب اليهود أن يؤذن لهم بجلب أدوات إلى الحائط كالمقاعد والكراسى والستار إلخ ، فطلبهم هذا لا يستند إلى عادة مقررة أو بالأقل إلى عادة جرى عليها اليهود منذ القدم ، ذلك لأن العرب ، والأتراك من قبلهم ، كانوا دائماً يمانعون فى إجراء مثل هذه البدع كما يتضح من مرسومى سنة ١٨٤٠ م .وسنة ١٩١١م . ومن المكاتبات الكثيرة التى دارت حول هذه المسألة بين المجلس الإسلامى الأعلى وحكومة فلسطين (وثيقتا فريق المسلمين رقم ٩ ورقم ١٠) . إن الأنظمة المؤقتة التى أصدرتها حكومة فلسطين لا يمكن اعتبارها بأنها تمنح اليهود أى حق بذلك . وفضلا عن هذا فإن الدولة المنتدبة ، فى كتابها الأبيض الذى أصدرته فى شهر تشرين الثانى سنة ١٩٢٨ قد اعترفت صراحة بأن الحائط ، الغربى والمنطقة المجاورة له ملك المسلمين الخاص .

وليس لليهود أن يدعوا بأن لهم حق الارتفاق ، فحق الارتفاق ، كما هو معروف قانوناً ، لا يتفق مع حجج ومزاعم اليهود ، إذ أنه يجب أن يكون لمنفعة عقار آخر لا لمنفعة أشخاص ، وعلى كل حال لا تستطيع اللجنة أن تمنح اليهود أكثر من زيارة الحائط زيارة مجردة .

وقد قال فريق المسلمين : إن كل ما ذكروه بشأن الوقف مبنى على أحكام الشريعة الإسلامية وشروحها .

( و ) نوايا اليهود الحقيقية :

ليس الغرض من حركات اليهود ومشاغباتهم وضع مقاعد عند الحائط للطاعنين في السن والعجزة للاستراحة عليها فقط . بل إن ما يجب أن نتناوله بالبحث في هذا الصدد تلك الحركات الصهيونية التي ترمى إلى تأمين منافع لليهود ليس لهم فيها أدنى حق . إن غايتهم الحقيقية هي وضع يدهم على الحرم الشريف رغماً عن كل التصريحات والأقوال التي أدلى بها اليهود بأن ذلك ليس ما يصبون إليه .

وقد اعترفت لجنة شو نفسها بأن مخاوف العرب من اليهود في هذا الشأن معقولة ( تقرير شو صفحة ٩٧ ) .

إن وعد بلفور هو الذي أثار اليهود لطلب بعض الحقوق التي لا وجود لها في الحقيقة وهم يشعرون ، لعدم إمكانهم إبراز أية بيانات على ثبوت إدعاءاتهم ومطالبهم بأنهم يستطيعون الاعتماد على معونة من الخارج ، حتى إنهم حاولوا أن يؤيدوا مزاعمهم بالقوة كما وقع أثناء الاضطرابات سنة ١٩٢٩ م . ولو قالوا أمام اللجنة بأنهم لا يدعون بحق الملكية في الحائط ، فإنهم يرمون بالحقيقة إلى تحقيق هذه الغاية .

إن مطمح الصهيونية الأساسي هو الاستيلاء على مسجد قبة الصخرة وساحة الهيكل برمتها وإخراج العرب من فلسطين فيحلون عندئذ محلهم . ويود وكلاء فريق المسلمين في هذا المقام أن يستدل بما جاء في دائرة المعارف البريطانية عن الصهيونية ( طبعة سنة ١٩٢٦ م . المجلد ٢٧ — ٢٨ ، صفحة ٩٨٦ — ٩٨٧ ) . وهذا ما ورد فيها .

« إن من أكبر النتائج التي تلفت النظر والعناية والتي تولدت من العداء نحو الساميين ظهور حركة اليقظة القومية في اليهود بمظهر سياسي ، وهي الحركة التي

عرفت بالصهيونية . . . . إن اليهود يتطلعون إلى افتداء إسرائيل ، واجتماع الشعب فى فلسطين ، واستعادة الدولة اليهودية ، وإعادة بناء الهيكل ، وإقامة العرش الداودى فى القدس ثانية وعليه أمير من نسل داود » .

غير أن ما جاء فى دائرة المعارف اليهودية فى هذا الصدد أكثر صراحة .

وقد صرح اللورد ملتشت (السير الفرد موند سابقًا) سنة ١٩٢٢ م . بقوله : « إن اليوم الذى سيعاد فيه بناء الهيكل أصبح قريب جدا » . وصرح جابوتنسكى وزانكويل والبروفسور كلوزنر ، أحد أساتذة الجامعة العبرية بالقدس وغيرهم من كبار زعماء اليهود بمثل هذه التصريحات ، وما نشره اليهود من الرسوم والصور فى مختلف جرائدهم يكشف القناع عن نوايا الصهيونيين لاعادة بناء الهيكل حيث يقوم الآن الحرم الشريف .

وهذه الحالة التى أوجدها اليهود فى الأرض المقدسة ، وعلى الأخص فى القدس لمصدر خطر دائم يهدد السلام ، إن طلب اليهود بنزع ملكية محلة المغاربة لدليل على أن نوايا اليهود الحقيقية هى أن يستولوا تدريجيا على جميع الأماكن الإسلامية المقدسة وأن يصبحوا أسياد البلاد . ولما كانت مطالب اليهود غير مستندة على أية حجة قانونية فمن الواجب ردها ، وأفضل حل للمسألة برمتها هو منع اليهود من الاقتراب من الحائط .

## الفصل الخامس

## فى البيانات والشهادات

إن البيانات التى أدلى بها الفريقان أمام اللجنة تبحث فى الدرجة الأولى فيما يلى :

أولا : صبغة تضرعات اليهود عند الحائط .

ثانياً : الأدوات التى يستعملها المصلون اليهود .

١ – يؤكد اليهود أن تضرعاتهم من نوع الصلاة ، وهم يميزون بين الصلاة التى يقيمها الأفراد والصلاة التى تقيمها الجماعات ( أى جماعة من الرجال لا يقل عددهم عن العشرة وتعرف بالمنيان ) . ولذلك فإن التضرعات التى يقيمها اليهود عادة عند الحائط ، هى حسب زعمهم ، صلاة جماعة كالصلاة التى تقام فى الكنيس .

وقد أبرز وكلاء فريق اليهود بينات مختلفة لإثبات هذا الادعاء . وبهذا الصدد يقول السائح الألمانى اليهودى ل . ا . فرانكل فى كتاب وضعه فى منتصف القرن التاسع عشر ( الوثيقة اليهودية رقم ٢٠ ) ما يلى : – لما جئت إلى حائط المبكى تذكرت حالا الكلمات العادية التى تتلى فى صلاة الـ « منحة » أى العصر . وقد جاء فى الكتاب المعروف بـ « مهازة ارتز ماسكلوشة » ( أى مشاهدة الأرض المقدسة ) المطبوعة سنة ١٨٩١ م . ( الوثيقة رقم ١ صفحة ٤٣ ) « فى أثناء الصيف يتراوح عدد المجتمعين عند الحائط يوم الجمعة بين ١٠٠٠ و ١٨٠٠ نسمة وتنتهى صلاة استقبال السبت مع ظهور النجوم وتبتدئ صلاة المساء بعد ظهور النجوم » . وقال الحاخام ميشيل فى كتابه : إن حاخاماً آخر كان حوالى السنة ١٨٦٠ م . يستأجر عدداً من

الأشخاص لإتمام العدد المعين للجماعة لأجل إقامة صلاة كل يوم فى الصباح وبعد الظهر وفى المساء عند الحائط (الوثيقة اليهودية رقم ١ صفحة ٣٩) . وفى الكتاب الذى وضعه الحاخام موسى خاكيز سنة ١٦٧١ م . وصف الصلاة الخصوصية التى أداها عند حائط المبكى ، وقال إنه يفضل إضافة صلوات أخرى إلى الصلاة العادية ( الوثيقة اليهودية رقم ١ صفحة ٣٤ ) . وقد قال رئيس حاخامى يافا عوزيل . وهو أحد الشهود الذين سمعت اللجنة شهادتهم . ( محضر اللجنة صفحة ١٩٦ — ١٩٧ ) ، أنه لا يوجد فرق بين الصلاة التى تقيمها الجماعة فى الكنيس والصلاة التى تقيمها الجماعة عند الحائط لا فى الشكل ولا فى الترتيب ، وإن صلاة المساء يوم الجمعة عند الحائط موجودة فى كتاب الصلاة العادى . وشهد الشاهد اليهودى الحاخام شور ، ( محضر اللجنة صفحة ١٦٥ ) أنه لا فرق بين الصلاة التى تقام عند الحائط والصلاة التى تقام فى الكنيس . وقد أيد هذه الشهادة الشاهد غولد برج ( محضر اللجنة صفحة ٣٣٦ ) وغيره ، وقد قال الشماس اليهودى مبوحاس ، أثناء شهادته ، ( محضر اللجنة صفحة ٢٦٢ ) إن المصلين اليهود أثناء صلاة الجماعة عند الحائط اعتادوا أداء الصلاة المقررة فى كتاب الصلاة وهى نفس الصلاة التى تؤدى فى الكنيس . وذكر المستر رتشارد هيوز ، وهو شاهد إنكليزى استدعاه فريق اليهود لأداء الشهادة ، إنه سكن القدس نحو ٣٨ سنة واعتاد الذهاب إلى الحائط فى فترات متعددة فى السنوات السابقة للحرب (محضر اللجنة صفحة ١٥٤ ) ، وهو يظن من مشاهداته أن الصلاة التى تقام عند الحائط هى صلاة جماعة. وشهدت الآنسة هزى ، وهى إنكليزية أيضًا ، ( محضر اللجنة صفحة ٣٠٩ ) ، أنها شاهدت مرة واحدة ، وذلك قبل الحرب ببضع سنوات ، جمهوراً كبيراً عند الحائط ورجلا يقول شيئًا فيردده الآخرون . وتراءى لها أن ذلك يشبه

ما يردده المصلون فى صلاة الجماعة .

وقد أحضر فريق المسلمين من الجهة الأخرى عدداً كبيراً من الشهود وعلى الأخص من « الآباء » أو « الإخوان » ( رهبان ) من مختلف الكنائس المسيحية فشهدوا بأنهم لا يعتبرون ما اعتادوا أن يشاهدوه من نوع صلاة الجماعة . إن الأب دريسار ( محضر اللجنة صفحة ٦٠٤ ) شهد أنه فى أثناء المدة الواقعة بين سنة ١٨٩٩م وسنة ١٩٠٥ م . ، حينما كان يتردد على الحائط ، كان يرى بعد ظهر يوم الجمعة المصلين اليهود يؤدون الصلاة عادة بإرشاد رجل برأس الجماعة .

إن البينات التى أدلى بها كلا الفريقين ، فيما يتعلق بالمدى الذى استعملت فيه الادوات الطقسية اليهودية عادة لم تكن كاملة أو وافية ، ويجدر النظر بوجه خاص فى الشهادة الآتية ، التى أداها رئيس حاخاى يافا عوزيل ، وهو أحد الشهود الرئيسيين الذين استدعاهم فريق اليهود ، بصدد الشعائر اليهودية بوجه عام وما تتطلبه من اتباعها ، وقد أتى هذا الشاهد على وصف مختصر للطقوس المتبعة عادة فى مذكرة وضعها خصيصاً ( الوثيقة اليهودية رقم ١١ ) ومما تجب ملاحظته أنه لم يكن فى وسعه أن يؤكد من اختباراته الشخصية أن جميع تلك الطقوس كانت متبعة عند الحائط قبل الحرب العظمى .

مما قاله هذا الشاهد أن الصلوات فى الأيام العادية هى ثلاث : — أى صلاة الصباح وصلاة العصر وصلاة المساء . فى أيام السبت وفى رءوس الاشهر القمرية وأيام الاعياد تقام صلاة صباحية إضافية ( تعرف بصلاة « مصاف » ) وتقام فى يوم عيد الغفران صلاة ختامية إضافية ( يطلق عليها « نيلاح » ) . وعلاوة على هذه الصلوات تقام صلاة يومياً عند منتصف الليل من ١٧ تموز إلى ٩ آب ( عبرى ) .

إن جميع هذه الصلوات يجب ، والحق يقال : أن تؤديها الجماعة ، إلا أنه يسمح

للأفراد بإقامتها فى ظروف مخصوصة وعند عدم التئام عقد الجماعة . وهنالك بعض أقسام من الصلاة لا يمكن تأديتها إلا عند وجود الجماعة. هذ هى الحالة فيما يختص بتلاوة التوراة فى صلاة الصباح أيام الاثنين والخميس والسبت ورءوس الأشهر القمرية وعيد الفصح والعنصرة وعيد المظال ويومى رأس السنة اليهودية وعيد الغفران. والحانوكاه والبوريم ويوم ٩ آب وبعض أيام الصوم . أما فى أيام السبت ويوم عيد الغفران وبعض أيام الصوم فتقرأ أسفار التوراة فى أثناء صلاة العصر أيضاً ، وفى معظم هذه الأيام والأعياد تقرأ أسفار الأنبياء أيضاً .

ويقرأ أحد « الأسفار الخمسة » كل يوم من أيام الأعياد الخمسة المعينة .

وتتلى فى بعض فصول السنة صلوات للتكفير عن الذنوب والخطايا . كما تقام أيضاً صلوات مخصوصة من قبل الحاخامين للشفاعة عن الجمهور أو الأفراد ، وذلك عند وقوع مصائب ونكبات عمومية ، كالطاعون أو الجفاف إلخ . ويقيم الأفراد أيضاً صلوات مخصوصة عند وقوع المصائب عليهم ، ومن المعتاد فى مثل هذه الظروف تلاوة بعض اصحاحات من الكتاب المقدس .

أما ترتيب الصلاة التى تقام عند الحائط فهو نفس الترتيب المتبع فى الكنيس . وتقام عند الحائط أيضاً شعائر دينية وصلوات مخصوصة من قبل الجماعات بالنيابة عن الذين فى احتياج إلى الرحمة الإلهية . كما أنه قد جرت العادة عند المصلين المداومين فى كنائس معينة أن يذهبوا إلى الحائط من وقت إلى آخر فى مساء أيام الجمعة أو أيام السبت أو الأعياد ويقيمون الصلاة هناك بوساطة مرشد (حزان) مخصوص لكل فئة من المصلين .

إن الصلوات التى تقام لاستقبال السبت هى صلاة العصر العادية وصلاة دخول السبت وصلاة المساء ، والمصلون يأتون عادة إلى الحائط بدون دعوة مخصوصة أو أمر

بل بمطلق إرادتهم ، إلا أنه عند وقوع حاجة أو مصيبة أو نكبة عمومية يعلن الحاخامون عن إقامة صلاة عمومية عند الحائط . وهذا هو الظرف الوحيد الذى ثبت فيه للجنة أن المصلين يدعون للصلاة عند الحائط ( الشاهد زوكرمان — بعد الحرب العظمى — محضر اللجنة صفحة ٣٩٢ ) .

٢ — ننتقل الآن للبحث فى الأدوات المستعملة أو التى ادعى أنها استعملت من قبل المصلين اليهود عند الحائط .

قد شهد رئيس حاخامى يافا عوزيل بشأن الأدوات المقتضى استعمالها عند الحائط . وقال : إن الأدوات الآتى ذكرها تستعمل عند الحائط وقت الصلاة التى يقيمها الافراد — أى الشال ذو الحواشى ، وكتاب الصلاة ، وأسفار موسى الخمسة ، وكتاب المزامير ، ومشناه ، وتفلين وسعف النخل ، وليمونة حامض فى عيد المظال وبعض أغصان من الآس فى اليوم السابع من عيد المظال . أما فى الصلاة التى تقيمها الجماعة فيستعمل من الوجهة الطقسية الأدوات التى ذكرها — أى ، القناديل الطقسية وطشت للغسيل ووعاء للماء وصندوق لجمع الاحسان وكوب وعلبة نشوق — ( بهارات ) وفى مثل هذه الظروف عند ما تكون تلاوة سفر التوراة فرضًا واجبًا ( راجع ما تقدم ) بمقتضى وجود أسفار التوراة وخزانة لحملها ومائدة للقراءة كما أنه ينفخ فى البوق فى ظروف مخصوصة . وتستعمل الادوات الآتى ذكرها لراحة المصلين — وهى ، فى الدرجة الأولى ، مقاعد للطاعنين فى السن والعجزة ، وحصر ليوم عيد الغفران كى يركع عليها المصلون . ويحتاج أيضاً إلى ستار لفصل النساء عن الرجال إذ أنه لا يسمح للرجال والنساء بإقامة الصلاة معاً ، وأخيراً يحتاج إلى أوتاد أو مسامير تدق فى حائط محلة المغاربة ليعلق عليها المصلون قبعاتهم ومعاطفهم .

ننتقل الآن إلى البينات التى أدلى بها أمام اللجنة فيما يتعلق بجلب واستعمال هذه الأدوات عند الحائط قبل الحرب العظمى .

أسفار التوراة والخزانة والموائد التي توضع عليها ومنضدة كتب الصلاة .

ذكر عدد من الشهود فى شهاداتهم أمام اللجنة ، بأنه كانت تقام صلاة جماعة « كاملة » عند الحائط قبل الحرب العظمى أيضاً . إلا أنه يظهر من المعلومات التى جمعتها اللجنة بشأن الطقوس اليهودية أنه حتى تكون بعض الصلوات كاملة فى أيام الاثنين والخميس والسبت وبعض أيام الصوم الخصوصية والاعياد الكبيرة يتحتم القراءة من أسفار التوراة ، ومن الجهة اخرى فإن البينة التى أدلى بها بشأن جلب أسفار التوراة وبعض الأشياء المتعلقة بها إلى الحائط فليست مقنعة تماماً . وقد شهد الشاهد اليهودى أيزاخروف ، الذى اعتاد الذهاب إلى الحائط مدة اثنتين وأربعين سنة ( محضر اللجنة صفحة ١٠٤ وما يليها ) بأن الجماعة التى ينتمى إليها كانت تقيم صلاة كاملة شاملة لقراءة التوراة فى أيام الاثنين والخميس والسبت صباحاً ، ولذلك كان اليهود يأخذون معهم سفر توراة صغير يضعونه على مائدة صغيرة ومربعة .

وأدلى الشاهد فلدمان فى شهادته ( محضر اللجنة صفحة ٤٤٦ ) بأنه هو أيضاً رأى سفر التوراة داخل الخزانة والمائدة الموضوع عليها قبل الحرب بعدة سنوات ليس فى الأعياد الكبيرة فقط ، بل فى أثناء الصلاة العادية التى كانت تقام صباح أيام السبت أيضاً .

وقال الشاهد اليهودى موصيرى فى شهادته ( محضر اللجنة صفحة ٤٣٥ ) أنه فى أثناء زيارته للقدس سنة ١٨٩٧ م . اشترك فى صلاة جماعة أقيمت عند الحائط بعد ظهر أحد أيام الجمعة وأنه لم يكن هنالك أدنى فرق بين تلك الصلاة والصلاة العادية التى تقام فى الكنيس . وقد رأى ، فيما رآه ، خزانة تراءى له بأنها تحتوى على سفر التوراة ، من المرجح أنه كان يراد القراءة منه صباح السبت التالى .

ومن الجهة الاخرى ذكر الحاخام شور فى شهادته (محضر اللجنة صفحة ٢١٨٧)

بأن عادة نقل سفر التوراة من الكنيس إلى حائط المبكى لم تنشأ ، على ما يذكر ، إلا منذ حوالى ثمانى أو عشر سنوات .

وقال الشماس اليهودى ميوحاس ( محضر اللجنة صفحة ٢٦١ — ٢٦٣ ) بأنه ، على ما يذكر ، جرت فى خلال الثلاثين السنة الماضية عادة جلب سفر التوراة فى يومى عيد الغفران ورأس السنة وأيضاً فى الايام التى تقام فيها صلوات خصوصية عند وقوع جفاف أو مصيبة . إلا أنه لا يتذكر بأنه شاهد سفر التوراة عند الحائط فى أيام السبت قبل الحرب ، بل إن المصلين كانوا يقيمون الصلاة عند الحائط ثم ينصرفون إلى الكنيس لقراءة سفر التوراة فيه . وقد أدى الشاهد اليهودى غولدبرج ( محضر اللجنة صفحة ٣٣٣ ) الذى ألف عادة الذهاب إلى الحائط مدة ٤٥ سنة شهادة بنفس المعنى تقريباً ، وورد فى كتاب وضعه الحاخام جداليا من سميتتز الذى زار القدس سنة ١٦٩٩ م . ( الوثيقة اليهودية رقم ١ صفحة ٣٥ ) ما يدل على أن سفر التوراة كان يجلب إلى الحائط منذ القدم عند وقوع المحن والشدائد. وورد ذكر لهذا الامر أيضاً فى كتب يرجع عهدها إلى القرن التاسع عشر استدل بها فريق اليهود ككتاب « التجول حول مدينة القدس وجوارها » لبارتلت ( طبعة ١٨٤١ م ) ، و « مشاهداتى فى الشرق » لدورين ( طبعة ١٨٤٥ م ) .

أما فيما يختص بنقل سفر التوراة من الكنيس فقد قال رئيس حاخامى يافا عوزيل أثناء شهادته الشفهية ( محضر اللجنة صفحتى ٢٠٧ و ٢١٤ ) إن الاحترام الواجب لسفر التوراة يفرض عدم إخراجه من الكنيس إلا فى ظروف مخصوصة ، مثال ذلك إذا لم يتمكن رجل عظيم الشأن من الذهاب إلى الكنيس بسبب مرضه أو وجوده فى السجن ، أو يجلب إلى جماعة مؤلفة من عشرة أشخاص مجتمعين فى مكان لائق ، وأبدى الحاخام شور اعتراضاً ( محضر اللجنة صفحة ١٦٢ ) من وجهة الطقوس

الدينية اليهودية على نقل سفر التوراة من الكنيس إلى أماكن أخرى إلا أنه اعترف بأن إخراجه من الكنيس مستطاع فى أحوال مخصوصة .

أما مسألة المنضدة التى تتضمن كتب الصلاة ، فلم يبحث فيها أثناء التحقيق بحثاً مليا كما بحث فى مسألة سفر التوراة ، ولكن وردت بينة بأن كتب الصلاة كان المصلون يجلبونها معهم على كل حال إلى الحائط قبل الحرب بزمن طويل .

## القناديل الطقسية :

قد ورد فى الشهادة التى أداها ايزاخاروف ( صفحة ١١٩ ) وميوحاس ( صفحة ٣٠٣ ) وموصيرى ( صفحة ٤٣٦ ) من شهود اليهود أنهم رأوا قبل الحرب مائدة وضعت عليها قنابل طقسية عند الحائط . وقد أيد هذه الشهادة شهود آخرون .

## طشت الغسيل ووعاء الماء :

شهد الشاهد إيزاخاروف ( صفحة ١٠٨ ) والشاهد ميوحاس( صفحة ٢٦٦ ) وغيرهما من الشهود أنه كان يوجد عند الحائط قبل الحرب العظمى طشت للغسيل ووعاء للماء.

## البوق :

جاء فى شهادة بعض الشهود الذين استدعاهم فريق اليهود أن البوق كان ينفخ فى مناسبات مخصوصة قبل الحرب العظمى عند الحائط وذلك فى يومى رأس السنة وعيد الغفران . ،

**المقاعد والكراسى :**

شهد شهود عديدون استدعاهم فريق اليهود بأنه خلال الخمس والعشرين سنة السابقة لسنة ١٩١١م : « أى المدة التى تناولتها ذاكرتهم ، كانت تجلب مقاعد إلى الحائط للطاعنين فى السن والعجزة فى ظروف مخصوصة ، وذلك على ما يظهر بالاتفاق مع بعض السكان فى محلة المغاربة ، وقد أبرز وكلاء فريق اليهود عدداً من الصور وشريطاً مصوراً ( فيلم ) لاثبات صحة هذه الشهادة ، كما أن فريق العرب من الجهة الاخرى استدعوا عدداً من الشهود شهدوا بأنهم لم يروا عند الحائط مقاعد قط ، مع أنهم كانوا يذهبون عادة إلى الحائط أثناء المدة السابق ذكرها ، وفى سنة ١٩١١ م . وضعت السلطة التركية المختصة آنذاك أى مجلس الادارة فى اللواء قراراً جاء فيه :

« إن . . . فضيلة المفتى ودائرة الأوقاف والمحكمة الشرعية ... أفادوا بأنه محظور ـ بموجب الشرع ـ من جميع الوجوه وضع كراسى أو ستار أو أشياء أخرى من هذا القبيل أو إحداث أية بدعة مما يدل على الملكية ، وأنه ليس لاحد الحق فى وضع أشياء كهذه أو إحداث أية بدعة مما يئول إلى احتلال موقع حائط المسجد الأقصى الشريف وأنه يجب اتخاذ التدابير لمنعهم .

وبعد المذاكرة فى الامر ، قرر المجلس عدم السماح بوضع أية أشياء تعتبر أنها من دلائل الملكية سواء فى الوقف المذكور أو عند حائط الحرم الشريف ، وأنه يجب ألا نعطى فرصة لاحد بوضع أشياء كهذه ، ومن الضرورى المحافظة على العادة القديمة .

وقد اعترف الشهود الذين استدعاهم فريق اليهود أن المقاعد لم تجلب إلى

الحائط فى مدة معينة بعد وضع ذلك القرار. وقد لفت وكلاء فريق اليهود نظر اللجنة إلى ما ورد فى جريدة « هاشيرون » وجريدة « لورور » اللتين صدرتا فى الآستانة فى شهر شباط سنة ١٩١٢ م ، ( الوثيقة اليهودية رقم ١٥ و ١٦ — محضر اللجنة صفحة ٣١٣ — ٣١٥ ) من أن وزير الحقانية والمعارف إجابة إلى استرحام رئيس الحاخامين حايم ناحوم أصدر أمراً إلى متصرف القدس بإلغاء هذا المنع ، وقد أرسل رئيس الحاخامين إلى اللجنة إقراراً مشفوعاً باليمين بشأن التدابير التى اتخذها فى ذلك الوقت (الوثيقة اليهودية رقم ٣١) أشار فيه إلى برقية يقال إن الوزير التركى المتقدم ذكره — أرسلها إلى متصرف القدس فى شهر كانون الثانى سنة ١٩١٢م ، إلا أن هذه البرقية لم تبرز للجنة فى معرض البينة ، وقد افترض فريق المسلمين على صحة هذا الاقرار المذكور أعلاه وبين أن جلب أية مقاعد إلى الحائط فى المدة الواقعة بين سنة ١٩١١م. وتاريخ الاحتلال البريطانى لا صحة له ، وقدم بينات مختلفة تأييداً لذلك .

الحصر :

قال الدكتور كرستى فى إقراره المشفوع باليمين المشار إليه آنفاً إن الحصر كانت تستعمل عند الحائط فى سنة ١٨٩٤ م .

الستار :

ورد فى شهادة الشاهد مندل هاكوفان باكوفر التى أداها أمام اللجنة ( محضر اللجنة صفحة ٣٩٨ — ٤٠١ ) بأنه فى سنة ١٩٠٠ م أمر بوضع ستار عند حائط المبكى لفصل الرجال عن النساء ، وأنه كان يتولى أمر ذلك الستار بالنيابة عن المحاكم اليهودية الثلاث ( بيوت الدين ) وكان يضعه عند الحائط أيام السبت والأعياد زهاء

عشر سنوات ، وشهد شهود آخرون استدعاهم فريق اليهود بأنهم رأوا الستار عند الحائط فى بعض المناسبات ، إلا أن فريق المسلمين ، من الجهة الأخرى ، استدعى شهوداً شهدوا بأنهم كانوا يذهبون إلى الحائط بانتظام فلم يروا ستاراً قط .

* * *

وقد أشار وكلاء فريق المسلمين ، على الأخص ، إلى المرسومين الصادرين فى سنتى ١٨٤٠ م و ١٩١١ م . وإلى الوثائق الخاصة بالوضعية القانونية للمنطقة المتنازع عليها وإلى الشرع الإسلامى .

ذكرنا فيما تقدم ، أن وكلاء فريق المسلمين استدعوا شهوداً عديدين كانوا يزورون الحائط بانتظام خلال سنوات عديدة قبل وقوع الحرب العظمى — فشهدوا بأنهم لم يروا هنالك شيئاً يشبه صلاة طقسية يقيمها اليهود ولا أدوات دينية ، ولكنهم رأوا أفراداً من اليهود ينوحون ويبكون ، وأبرز فريق المسلمين المرسومين الصادرين فى سنتى ١٨٤٠ م ، و ١٩١١ م .

وقد أشار وكلاء فريق المسلمين إلى مرسوم سنة ١٨٤٠ م . على وجه خاص ، كدليل على المبادئ التى كان اليهود ، على حد قول المسلمين ، يزورون بموجبها حائط المبكى قبل الحرب العظمى ، قد وضعت قبل نشوب هذه الحرب بأربع وسبعين سنة ، وهذا ما جاء فى المرسوم المذكور .

« . . . . لا تحصل المساعدة لليهود بتبليطه ( أى الرصيف ) وأن يتحذر اليهود من رفع الأصوات وإظهار المقالات ويمنعوا عنها يعطى لهم الرخصة بزياراتهم على الوجه القديم فقط . . . » .

ويعترض اليهود على صحة هذه الوثيقة بقولهم : إن لقب « الخديو » المنسوب فيها إلى محمد على لم يمنح لوالى مصر إلا بعد ذلك التاريخ بمدة طويلة ، بينما أن

فريق المسلمين من الجهة الاخرى أبرز مذكرات لمحمد على يتضح منها بأنه أطلق على نفسه هذا اللقب منذ سنة ١٨٣٨ م .

لقد أشرنا فيما سبق إلى مرسوم سنة ١٩١١ م. الذى أبرزه وكلاء فريق المسلمين وفى رأيهم أن هذا المرسوم شامل للمبادئ المقررة فى مرسوم سنة ١٨٤٠ م.

أما فيما يتعلق بالوضعية القانونية للحائط الغربى وللرصيف الكائن أمامه ولمحلة المغاربة فقد أشار وكلاء فريق المسلمين إلى ما ورد فى سجلات المحكمة الشرعية فى القدس وعلى الاخص إلى الصكوك الوقفية لسنتى ١١٩٣ و١٣٢٠ للهجرة واقتبسوا الفقرة الآتية المتعلقة بأوقاف من كتاب الاقناع للشيخ منصور بن أدريس الحنبلى دلالة على أن الشرع الإسلامى يحظر إقامة كنيس على الرصيف : —

« ولا تصح اجارة دار لتجعل كنيسة أو بيعة أو صومعة راهب أو بيت نار أو لبيع خمر أو للقمار ونوعه ، سواء شرط بالعقد أو عرف بأنه محرم » .

## تبليط الممر :

ومما يجدر ذكره ، فى هذا الصدد ، أن وكلاء فريق اليهود أبرزوا بيانات مآلها أن الممر عند الحائط جرى تبليطه فى المرة الاخيرة منذ ٣٥ — ٤٠ سنة تقريباً على نفقة الطائفة اليهودية ، ولكن وكلاء فريق المسلمين من الجهة الأخرى أبرزوا بينات دحضوا بها بينات فريق اليهود ، وبينوا أن البلدية هى التى قامت بتبليط الممر .

* * *

وبناء على طلب اللجنة ألتى المستر كيث روش حاكم مقاطعة القدس ، وهو موظف بريطانى ، بياناً مختصراً عما يعرفه بشأن الأحوال السائدة عند الحائط ومختلف المسائل المختلف عليها بين اليهود والمسلمين . وبهذه المناسبة لفت المستر كيث روش

نظر اللجنة إلى بعض النقاط التى لم يشملها القرار الصادر من المندوب السامى (التعليمات المؤقتة) وهى : — حلقة الذكر والمؤذن والكيفية التى يحق للمسلمين واليهود اتباعها فى إقامتهم الصلوات عند الحائط من حيث رفع الأصوات إلخ . ووضع قصاصات من الورق تتضمن صلوات باللغة العبرية فى شقوق الحائط : وصلاحية رفع هذه الأوراق من مكانها ، ومسألة حمل اليهود الشموع فى أيديهم فى بعض المناسبات ، وما إذا كان يجوز لليهود أن يشربوا الخمر عند الحائط ، وتعليق المعاطف وخلافها على جدران منازل المغاربة ، والمتسولون والمنيان وروائح المراحيض الكريهة ، والتصوير ، والكتابة على الحائط باللغة العبرية أوالعربية ، وحق الحكومة فى ختم الأدوات التى توافق على استعمالها عند الحائط والعقوبة المفروضة على إزالة هذه الأختام ، وتعيين الشماسين .

## الفصل السادس

فى آراء اللجنة والاستنتاجات التى توصلت إليها .

إن اللجنة بعد التداول والبحث والتدقيق فى الأمور المبينة — أعلاه — وفيما تيسر لها من البينات فى هذه القضية ، قد توصلت إلى الآراء والاستنتاجات المبينة أدناه .

### ١ — المهمة التى أنيطت باللجنة :

إن المقصود من مهمة اللجنة هو التحقيق فى النزاع الذى نشأ بين العرب واليهود فيما يتعلق بعادة اليهود الذهاب إلى الحائط الغربى أو حائط المبكى ( ويطلق عليه العرب البراق ) لاجل التضرعات وإصدار قرارها فى ذلك ، إن علاقات الفريقين فيما يختص بهذا الأمر تجاه بعضهما منظمة فى الوقت الحاضر ببعض أحكام إدارية

صدرت وفقاً لأحكام صك الانتداب على فلسطين ، الذى عهدت به جمعية الأمم إلى الحكومة البريطانية كدولة منتدبة ، فالمواد ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦ من صك الانتداب تتناول الأحكام المتعلقة فى المسائل المختلف عليها ، كما أن المادة ١٤ تفرض تعيين لجنة خصوصية ؛ ذات صفة دائمة الدرس وتحديد وتعيين الحقوق والادعاءات المتعلقة بالأماكن المقدسة ، والحقوق والادعاءات الخاصة بالطوائف الدينية المختلفة فى فلسطين ، إلا أن هذه اللجنة لم تؤلف بعد ، ولذا فالدولة المنتدبة تتحمل وحدها مسئولية الأماكن المقدسة ، والمبانى والمواقع الدينية الأخرى فى فلسطين . وقد نصت المادة ١٣ على الواجب الملقى على الدولة المنتدبة ، وبمقتضى هذه المادة يجب على الدولة المنتدبة أن تتخذ التدابير الضرورية مع إدارة فلسطين ، لاجل وضع أحكامها موضع التنفيذ. وهى تفرض على الدولة المنتدبة واجباً خاصاً هو صيانة الحقوق المرعية وضمان « حرية السلوك ». ليس إلى الأماكن المقدسة المسيحية فحسب بل إلى المبانى والمواقع الدينية الأخرى وضمان حرية العبادة .

إن تنفيذ الشروط السابق ذكرها لمصلحة جميع الأجناس والأديان مشروط فيه، حسب نص المادة نفسها ، قيدان — أولهما — : — ضمان وضع الأنظمة الضرورية لصيانة النظام العام والاحتشام ، وثانيهما — عدم صلاحية الدولة المنتدبة فى التعرض لادارة أى المقامات الإسلامية المقدسة الصرفة ، التى يضمن صك الانتداب ضماناً تاماً عدم التعرض لامتيازاتها .

وقد احتج رئيس المجلس الإسلامى الأعلى فى كتاب بعث به إلى جمعية الأمم بتاريخ ١٧ شباط سنة ١٩٣٠ م . على تعيين لجنة دولية للبت نهائياً فى حقوق ومطالب اليهود بشأن الحائط الغربى ، نظراً لأن كل تلميح أو إشارة إلى حقوق ومطالب اليهود فى ذلك المكان تعتبر ، بين أسباب أخرى ، تعدياً خطراً على حقوق المسلمين ، أى

حق ملكيتهم للحائط وحق التصرف فيه . ورغماً عن أن الأمة العربية فى فلسطين قد رفضت الانتداب ، فإن المجلس الإسلامى الاعلى قد أشار فى كتابه هذا إلى المادة ١٣ من صك الانتداب التى بموجبها ضمنت امتيازات المقامات الإسلامية المقدسة الصرفة وحظر كل تعرض لجوهر أو إدارة هذه المقامات .

إن التحفظين اللذين وردا فيما تقدم ، واللذين اتخذهما وكلاء فريق المسلمين أساساً للحجج التى أدلوا بها ، لهما من جميع الوجوه ولجميع الغايات نفس المآل والمعنى كالكتاب المتقدم الذكر .

وتصرح اللجنة ، آخذة هذين التحفظين بعين الاعتبار بأنها لا تنوى التعرض لعلاقات الفريقين السياسية تجاه الدولة المنتدبة أو جمعية الامم . فالحكومة البريطانية بصفتها الدولة المنتدبة قد عينت هذه اللجنة ؛ بعد موافقة مجلس جمعية الامم ، للتحقيق فى الأمور المختلف عليها ، ولإعطاء قرار بها تنفيذاً لأحكام المادة ١٣ من صك الانتداب . وبناء على ذلك فاللجنة ، كى يتسنى لها القيام بمهمتها ، وجب عليها أن تتحقق فى ، وتعطى قراراً بشأن جميع الوقائع التى يمكن فى رأيها اتخاذها أساساً لقرار عادل . وبالطبع يهم اللجنة ، عند قيامها بمهمتها هذه ، أن تراعى أحكام صك الانتداب فيما يتعلق بالامتيازات المضمونة للمقامات الإسلامية المقدسة ، ولا ترغب قط فى التعرض لجوهر أو إدارة هذه المقامات .

وترغب اللجنة من الجهة الاخرى ، أن تبين بأن مهمتها ليست مماثلة للمهمة المنوطة بلجنة الاماكن المقدسة ، التى حددتها المادة ١٤ من صك الانتداب على على فلسطين .

ولا مندوحة لنا فى هذا الصدد عن إيضاح الفرق بين معنى المادة ١٣ والمادة ١٤ من صك الانتداب اللتين تبحثان فى التدابير المستطاعة لصيانة الحقوق الدينية

فى بعض الأماكن فى فلسطين .

قد كانت الحقوق فى الأماكن المسيحية المقدسة ، منذ عدة أجيال من الأمور المختلف عليها من عدة وجوه بين الكنائس المختلفة ، التى تدعى بملكيتها أو بحق التصرف فيها ولا تزال هذه حالها حتى يومنا هذا . وقد كان لهذه الخلافات الدائمة غالباً صدى فى العلاقات المتبادلة بين الدول العظمى فى أوربا ، وفضلا عن ذلك ، فقد كانت مسائل ملكية الأماكن المقدسة فى فلسطين ، منذ أواخر القرن السادس عشر فصاعداً ، فى مقدمة الأمور السياسية الدولية . كما أن المناظرات والمجادلات فى النقاط المتعلقة بهذه المسائل كانت بالفعل أحد الأسباب التى أدت إلى حرب القرم . ولما عقد الصلح فى سنة ١٨٥٥ م ، عرضت المسائل المختلف عليها ، والتى كانت لا تزال غير مفصول فيها ، على الدول الموقعة على معاهدة الصلح فتعهدت هذه الدول بالمحافظة على الحالة الراهنة ( ستاتيكو ) التى كانت مرعية قبل نشوب الحرب ، ثم بحث فى مسألة حماية الأماكن المقدسة أثناء مفاوضات الصلح التى أعقبت الحرب الروسية — التركية سنة ١٨٧٨ م . وأثبت عندئذ فى معاهدة الصلح نفسها بند يمنع إجراء أية تغييرات فى الحالة الراهنة بدون موافقة الدول الموقعة على معاهدة الصلح ، وفى سنة ١٨٧٨ م وسنة ١٨٥٨ م . أيضاً بنى تقرير الحالة الراهنة على نفس القواعد والمبادئ المثبتة فى الفرمان الصادر من تركيا فى سنة ١٨٥٢ م ، تلك المبادئ التى يتفق معظمها مع ما ورد فى الفرمان الصادر سنة ١٧٥٧ م .

أما المبانى والمواقع التى كانت موضع عبادة أو احترام اليهود فلم يشملها الاتفاق المذكور أعلاه . غير أن هناك عدداً من الفرمانات التى تبحث فى الأماكن والمواقع اليهودية المقدسة . وفى سنة ١٨٧٨ م . ضمنت لليهود الحرية الدينية أيضاً * .

* كان قبر راحيل الكائن بقرب بيت لحم ويعتقد أن زوجة يعقوب دفنت فيه موضع نزاع بين العرب واليهود . فاليهود الذين توجد مفاتيح المكان فى حوزتهم يدعون بحقهم فى المكان =

أشرنا فيما تقدم إلى فرمانات من هذا النوع تتعلق فى مسألة تقرير وضعية اليهود ، وقد تناولنا هذه الفرمانات بالبحث فى مكان آخر من هذا التقرير .

هكذا كانت الحالة عند نشوب الحرب ، الحرب العظمى وبقيت كذلك إلى أن احتلت الجيوش البريطانية فلسطين سنة ١٩١٧ ، وقد أصبحت اماكن المسيحية المقدسة بالطبع ، تحت حكم دولة مسيحية ، موضع حماية خاصة ، ولكن ما هو الموقف الذى اتخذته الحكومة الجديدة إزاء الديانتين الأخرتين فى البلاد قد أجيب على هذا السؤال حالا ، أولا : بالتصريح الذى أصدره اللورد بلفور بالنيابة عن الحكومة البريطانية فى شهر تشرين الثانى ، ومنشور أذاعه الجنرال اللنبى بعد ذلك ببرهة قصيرة عند دخوله القدس فى ٩ كانون الاول سنة ١٩١٧ ، فالتصريح الأول ينظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين مع أنه يؤكد فى الوقت ذاته بأنه لا يفعل شيئاً يضير الحقوق المدنية والدينية التى تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة الآن فى فلسطين . وقد ورد فى منشور الجنرال اللنبى بأن الديانات الثلاث الكبرى ستنال نفس المعاملة ( راجع الصفحة ١٤١ من محضر اللجنة ) * .

إن المبادئ المثبتة فى هذين التصريحين أيدتها ، فيما بعد ، الادارة المدنية فى فلسطين ثم تأيدت نهائياً بأحكام صك الانتداب الصادر طبقاً لعهد جمعية الأمم ، والمبدأ الرئيسى فى جميع هذه التصريحات المتتابعة هو ضمان حرية العبادة لاتباع الديانات الثلاث .

---

= مستندين إلى فرمان يقال إنه صادر سنة ١٦١٥ م . وبما أنه لم يمكن الوصول إلى اتفاق بين الفريقين فقد قامت إدارة فلسطين بإجراء التعميرات الضرورية لخارج ذلك المقام .

* غير منشور فى التقرير .

ورغماً عن أن عبارة « الأماكن المقدسة » المثبتة فى المادة ١٤ من صك الانتداب قد تفهم حسب معناها التاريخى المحصور ، فإن امتيازات المبانى والمواقع الدينية على وجه عام مضمون للطوائف الأخرى غير المسيحية . ومما ورد فى المادة ١٤ من صك الانتداب يتضح أن لجنة الأماكن المقدسة المخصوصة قد أنيط بها ، فضلا عن مهمتها مهمة أخرى هى درس وتحديد الحقوق والادعاءات العائدة « للطوائف » الدينية المختلفة فى فلسطين ، حتى ولو كانت هذه المادة تنطوى على تقييد صلاحية لجنة الأماكن المقدسة فيما يتعلق بغير المسيحيين فمن الجلى أن الصلاحية العامة المتعلقة بالحماية التى تعهد بها المادة ١٣ إلى الدولة المنتدبة تشمل شمولا واضحاً جميع المبانى والمواقع الدينية والحقوق المرعية فيها أيضاً وتضمن حرية الوصول إليها لجميع اتباع الديانات المختلفة وطبقاً لأحكام المادة ١٣ من صك الانتداب تتناول هذه الحماية مختلف الديانات فى جميع أنحاء العالم ولا تنحصر فى « الطوائف » الدينية الكائنة فى فلسطين . ولذا فمن الطبيعى أن يمثل أمام اللجنة مندوبون عن مختلف جماعات اليهود والمسلمين من أقاصى المعمورة كى يوضحوا آراءهم ويحددوا مطالبهم فى هذا الشأن .

وقد أصبحت مسألة ما إذا كان يجب اعتبار الحائط الغربى والمنطقة الواقعة أمامه « موقعاً دينياً » وبالتالى شمولها بحماية الدولة المنتدبة حسب أحكام المادة ١٣ من صك الانتداب ، مسألة ذات أهمية دولية كان من الطبيعى أن تعامل على أساس العدل الدولى . وعلى الأخص لأن مثل هذه الخلافات ، حسب القانون المرعى فى فلسطين ، مستثناة صراحة من صلاحية المحاكم المحلية ، طبقاً للأمر الصادر من مجلس جلالته الخاص والمؤرخ فى ٢٥ تموز سنة ١٩٢٤ ( أى الامر الصادر من مجلس جلالته الخاص بشأن الاماكن المقدسة فى فلسطين سنة ١٩٢٤ ) .

## ٢ – تطبيق مبادئ الحالة الراهنة :

إن الطريقة التى سارت عليها إدارة فلسطين ، فى صيانة ما اعتبرته « حقوقاً مرعية » فى الأماكن المقدسة وفى المبانى والمواقع الدينية تنفيذاً لأحكام صك الانتداب هى السعى للمحافظة على الحالة الراهنة التى سنأتى على شرح مبادئها وأصولها بإيجاز فيما يلى :

أما فيما يتعلق بالأماكن المقدسة ، بما فى هذه العبارة من معنى محصور ، فقد طبقت إدارة فلسطين ، سواء قبل وضع صك الانتداب أو بعده ، نفس قواعد ومبادئ الحالة الراهنة التى كانت مرعية قبل الحرب ، أى القواعد المبنية على الفرمان الصادر سنة ١٨٥٢ – تلك القواعد التى ليست إلا مجرد تأييد للحالة الراهنة فى سنة ١٧٥٧ ، أما الأماكن المقدسة وأقسامها التى تشترك فيها الطوائف الرئيسية الثلاث وهى الروم الأرثوذكس ، واللاتين ، والأرمن الأرثوذكس ، فيمكن تبويبها حسب الترتيب الآتى :

أولا : بعض الأقسام المعترف بأنها ملك مشترك بين الطوائف الثلاث بحصص متساوية .

ثانياً : الأقسام الأخرى التى تدعى الطائفة الواحدة أنها تحت صلاحيتها المطلقة بينما تدعى طوائف أخرى أنها شريكة فى ملكيتها .

ثالثاً : الاقسام التى يوجد خلاف على ملكيتها بين طائفتين .

رابعاً : وأخيراً الأقسام التى يعود حق ملكيتها لطائفة واحدة فقط على أنه يحق لطوائف أخرى أن تبخر فيها أو تجرى مراسيم طقسية لمدى معين بطرق أخرى .

وقد سنحت للجنة فرصة خاصة للتحقق بالتفصيل من الكيفية المنظمة عليها

بالفعل امتيازات الطوائف فى كنيسة القبر المقدس (القيامة) بالقدس وكنيسة المهد فى بيت لحم ، إن طريقة استعمال كل قسم من المذابح والهياكل وسير المواكب الاحتفالية وهلم جراً قد جرى تحديدها وتسويتها بمنتهى الدقة تجنباً لوقوع المنازعات والمشاحنات بين مختلف الطوائف ، وتتبع فى ذلك بكل تشديد بعض المبادئ فى تطبيق الحالة الراهنة . وعلى هذا فإذا أعطى ترخيص لترميم سقف أو أرض فإن ذلك لمما يخول القائمين بالترميم الحق المطلق بملكية ذلك السقف أو تلك الأرض ، كما أنه إذا منحت الطائفة حق تعليق مصباح أو صورة أو تغيير موضع أى مصباح أو صورة معلقة يعتبر ذلك بمثابة اعتراف بتملك العامود أو الحائط الذى يعلق عليه المصباح أو الصورة تملكاً مطلقاً ، بينما أنه يجوز لطائفة من الجهة الأخرى أن تتمتع ، مثلا ، بحق التبخير فى هيكل ما بدون أن تدعى بملكية مشتركة فى ذلك الهيكل قط .

ومن السهل الادراك أن تطبيق « حقوق » من هذا النوع يؤدى حتماً إلى مشاكل عظيمة وإلى المرافعة والمقاضاة غالباً وعلى الأخص لأن كل تغيير فعلى فى العادة الجارية قد يؤخذ دليلا على الوضعية القانونية .

ولهذا السبب كانت مهمة إدارة فلسطين فى التأكد من الحالة الراهنة والمحافظة عليها مهمة شاقة ، وفى الخلافات التى وقعت كانت الأشياء المختلف عليها تهمل فى بعض الأحيان حتى تتلاشى بدلا من التعرض لوقوع أى تغيير فى توازن القوى بين الطوائف المتنازعة . ولذا فإن كان التعمير أمراً لازماً وقع على كاهل الادارة أن تهتم به إذا ثبت لها عدم إمكان وصول الطوائف ذات الشأن إلى اتفاق حتى فى تلك الحال .

وقد اتبعت إدارة فلسطين فى المحافظة على الحالة الراهنة نفس هذه المبادئ عند الحائط الغربى وهنا أيضاً كانت تصبو إلى صيانة الحالة الراهنة كما كانت قبل الحرب بقدر ما فى وسعها التأكد من تلك الحالة .

وقد بينت الحكومة البريطانية للبرلمان بغاية الوضوح فى كتابها الأبيض الصادر فى شهر تشرين الثانى سنة ١٩٢٨ ما تعتبره مبادئ رئيسية لمعالجة الأمور المختلف عليها بين العرب واليهود ، ولا بد لنا فى هذا الصدد من اقتباس الفقرات الآتية على الأخص فى هذا الكتاب :

« يؤلف الحائط الغربى أو المبكى قسما من الحائط الخارجى لهيكل اليهود القديم وهو بصفته هذا مقدس فى نظر اليهود ، وترجع عادة إقامة صلواتهم فى هذا المكان إلى القرون الوسطى ومن الممكن إلى ما قبل ذلك . ويشكل هذا الحائط أيضاً قسما من الحرم الشريف وهو بصفته هذه مقدس لدى المسلمين . وفضلا عن ذلك فهو من الوجهة القانونية ملك الطائفة الإسلامية الخاص ، كما أن الرصيف الذى تجاهه وقف كما هو ثابت بالوثائق التى يحتفظ بها متولى الوقف ، وقد أثبتت الطائفة اليهودية حقا صريحا لها فى السلوك إلى الرصيف لأجل إقامة الصلاة ، ولكن الحكومة التركية كانت تقرر على التوالى كلما رفعت المراجع الدينية الإسلامية صوتها بالاحتجاج بأنها لا تسمح بالتعدى على التعامل الجارى كوضع الكراسى والمقاعد فى ذلك المكان ، ومن المفهوم أنه صدر فى سنة ١٩١٢ م . قرار يمنع وضع الستائر فى ذلك المكان .

« وقد رأت حكومة فلسطين وحكومة جلالة الملك ، تطبيقاً لأحكام المادة ١٣ من صك الانتداب على فلسطين أن المسألة توجب عليها المحافظة على الحالة الراهنة التى اعتبرناها بأنها تفيد بفحواها العام ، أن للطائفة اليهودية حقا فى السلوك إلى الرصيف لأجل إقامة الصلاة ، ويجوز لها أن تجلب إليه فقط الأشياء الطقسية بحسب ما كان مرخصاً لها فى زمن الحكم التركى . وكلما رفعت المراجع الدينية الإسلامية الشكوى بأنه قد جرت ... محدثاً ، خلافاً للتعامل الجارى واقتنعت حكومة فلسطين بعد التحقيق بأن الشكوى فى محلها شعرت الحكومة بأن من واجبها منع خرق التعامل

الذى تجمت الشكوى عنه » .

وبناء على ذلك فقد قررت الحكومة البريطانية أن الحائط الغربى أو المبكى مقدس فى نظر الفريقين ، وأنه حتى ولو كان أحد الفريقين يملك هذا الحائط ملكاً مطلقاً فإن الفريق الآخر كان يتمتع فى زمن الحكم التركى وفى السنوات السابقة للحرب بحق حرية السلوك إليه كموقع دينى .

ويلوح أن الحكومة البريطانية وإدارة فلسطين ، كانتا ، عند اتباع تلك المبادئ ترغبان فى صيانة الحالة الراهنة التى كانت قبل الحرب بشأن العلاقات بين الطائفتين اللتين لهما حق دينى فى نفس الموقع ، وقد كانت إدارة فلسطين ، من هذه الوجهة تقوم بمهمة الاشراف على الحالة الراهنة من جهتين : فمن الجهة الواحدة سعت لمنع اليهود من جلب أدوات إلى الحائط تخالف العادة المسلم بها ، ومن الجهة الأخرى جربت منع المسلمين من إجراء أية محدثات قد ينجم عنها ما يئول إلى إزعاج اليهود أو إقلاقهم أثناء الصلوات التى اعتادوا إقامتها عند الحائط .

ولذا اضطرت إدارة فلسطين أن تتخذ ما يلزم من الإجراءات بهذا الشأن فى مناسبات مخصوصة فى السنوات ١٩٢٥ م ، و ١٩٢٨ م ، و ١٩٢٩م . وقد جاءت لجنة شو بتقريرها على ذكر هذه المناسبات بإسهاب .

وكما جاء فى الكتاب الأبيض لسنة ١٩٢٨م . المذكور آنفاً ، اضطرت ، إدارة فلسطين إلى اتخاذ مثل هذه الإجراءات فوراً ، كى تمنع أى تجاوز عن الحالة الراهنة ( الستاتيكو ) فمنعت اليهود من أن يجلبوا إلى الحائط أية مقاعد أو كراسى أو ستائر أو حواجز لفصل الرجال عن النساء ، بينما أنها من الجهة الأخرى سمحت لهم فى التعليمات المؤقتة الصادرة سنة ١٩٢٩م ، بأن يجلبوا مؤقتاً إلى الحائط بعض أدوات طقسية أثبتت مفصلا فى تلك التعليمات .

ثم أصدرت أمراً إلى المسلمين من الجهة الأخرى، بإبقاء الباب ( البوابة ) الذى مر ذكره فيما تقدم فى الطرف الجنوبى من الحائط مقفلا فى ساعات معينة وبمنع، سوق الدواب على الرصيف فى أوقات معينة . وقد كانت حكومة فلسطين بإصدارها هذا الأمر، تسير على مبدأ عدم السماح للمسلمين بإجراء أية محدثات أو تغييرات فى أو بالقرب من الحائط نفسه مما يلحق باليهود ازعاجاً يفوق ما كان يحصل لهم فى الماضى أثناء إقامتهم الصلاة . ثم أوقف المسلمون من تلقاء أنفسهم أعمال البناء التى شرعوا فيها فى ساحة الحرم سنة ١٩٢٩ م. إلى أن تظهر نتيجة التحقيق الرسمى الذى أجرى بشأن ما قد يكون لهذه الانشاءات من أثر فى الشروط التى يقيم بموجبها اليهود صلواتهم ، إلا أنه رخص للمسلمين ، بعد ذلك، بإتمام البناء مع أنه تقرر فى الوقت نفسه، أن يزاد ارتفاع الحائط الذى يطل على الزقاق المؤدى إلى محلة المغاربة وساحة الحرم إلى ما كان عليه فى السابق كى يحول دون رؤية الرصيف ، الأمر الذى أصبح ميسوراً بسبب تخفيض الحائط .

ويلاحظ من وصف المكان ( راجع ما تقدم ذكره ) أن الزاوية التى بنيت عند الطرف الجنوبى من الحائط بقيت قائمة فى مكانها، وكذلك بقى الباب الذى فتح حديثا فى الجهة نفسها، والدرج المؤدى منها إلى ساحة الحرم .

## ٣ ــ ملكية الحائط وما جاوره :

على اللجنة أن تصدر قراراً بشأن مطالب وإدعاءات اليهود ، ومع أن اليهود لا يدعون بملكية الحائط ولا بملكية الرصيف الكائن أمامه (خطاب وكلاء فريق اليهود الختامى ــ محضر اللجنة صفحة ٩٠٨)، فقد رأت اللجنة أن من واجبها التحقيق فى مسألة الملكية من الوجهة القانونية، إذ أن ذلك أساس ضرورى لتقرير الوضعية

القانونية فى هذا الشأن، ولذا فاللجنة لا يسعها قبول الرأى ،الذى أبداه المسلمون بأنه ليس ما يدعو اللجنة لإبداء رأيها فى مسألة الملكية طالما لم ينازعهم أحد فيها فيما مضى ،فضلاعن أنه لايصح النزاع فيها، واعتراضهم هذا نشأ فى الحقيقة من التحفظين المتقدم ذكرهما .

فاللجنة تصرح فى هذا المقام استناداً على التحقيق الذى أجرته بأن حق ملكية الحائط وحق التصرف به وما جاوره من الأماكن المبحوث عنها فى هذا التقرير عائد للمسلمين . ذلك أن الحائط نفسه هو ملك المسلمين لكونه جزءاً لا يتجزأ من الحرم الشريف . كما أنه ثبت للجنة من التحقيق الذى أجرته سواء فى المحكمة الشرعية أو من الشهادات والبينات التى أدلى بها أمامها الشهود ، أن الرصيف الكائن عند الحائط حيث يقيم اليهود صلواتهم هو أيضاً ملك للمسلمين .

وكذلك ثبت للجنة بأن المنطقة التى تكتنف الرصيف المذكور، قد وقفها على المسلمين الملك الأفضل بن صلاح الدين الأيوبى حوالى سنة ١١٩٣ بعد الميلاد ، ويرجح كثيراً، أن هذا المكان الذى كان فيما مضى جزءاً من مساحة واسعة مكشوفة قد وقف فى الوقت نفسه، الذى وقفت فيه المنطقة المجاورة باعتباره مشمولا فيها .

وحوالى سنة ١٣٢٠ ، بعد الميلاد عند ما أنشت فى الأصل المنازل الخصوصية التى يقيم فيها المغاربة الآن، كى يستعملها حجاج المغاربة مساكن لهم أوقف أبو مدين الغوث هذه المنازل أيضاً . أما صكوك الوقفية الأصلية فقدفقدت ولكن وقفيتها تأيدت بإعلان شرعى أصدره القاضى فى سنة ١٦٣٠ م . بعد سماع شهود على الطريقة العادية المقررة فى الشرع الإسلامى.

وقد تثبت أحد أعضاء هذه اللجنة أثناء وجوده فى المحكمة الشرعية بحضور

مندوبين عن الفريقين من الحدود التقريبية لأملاك الوقف هذه، ورسم تلك الحدود على خارطة زودتنا بها إدارة فلسطين. وقد استرشدت اللجنة بهذه الخارطة فى أثناء التحقيق الذى قامت به ، ولم يعترض عليها أحد الفريقين.

أما فيما يتعلق بصفة الوقف القانونية وحكمه ، فإن اللجنة تعتمد بالأخص على الإيضاحات التى أبداها فريق المسلمين بهذا الشأن ، إن الأوقاف على أنواع متعددة. ولكن لها مزية مشتركة بينها هى ، أنها جميعها خالدة مؤبدة يتصدق بثمرتها على المساجد أو الفقراء حسب شرط الواقف. ومع أنه قيل: إن الوقف ملك لله وليس ملكاً لأحد، فليس تخصيصه لغايات دينية شرطاً محتوماً. أضف إلى ذلك، أن الموقوف قد يكون ريع العقار- لا عينه والعين الموقوفة على جهة بر (غاية دينية) يمكن بحق اعتبارها مقدسة بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة. والمسجد وقف من أعلى المراتب. ومن الجهة الأخرى يمكن وقف أماكن لتكون رباطاً للمسافرين والمنقطعين ونحو ذلك من وجوه الخير، ويلوح لنا أن «الزاوية» التى قيل بأنها مكان يوقف للذكر وتعلم القرآن الكريم وتلقى الشريعة هى وقف فى المرتبة الثانية.

نتقدم الآن للبحث فى مختلف أقسام هذا الملك :

إن الحائط نفسه ، لكونه جزءاً لا يتجزأ من الحرم الشريف هو وقف بلا ريب ، وإذا أخذنا بعين الاعتبار المعلومات التى زودنا بها فريق المسلمين بشأن الوقف والمستندة إلى أحكام الشرع الإسلامى ، يكون الرصيف الكائن أمام الحائط من نفس المرتبة، كوقف محلة المغاربة ، وتثبت البينة التى أدلى بها فى هذا الصدد ، فضلا عن ذلك ، أن المسلمين يعتبرون أن الرصيف إنما وجد لمرور سكان المنازل الخصوصية المشار إليها فيما تقدم .

## ٤ — قدسية الحائط والرصيف :

يلاحظ مما تقدم بأن أملاك الوقف ، بصفتها وقفاً لا تعتبر جميعها مقدسة من وجهة الشرع الإسلامي . فمجرد كون الحائط جزءاً من السور الخارجي لساحة الحرم الشريف الكبيرة لا يدعو في حد ذاته إلى اعتبار الحائط « مقاماً إسلامياً مقدساً» كالمساجد وغيرها من الأماكن القائمة في ساحة الحرم الشريف التي لها ميزة مقدسة خاصة .

وفريق المسلمين لم يبد أي تصريح من هذا القبيل ، بل جل ما تمسك به هو أن الحائط مقدس للمسلمين لسبب خاص ، سنتناوله بالبحث في مكان آخر من هذا التقرير . فإذا كانت هذه الحال فلا يمكن الادعاء بقدسية الرصيف الذي تجاه الحائط بالاستناد إلى صفته الوقفية ، طالما أنه يستعمل ممراً يؤدي إلى محلة المغاربة ، وطالما أصبح يستعمل أيضاً ممراً من محلة المغاربة إلى ساحة الحرم الشريف منذ فتح الباب في طرفه الجنوبي .

بقي علينا الآن ، أن نبحث فيما إذا كان المسلمون يقدسون الحائط والرصيف الكائن أمامه لأي سبب خاص ، فقد ادعى فريق المسلمين بأن هنالك سبباً يحمل على تقديس هذا المكان ، ذلك أنه يوجد داخل الحائط مسجد صغير أقيم في المكان الذي يعتقد أن النبي محمداً ربط فيه براقه ليلة إسرائه إلى المسجد الأقصى . وقد فهمت اللجنة أن أكثرية المسلمين تعتقد أن براق النبي ربط بالفعل في ذلك المكان نفسه . ومما هو جدير بالملاحظة ، أن المكان المذكور لا يقع ضمن ذلك القسم من الحائط الملاصق للرصيف ، بل في طرفه الجنوبي وأن الوصول إلى مسجد البراق الصغير هو من داخل ساحة الحرم الشريف لا من خارجها .

وفى هذه الأحوال ترى اللجنة، أنه لا يمكن اعتبار الرصيف الكائن أمام الحائط مكاناً مقدساً من وجهة النظر الإسلامية . فنى عهد النبي محمد كان الرصيف جزءاً من فناء مكشوف ( راجع ما يلى ) وليس فى البينات التى أدلى بها أمام اللجنة ما يدل على أن قسما خاصا من ذلك الموقع كان منذ القدم مقدساً لدى المسلمين . ويحتمل أن « الزاوية » التى أقيمت بجوار الرصيف سنة ١٩٢٩ م . كانت تستعمل فى زمن عريق فى القدم ، للغاية الدينية التى تستعمل لها فى الوقت الحاضر ، أما الرصيف نفسه فقد استعمله المسلمون منذ الأجيال الغابرة لأمور دنيوية ،وما زالوا يستعملونه كذلك لغاية الآن ، ولم يستعمله المسلمون قط على ما هو معلوم لإقامة الصلاة فيه . ورغماً عن استعماله من اليهود لإقامة صلواتهم فقد كان على الدوام طريقاً للمغاربة سواء للمرور أو لسوق دوابهم وإبلهم .

أما فيما يتعلق بالحائط نفسه فالأمر مختلف فيه، واللجنة تميل إلى قبول قول المسلمين بشأنه ، أى أن حائط المبكى برمته مقدس للمسلمين لأنه المحل الذى نزل فيه النبي محمد ومر به ثم ربط براقه فيه، وفى رأيها أن الحقيقة لا تمنع اعتبار هذا الحائط مقدساً لليهود أيضاً . فإذا كان احترام ذكرى مرور النبي بذلك المكان قد جعل الحائط الغربى برمته مقدساً لدى المسلمين ، رغماً عن كون البراق ربط على مسافة معينة من المكان الذى يبكى عنده اليهود ، فلماذا لا يجوز أيضاً أن ينظر بعين الاعتبار وعلى نفس المنوال إلى الاحترام الذى ما فتئ اليهود يبدونه منذ قرون عديدة نحو هذا الحائط نفسه، الذى يعتقدون بأنه البقية الباقية من الهيكل القديم ، وبأن الحضور الإلهى لا يبرحه ، فالطوائف المسيحية بسبب منشئها المشترك ، تقيم شعائر عبادتها ، فى كثير من الأحوال فى نفس الأماكن والأبنية، وبذلك يقع بينها أحياناً مشاحنات وخلافات بشأن ما لكل منها من حقوق فى إقامة تلك الشعائر . ويصدق هذا القول

أيضاً ، فى بعض الظروف ، على العرب واليهود ذينك الشعبين اللذين ينحدران من صلب إبراهيم ، وبالطبع ليس من السهل فى مثل هذه الأحوال الوصول إلى اتفاق ، إذ أن المكان الذى يبجلونه واحد ، والعبادة يقيمونها فى نفس المكان ( مثال ذلك : قبر راحيل وحائط الحرم الشريف الإبراهيمى فى الخليل ) . غير أنه ليس من الضرورى أن تنشأ مثل هذه الخلافات بشأن الحائط الغربى ، لأن المكان الذى يقدسه كلا الفريقين واحد ، غير أن البواعث التى تحمل كليهما على تقديسه تختلف لدى كل منهما كل الاختلاف . وفى وسع كل فريق أن يؤدى صلواته فى مكان منفرد عن الآخر ، ذلك أن ساحة الهيكل هى مباحة لفريق واحد منهما بينما أن الفريق الآخر إنما يطلب حق السلوك إلى المكان الكائن أمام الحائط .

وقد حدا باللجنة أن تدلى برأيها فى هذا المقام ، كى تبين بجلاء إمكان إجراء ترتيب قد يكون مقبولا لدى الفريقين . أما مسألة « الحق » الذى يستطيع اليهود المطالبة والادعاء به فى مكان ليس بملكهم قانونيا فمسألة مستقلة سنتناولها بالبحث فيما يلى من هذا التقرير .

## ٥ ـــ السلوك إلى المكان الكائن أمام الحائط :

لقد ثبت من البينات والشهادات التى أشرنا إليها فيما تقدم ، أن الحائط الغربى لساحة الهيكل كان موضع تقديس اليهود واحترامهم الدينى لقرون عديدة ، ولما اندثرت معالم الهيكل نفسه أخذ المتعبدون من اليهود ، بدلا من الزوار الذين كانوا يؤمون أطلال الهيكل القديم يزورون البقية الباقية من الهيكل ، أى الحائط الذى يعتقدون بأن الحضور الإلهى لم يبرحه قط ، وفى الاستطاعة إقامة الدليل على ذلك حتى القرن الرابع ، ذلك أن نواح وصلوات اليهود كانت تسمع ، قبل أن يصبح

مكان البكاء وقفاً إسلاميا لمدة طويلة ، من نفس المكان الكائن الآن أمام الحائط تماماً ، ويظهر أن الرصيف كان فى العصور القديمة كما ذكرنا فيما تقدم ،جزءاً من فناء مكشوف . وتأييداً لذلك نستدل ، على سبيل المثال ، يقول المؤرخ بنيامين من توديلا ( نحو سنة ١١٦٧ بعد الميلاد ) حيث قال : — ويقوم أمام هذا المكان ( أى الحرم الشريف الحالى ) الحائط الغربى الذى هو أحد جدران قدس الأقداس ، ويسمى بباب الرحمة ،وإلى الحائط الكائن فى فناء مكشوف يذهب اليهود للصلاة ، ( دليل بنيامين من توديلا لادلر — صفحة ٢٢ — ٢٣ طبعة لندن سنة ١٩٠٧ ) .

ثم أقيم بعد ذلك حائط بين الحائط الغربى وبيوت المغاربة ،حتى إنه عند ما أنشئت تلك البيوت أصبح المدخل الوحيد إليه من الطريق العام من طرف الحائط الشمالى . ومع ذلك لم يقم المسلمون ، ذوو السلطان فى ذلك الحين ، بأى عمل كان لمنع اليهود من حرية السلوك إلى ذلك المكان ، إذ أنه كان مسموحاً لهم بأن يزوروا الحائط ويقيموا تضرعاتهم أمامه كما كانوا يفعلون فيما مضى ،ولم تنقطع هذه العادة إلا فى حالات مؤقتة إما بسبب قوة قاهرة أو عند وقوع حوادث سياسية كان ينفى اليهود على أثرها من القدس بين حين وآخر ، ولكنهم كانوا يعودون إلى مزاولة هذه العادة حالما يتيسر لهم ذلك ، وبالمدى المستطاع .

ولذلك ، فإن اللجنة تعتقد تمام الاعتقاد بأن المكان المبحوث عنه يجب اعتباره « موقعاً دينياً » يستعمله خصيصاً لهذه لغاية الذين ينتمون للمذهب الموسوى ، وبناء على ذلك ،فإن حرية السلوك إلى ذلك المكان لأجل إقامة الصلوات مضمونة بصراحة لليهود فى المادة الثالثة عشرة من صك الانتداب ،التى ورد فيها ،فيما ورد ، ما يلى :

« تأخذ الدولة المنتدبة على عاتقها . . . : كل مسئولية بشأن الأماكن المقدسة

والمبانى والمواقع الدينية فى فلسطين ومن ذلك . . . تأمين حق السلوك إلى . . . المبانى والمواقع الدينية ».

وبقطع النظر عن هذا الضمان المثبت فى صك الانتداب ، تعتقد اللجنة أن هنالك عادة تشكل حقا قديمًا يؤيد مطلب اليهود بحرية السلوك إلى هذا المكان .

وقد جادل فريق العرب بشدة ، بأن اليهود إنما سمح لهم بالسلوك إلى هذا المكان من قبيل التسامح .

ويلوح على كل حال بأن هذه الحجة التى أدلى بها فريق العرب تبرر الاستنتاج بأن مجرد سلوك اليهود إلى الحائط لم يعتبره العرب تعديًا على الشرع الإسلامى ، إذ أنهم لو اعتبروه تعديًا لمنع اليهود من زيارة الحائط من زمن بعيد . ومما يلاحظ أن من المبادئ المقررة فى الشرع الإسلامى والقانون العثمانى المعمول به فى الوقت الحاضر أن كل أمر جرى التعامل به منذ القدم ولم يكن فى حد ذاته غير قانونى يترك على قدمه ( المادة ٦ من المجلة ) * .

وتعتقد اللجنة ، بعد أن درست ما تيسر لها من البينات والشهادات ، أنه وفقًا للقوانين الأساسية لا يسوغ فعلا الادعاء بأى حق من حقوق الارتفاق كأساس لحق المرور فى المكان . ومع ذلك ترى اللجنة أنه يوجد فى هذه الحالة حق قائم بذاته يستند إلى عادة قديمة نشأت تحت حماية أحد هاتيك ( التسامحات ) التى من المعتاد اعتبارها أساسًا لما يصبح من العوائد المشروعة قانونيا ، حتى ولو لم يكن فى الاستطاعة الاستناد إلى قانون خاص تأييداً لهذه الحقيقة وبالكاد ، يمكن إنكار أن الحقوق المرعية والعادة الشائعة ، فى فلسطين ، وعلى الأخص فيما يتعلق بالأمور الدينية ، أصبحت

---

* المقصود مجلة الأحكام العدلية .

على وجه العموم تعترف بالمبدأ القائل بجواز امتلاك الفريق الواحد لحق محدود فى ملك الفريق الآخر. وفى جميع مبادئ الحالة الراهنة (ستاتيكو) يلعب التسامح دوراً مهما فى تقرير ما يمكن اعتباره ، فى أى وقت كان ، بأنه نما وأصبح بمثابة « حق مرعى ».

فما هى الضرورة إذن، لتطبيق حالة راهنة معينة هذا التطبيق الذى ينطوى على الارتياب والتحسب ، وما الداعى للتخوف من الإجحاف الذى يظن بأنه يلحق هذا التطبيق كأثر لا مفر منه لكل فعل أو إغفال من سأنه أن يغير الأحوال الحاضرة طالما أن « التسامح » ، لم يعتبر فيما مضى كأساس يحتمل أن يغير الوضعية القانونية . أما فيما يتعلق بزيارة المكان والقيام ببعض الشعائر الدينية فيه، بدون الادعاء بالملكية، فمن المعلوم أن هنالك سوابق من هذا النوع بشأن الأماكن المقدسة المسيحية ( راجع ما تقدم ) ومنشأ هذه الحقوق يستند—طبعاً — إلى عادة قديمة لا إلى أى اتفاق مدون فى وثائق ومستندات .

وتود اللجنة فى هذه المقام ، أن تلفت النظر بوجه خاص إلى أنه فى أدوار الحكم السابق لم يتناول المنع الذى كان يعلن عنه أحياناً حق الزيارة، كحق، بل كان يتناول خاصة بعض أعمال كان يقوم بها اليهود ، ويعتبرها المسلمون تعدياً على حق ملكيتهم ، أو توسعاً فى العادة القديمة التى جروا عليها فيما مضى فى جوار الحائط .

إن الاعتراف بالعادة التى جرى عليها اليهود منذ القدم فى زيارة الحائط لأجل التضرعات، لا يمكن الإفصاح عنه بوجه أوضح مما أدلى به فريق العرب من البيانات والشهادات أمام اللجنة . وقد جاهر اليهود بما يخامرهم من ريب فى صحة علاقة المرسوم المؤرخ فى ٢٤ رمضان سنة ١٢٥٦ هـ . المبصوم بختم محمد شريف ( الذيل السادس ) فى هذه المسألة ، ولكن ليس لدى اللجنة ما يحملها على الريب فى صحة

هذه الوثيقة ، إن هذه الوثيقة من حيث مضمونها ، تثبت أن اليهود فى ذلك الحين حذروا من القيام بأمور أعتقد بأنها من المحدثات فى تضرعاتهم أمام الحائط .

إلا أن لهذا المرسوم أهمية كبرى ، ذلك أنه يكشف القناع عما كان مفهوماً فى ذلك الحين من زيارات اليهود الطقسية . والسبب الوحيد الذى حدا بالسلطات إلى بحث هذه المسألة هو ، أن اليهود طلبوا إذناً بتبليط الأرض الكائنة أمام الحائط فرفض طلبهم هذا ، لأنه «ما سبق لليهود تعمير ــ هكذا ــ أشياء بالمحل المرقوم ، ولأنه «وجد أنه غير جائز شرعاً » . والظاهر أنه خشى أن يكتسب اليهود حقا شرعيا فى تملك أملاك الوقف إذا قام اليهود بتبليط هذا المكان ، ومما لا يقل عن ذلك أهمية أن هذا المرسوم نفسه أيد الإذن «بزيارتهم ( الحائط ) على الوجه القديم» وطالما أن فريق العرب يؤكد بأن هذه الزيارات كانت من قبيل التسامح كمثل زيارات الأجانب أو غيرهم بدون إقامة صلوات ، وجب القول إن المسلمين حذروا المسيحيين ، مدة طويلة ، فيما مضى ، من الاقتراب من الحائط أو من جواره وسمحوا بذلك لليهود كمنة خاصة .

وهنالك ما يدل دلالة أوضح على البواعث التى حملت المسلمين على الاعتراض هو قرار مجلس الإدارة فى القدس المتخذ سنة ١٩١١ ، الذى كثيراً ما استند إليه فريق المسلمين فى هذه القضية . فنى ذلك الحين اشتكى متولى وقف أبى مدين بأن اليهود وضعوا كراسى على الرصيف خلافاً للعادة ، وطلب توقيفهم عن ذلك منعاً لادعائهم فى المستقبل بالملكية .

وعند ما رفع استدعاء المتولى إلى المفتى وإلى المحكمة الشرعية أيدوه ، إذ أنه من الممنوع شرعاً وضع الكراسى والستائر وما شابهها من الأدوات ، أو القيام بأية محدثات « قد تثبت الملكية » أو التصرف « بموقع حائط الحرم الشريف » وبناء على

ذلك قرر مجلس الإدارة منع وضع أية أدوات مما « يعتبر دليلا على الملكية » .

وقد أضيفت فقرة إلى هذا القرار قرر فيها المجلس « المحافظة على العادة القديمة إن كان ضروريا » .

وفى رأى اللجنة ، أن الباعث الجلى الذى حمل المتولى على تقديم هذا الاستدعاء ، وحدا بمجلس الإدارة إلى اتخاذ هذا القرار هو منع اليهود فى المستقبل من الادعاء بالملكية أو التصرف ، ومع ذلك فقد اعترف صراحة فى الوقت نفسه ، بالعادة المتبعة منذ القدم .

وبعد أن نظرت اللجنة فى البينات والشهادات التى أدلى بها فريق العرب توصلت إلى الاستنتاج ، بأن حرية سلوك اليهود إلى ذلك المكان لأجل إقامة التضرعات قد اعترف بها المسلمون أنفسهم كحق قديم . والمسائل التى أدت إلى النزاع والخلاف ، فى الأزمنة الأولى ، كانت تدور حول صفة ومدى العادة التى جرى عليها اليهود فى إقامة التضرعات عند الحائط .

أما فريق اليهود فقد علق أهمية كبرى على الفرمان الصادر سنة ١٨٨٩ م . ( الذيل السابع ) وإلى الفرمان المشار إليه فيما تقدم ، الذى قيل بأن له نفس المزية وإلى فرمانين صادرين فى سنتى ١٨٩٣ و ١٩٠٩ م ، يتناولان الموضوع نفسه .

وبهذه الفرمانات ، التى تبلغت لرئاسة الحاخامين فى المملكة العثمانية أو فى القدس ، ضمنت لليهود درجة من الحماية فى ممارسة شعائرهم الدينية ، وقد ترجم الأصل التركى لهذه الوثائق ( إذ أن فرمان سنة ١٨٨٩ م . أبرز وقرئت ترجمته أمام اللجنة ) ترجمة مختلفة بوساطة ذوى الاختبار من الشهود من الجانبين ، فعند ما استجوب الدكتور ليفانون من فريق اليهود ترجم هذا الفرمان بأن اليهود وعدوا بأنهم « لا يعارضون فى أمور كنائسهم ولا فى الأماكن التى يزورونها لأجل العبادة ،

ويحجون إليها ، ولا فى طريقة إجراء شعائرهم الدينية » .

وقد سمعنا شهادة على رضا باشا ، وهو علامة ثقة ، استدعاه فريق المسلمين فصرح أنه يقبل بترجمة الدكتور ليفانون بوجه الإجمال ، غير أنه قال إنه يترجم هذه العبارة ترجمة حرفية على الوجه التالى : « فى الأماكن التابعة لرئاسة الحاخامين كالكنائس وأماكن الزيارةالطقسية » .

وقد دارت مناقشة بين وكلاء الفريقين حول ما إذا كانت عبارة « التابعة لرئاسة الحاخامين » محددة تحديداً جغرافياً أو إدارياً ، ففى الحالة الأولى يتبين أنه إذا كان المكان المبحوث عنه « مكان زيارة طقسية » لليهود فهو مشمول بالحماية المقصودة بالفرمان ، وفى الحالة الثانية قد يكون من المقتضى ، كى يستطاع حماية أى مكان كموقع دينى أن يكون تابعاً لرئاسة الحاخامين من الوجهة الإدارية أو الكنسية ، ومع ذلك ، فاللجنة تعلن أنه سواء كانت هذه أو تلك الترجمة الصحيحة يجب اعتبار هذه الفرمانات بأنها تتضمن سياسة تعود لمصلحة اليهود ولحريتهم الدينية ، وليس ما يدعو للاعتقاد ، فى رأى اللجنة ، أن أولئك الذين كانوا يصلون أمام الحائط الغربى لم يتناولهم ذلك التسامح ، فالاستدلالات الرسمية لتلك السياسة يلوح بأنها تزيد فى أهمية هذا الأمر ، ذلك لأن الفرمان الصادر سنة ١٨٨٩ م ، على الأقل ، قد قيد فى سجل المحكمة الشرعية حسبما هو مثبت فى ظهره وبذلك أخذت تلك المحكمة الموقرة علماً به .

## ٦ — صيغة الصلوات اليهودية ومداها :

واستناداً إلى الاعتبارات المذكورة فيما تقدم ، ترى اللجنة أن المكان المبحوث عنه هو موقع دينى ، يقدسه اليهود » وبأن لليهود حق السلوك إليه لإقامة بعض

أنواع الصلاة ، إلا أن اليهود يدعون بأن لهم حق تقرير شكل الصلاة التى يقيمونها أمام الحائط ومداها دون أدنى تداخل من الغير ، وحجتهم فى ذلك فى الدرجة الأولى أن « حرية العبادة » قد ضمنت لهم بموجب أحكام صك الانتداب الصريحة ، وأن لهم بناء على ذلك حق ترتيب صلواتهم حسب شعائرهم الخاصة ، وجلب جميع الأدوات التى يستصوبون جلبها إلى الحائط ويعتقدون أنه، حتى ولو كانت عبادتهم فى الأزمنة القديمة ، كانت تتخذ شكل صلوات ومناجات فردية ، فصلواتهم التى تطورت فى السنين الأخيرة إلى صلاة جماعة وصلاة منظمة ، قد سمح بها بدون انقطاع بوجه الإجمال وكل تداخل من جانب المسلمين فى شعائر اليهود (طقوسهم) هو محظور مبدئيا أيضا ، بموجب الفرمانات المتقدم ذكرها .

وقد ادعى فريق اليهود أيضاً أن الحالة الراهنة الحقيقية قبل الحرب كانت زمناً طويلا تتفق مع ما يدعونه الآن ، وأنه إذا كانت الأوامر الإدارية التى صدرت حقاً لا تتفق مع هذه المطالب فإنها تتنافى مع حقوق اليهود المرعية .

والآن ، وقد تم البحث فى هذه النقاط تتقدم اللجنة إلى الإدلاء برأيها كما يلى :

إذا نظرنا إلى أحكام صك الانتداب نرى بالحقيقة أن المواد ( ١٣ و ١٥ و ١٦ ) تضمن مبدأ الحرية الدينية ، وبأن المادة ١٣ تنص بوجه خاص على ضمان « حرية العبادة » لجميع الطوائف .

غير أنه ليس من سداد الرأى أن يستنتج من هذه القاعدة العمومية أن الذين ينتمون لأى مذهب خاص لهم أن يتمتعوا بحق إقامة شعائرهم الدينية فى جميع الأماكن بدون مراعاة حقوق الآخرين فى تلك الأماكن ، فلو كانت الحالة كذلك لقضى تماماً على مبدأ الحالة الراهنة فى الأماكن المقدسة والمواقع الدينية الأخرى ، ومما يزيد المشكلة حرجا فى هذه الحالة ، أن هذا الموقع الدينى هو أيضاً وقف إسلامى

واقع ضمن أوقاف إسلامية أخرى تحوط به ويعد أحدها من أعظم المقامات قدسية لدى جميع المسلمين.

فإن كان يجب المحافظة على الحائط الغربى والرصيف الكائن أمامه لمصلحة اليهود الدينية وجب على اليهود أيضاً أن يراعوا حرمة المسلمين الذين أكرموا مثواهم ؛ والذين ضمنت لهم أحكام صك الانتداب مقاماتهم المقدسة .

ولهذا السبب ، تستنتج اللجنة بأنالعادة الثابتة يجب اعتبارها الأساس الصحيح لتقرير حقوق اليهود المرعية عند الحائط ، غير أنه ليس فى ذلك ما يستوجب على اللجنة الرجوع إلى الأشكال الأصلية التى اتصفت بها الصلوات التى كانت تقام عند الحائط فى أقدم أدوارها بينما أن اللجنة ترى ، من الجهة الأخرى أنه حتى يتاح اتخاذ العادة أساساً لحق ثابت يجب أن تكون تلك العادة قديمة نوعاً ما .

ليس فى وسعنا أن نقرر بتأكيد شكل الصلاة التى كان يقيمها الزوار الأولون أمام الحائط إلا أنه يظهر لنا من البينات والشهادات التى أدلى بها أمامنا أن صلاة الجماعة أو « الصلاة المنظمة » كانت تقام عند الحائط قبل الآن بأجيال عديدة ، فتطور الصلاة من شكل إلى آخر أقرته الطقوس الدينية اليهودية ، وهى ما فتئت منذ أقدم العصور تقتضى وجود عشرة أشخاص (منيان) لإجراء الخدمة الدينية الكاملة وتجيز لعشرة أشخاص ( أى للمنيان ) بأن يقيموا شعائر العبادة فى أى مكان على نحو مايفعلون فى الكنيس تماماً. ولامشاحة فىأن جماعة واحدة أو أكثرمن هذه الجماعات ( المنيان ) تألفت لأجل إقامة الصلاة عند الحائط أيضاً ، فهذه الجماعة كانت ، نوعاً ما ، تقوم بطقوس العبادة التامة ، وكانت على كل حال تصلى غالباً كجماعة لا كأفراد فقط ، ولما كان من الصعب فصل النساء عن الرجال ، فى مثل هذا المكانعلى نحو ما يفصلون فى الكنيس ، كانت النساء تنعزل فى زاوية على حدة .

وكان اليهود يجلبون معهم بعض الأدوات التى يستعملونها عادة فى الخدمة الدينية ويرتدون الألبسة التى تقضى بها طقوسهم الدينية .

أما سفر التوراة مع الخزانة الضرورية لحمله والمائدة التى توضع عليها عند القراءة فقد كانت تجلب إلى الحائط ، فى بادئ الأمر فى المناسبات الخارقة للعادة فقط عند ما تأمر رئاسة الحاخامية بالصوم وإقامة الصلاة ( أى فى أوقات الجفاف أو عند وقوع المصائب والنكبات مثلا ) ثم توسعت عادة جلب سفر التوراة بالتوالى ، وعلى الأخص فى الاعياد الدينية الكبرى وأخذوا يجلبونها أيضًا فى الأزمنة الأخيرة فى أيام السبت الاعتيادية أيضًا .

ويلوح بأن التوسع فى هذه العادة لم يعترض عليه طالما أن اليهود لم يتخذوا أية تدابير من شأنها أن تكون مبعثًا للادعاء بالملكية كبذل الجهد فى الحصول على حق بتبليط المكان أو جلب المقاعد ، أو وضع ستار أو حاجز لفصل الرجال عن النساء بدلا من الرواق المخصص للنساء فى الكنيس أو بربط خيمة فى الحائط للوقاية من حرارة الشمس ، وبغير ذلك من التدابير التى يستدل منها على الادعاء بملكية المكان .

وقد أشار قرار مجلس الإدارة المتخذ سنة ١٩١١ بوجه خاص إلى منع وضع الستار عند الحائط ، ذلك أنه ورد فيه أن وضع « الكراسى والستائر والحواجز ونحوها من الأدوات هى من قبيل المحدثات التى قد تدل على الملكية » .

وقد أبرز فريق اليهود بعض أدلة للدلالة على أن القرار الذى أشرنا إليه فيما تقدم، قد نقضته الحكومة إذ ذاك على أن هذه النقطة لم توضح تمام الإيضاح ، كما أن قول اليهود بأنهم دفعوا فى أوقات مختلفة كلفة تصليح الرصيف لم يؤيد بالحجة لدرجة يثبت معها بأنهم اكتسبوا بذلك حق ملكية المكان ، ومن الجائز الافتراض أنه

فى بعض الأحيان ، لم يعترض على جلب اليهود مقاعد وكراسى وستائر وحواجز وما شابهها من الأدوات إلى الحائط و بأنهم اهتموا أحياناً بتنظيف أو تصليح الرصيف غير أن ذلك لم يثبت أنهم جروا بقيامهم بمثل هذه الأمور على عادة لا نزاع فيها تستند إلى زمن طويل كى يصح بناء أية ادعاءات ومطالب قانونية عليها .

ومما هو جدير بالذكر بشأن أدوات العبادة الوارد ذكرها فى الفقرتين ( ب ) و ( ج ) من التعليمات المؤقتة الصادرة سنة ١٩٢٩ أن المسلمين ، إذا اعتبرنا البينة التى أدلى بها أمامنا ، لم يرفعوا عقيرتهم بالشكوى صراحة من جلب مثل هذه الأدوات إلى المكان حتى آخر أدوار الخلاف الذى وقع بين العرب واليهود .

إن الكتاب الأبيض الصادر سنة ١٩٢٨ المشار إليه فيما تقدم والذى يعلن سياسة الدولة المنتدبة فيما يتعلق بالحالة الراهنة قد تقدمته مخابرات مطولة دارت بين إدارة فلسطين والمفتى الأكبر ، ورئيس المجلس الإسلامى الأعلى ، فى اليوم التاسع عشر من شهر شباط سنة ١٩٢٢ تلقى وكيل حاكم القدس كتاباً من المجلس الإسلامى الأعلى يطلب فيه رفع المقاعد والكراسى التى عند الحائط وفقاً للتعليمات السابقة التى أصدرتها حكومة فلسطين بهذا الشأن ، وبما أن اليهود عمدوا ثانية إلى وضع المقاعد عند الحائط بعث المجلس بكتاب آخر إلى الحاكم مؤرخ فى ٢٦ نيسان سنة ١٩٢٢ طالباً إليه منع اليهود من جلب المقاعد والكراسى إلى ذلك المكان ، ثم عاد المجلس ، بناء على طلب سكان البيوت الكائنة بالقرب من الرصيف فبعث مع كتاب آخر مؤرخ فى ٨ كانون الثانى سنة ١٩٢٣ يشتكى فيه من تكرار تعدى اليهود فيما يتعلق بهذه الأمور فأجاب وكيل الحاكم المجلس فى اليوم الثالث من شهر شباط سنة ١٩٢٣ بأن الأوامر

قد صدرت بمراعاة التعليمات السابقة كل المراعاة .

وبعد مرور مدة من الزمن احتج متولى وقف المغاربة على اليهود بناء على السبب نفسه تقريباً ، وبناء على ذلك أرسل المجلس الإسلامى الأعلى كتاب احتجاج إلى الحاكم مؤرخاً فى ٢٨ أيلول سنة ١٩٢٥ يذكره فيه بوعده المثبت فى كتابه المؤرخ فى ٣ شباط سنة ١٩٢٣ ، ولما لم يتلق المجلس رداً خطياً من الحاكم ، بعد مضى مدة من الزمن ، أرسل ثانية كتاباً إلى الحاكم مؤرخا فى ٧ حزيران سنة ١٩٢٦ يطلب الجواب على كتابه السابق ويرجو منع اليهود «من تكرار هذا العمل والمحافظة على الحالة الراهنة» وأرفق بكتابه صورة استدعاء من أن اليهود أخذوا يضعون مقاعد وحصراً وموائد وكراسى ومصابيح مع ، أنه لم يسمح لهم بذلك قط فيما مضى ، ثم قال متولى الوقف ؛ — «إن ذلك لمما يزعج المارين ، إذ أن هذا الممر يؤدى إلى بيوت الوقف ، وهم ، بعملهم هذا ، قد تعدوا على جزء من أرض الوقف لأن عرض الممر لا يتجاوز المترين والنصف ، ونحن فى شجار دائم معهم ، إذ أنهم يصرون على وضع هذه الأشياء» .

وبعد أن تلقى المجلس جواباً من دائرة الحاكم مؤرخاً فى ٢٨ حزيران سنة ١٩٢٦ قيل فيه : «بأن االمسألة هى موضع التحقيق» ، أرسل ثانية —بوساطة رئيسه — كتاباً مؤرخاً فى ٢٠ تموز سنة ١٩٢٦ كرر فيه ما جاء فى كتابه المؤرخ فى ٧ تموز دون أن يشير إلى أية أدوات مخصوصة .. وبما أن التحقيق الموعود به لم يسفر عن نتيجة ما ، أرسل رئيس المجلس إلى حاكم مقاطعة القدس كتاباً مؤرخاً فى ٤ آب سنة ١٩٢٦ ذكر فيه أن اليهود أخذوا يحاولون ثانية وضع مقاعد أمام الحائط على ما اتصل [ ؛ من متولى وقف المغاربة ، وأنه فى تكرار هذا الرجاء بالنيابة عن المجلس إنما كان مدفوعاً بالشكاوى التى وجهت إليه . إلا أن المجلس فى هذه المرة ختم كتابه قائلا :

« إن الغاية من كتابى المؤرخ فى ٢٠ تموز سنة ١٩٢٦ هى اتخاذ التدابير لمنع اليهود من وضع أى شىء فى البراق الشريف ، وعلى الأخص فى أيام السبت والأعياد اليهودية » .

وفى اليوم الخامس والعشرين من شهر آب سنة ١٩٢٦ ، أرسل القائمقام إلى رئيس المجلس الجواب التالى : — « إن التدابير التى أشرتم إليها فى الفقرة الأخيرة من كتابكم قد اتخذت ولن يجرى أى تغيير فى الحالة الراهنة » .

ولم يقع بعد ذلك ما يستحق الذكر حتى أول شهر تشرين الثانى سنة ١٩٢٦ حينما اشتكى سكان محلة المغاربة من جلب اليهود كراسى صغيرة نقالة إلى الحائط بحجة ، أن مدير البوليس وعد بالسماح لهم باستعمال هذه الكراسى ، ونجم عن ذلك مشاجرات بين المغاربة واليهود ، وطلب متولى الوقف منع اليهود من وضع أى شىء فى ذلك المكان لا تجيزه العادة القديمة ، وحمل هذا الطلب المجلس الإسلامى الأعلى على إرسال كتاب إلى حاكم مقاطعة القدس مؤرخ فى ٧ كانون الأول سنة ١٩٢٦ ينبئه فيه بالمشاجرة التى وقعت بسبب جلب الكراسى الصغيرة « خلافاً للعادة القديمة » . وختم كتابه قائلا : — « ونحن لا نعتقد بأن الحكومة تود تغيير الحالة الراهنة التى جرى تنفيذها لغاية الآن » .

وفى أواخر سنة ١٩٢٧ أعلم حاكم مقاطعة القدس رئيس المجلس الإسلامى الأعلى بأنه من المرغوب فيه ، رغبة فى حفظ الأمن العام ، ألا يؤذن للسياح بالذهاب إلى الحائط أثناء ساعات معينة من النهار اعتاد فيها اليهود أن يجتمعوا لأجل الصلاة ، وأنه ينوى إصدار الأوامر إلى البوليس الكائن بالقرب من حائط المبكى بعدم السماح للسياح بزيارة الحائط فى تلك الساعات المعينة .

وقد أرسل كتاب الحاكم هذا ، فى اليوم الثانى من شهر كانون الأول سنة ١٩٢٧ .

فرد رئيس المجلس الإسلامى الأعلى عليه بإسهاب بكتاب، بعث به إلى الحاكم فى اليوم الخامس عشر من شهر كانون الثانى سنة ١٩٢٨ ، اعترض فيه على منع السياح من الاقتراب من الرصيف، لأن مثل هذا المنع هو بمثابة «منح اليهود حقوقاً جديدة فى المكان نفسه، فضلا عن أنه يثير عواطف المسلمين» . وأشار فى كتابه إلى عدة حوادث ومشكلات أثارها اليهود بشأن مسألة البراق الشريف تدل صراحة على أنهم يتبعون فى ذلك خطة مرسومة لوضع يدهم على هذا المكان تدريجياً ؛ الأمر الذى أعرب عنه بجلاء فيما بعد ، أثناء التحقيق الذى قامت به اللجنة .

ثم بعث حاكم مقاطعة القدس بكتاب إلى رئيس المجلس الإسلامى الأعلى فى ٣٠ آذار سنة ١٩٢٨ يعلمه بأنه سيعلق إعلاناً للسياح بالقرب من الحائط الغربى يذكر فيه الساعات المعينة التى تقام فيها الصلوات « ويرجو فيه الجمهور احترام خلوة المصلين فى تلك الساعات » ، فأرسل رئيس المجلس رداً على هذا الكتاب مؤرخاً فى اليوم الثالث من شهر نيسان ، صرح فيه بعدم استطاعته الموافقة على تعليق هذا الإعلان ، وأكد ثانية ، بأن كل محاولة من جانب اليهود للتوسع فى مطالبهم وادعاءاتهم فى البراق يتلقاها المسلمون بقلق عظيم ويرفضونها كل الرفض .

ولم يحتج رئيس المجلس الإسلامى الأعلى نفسه احتجاجاً مباشراً مسهباً على عادة جلب اليهود أدوات العبادة إلى الحائط إلا فى كتاب بعث به فى اليوم الرابع والعشرين من شهر أيلول سنة ١٩٢٨ أى فى اليوم الذى وقع فيه الشغب الذى جاءت لجنة شو على وصفه فى الصفحتين ٣٩ و ٤٠ من تقديرها ، ومما ذكره فى هذا الكتاب : « إنه ليس من الجائز وضع خزانة خشبية مغطاة بقماش وستائر وحصر ومائدة كبيرة فى الوسط والوصايا العشر موضوعة على الكراسى » ، وقد لفت نظر المجلس إلى هذه المسألة بتقرير رفعه إليه مفتش المعاهد الدينية ، وبما أن هذا العمل آثار استياء المسلمين

طلب من حاكم المقاطعة اتخاذ التدابير اللازمة لإزالة هذه الأشياء « الممنوعة والتى لا يمكن القبول بها » ، وقد أعيدت هذه التظلمات والشكاوى مع الاستفاضة فى الإيضاح فى كتب أخرى بعث بها رئيس المجلس فى الأيام : الثانى والرابع والسادس من شهر تشرين الأول سنة ١٩٢٨ ، وقد أشير بشدة فى هذه الكتب ليس إلى تجاوز اليهود على الحالة الراهنة بجلبهم كراسى صغيرة فحسب ، بل إلى استعمالهم « خزانة ومصابيح » وغيرها من أدوات العبادة التى تعنى إحداث أشياء جديدة بقصد نزع ملكية المكان المقدس من أيدى المسلمين فى النهاية .

وفى هذه الأثناء ، رفع متولى وقف أبى مدين مساء ٢٣ أيلول شكوى إلى حاكم مقاطعة القدس ، على نحو ما ورد فى الكتاب الأبيض الذى أصدرته الحكومة البريطانية بشأن وضع ستار يفصل الرجال عن النساء ، وإجراء بعض محدثات فى التعامل الجارى كجلب مصابيح غاز إضافية وعدد من الحصر وخزانة أكبر بكثير من تلك التى اعتادوا جلبها .

فأمر حاكم مقاطعة القدس برفع الستار ، ولكنه احتفظ بقراره فيما يتعلق بالمصابيح والحصر والخزانة ، ويلوح لنا أن استعمال هذه الأدوات الأخيرة قد سمح به بالفعل إلى أن أصدر المندوب السامى تعليماته المؤقتة فى أواخر أيلول سنة ١٩٢٩م . التى تضمنت بعض شروط واجبة المراعاة فيما يتعلق بصلوات اليهود .

وقد توصلت اللجنة إلى الاستنتاج بالنظر للظروف التى جرى وصفها بإسهاب فيما تقدم ، أن كلا فريقى النزاع ، الذى انتهى بإصدار الكتاب الأبيض فى شهر تشرين الثانى سنة ١٩٢٨ م . ، استندا فى الحجج التى أدليا بها إلى قبول مبدأ الحالة الراهنة الشاملة لحقوقهما المرعية ، مع ما هنالك من التفاوت فى الآراء بشأن الأمور المسموح بها بموجب الحالة الراهنة ، وقد كانت الحالة عند الحائط تتوقف للدرجة كبرى على مدى

العلاقات الودية الكائنة بين اليهود وسكان محلة المغاربة ، فعند ما مانع هؤلاء فى جلب اليهود بعض أدوات إلى الحائط معتبرين جلبها تجاوزا على العادة جاء المجلس الإسلامى الأعلى فأيد آراءهم ورفع تظلماتهم إلى إدارة فلسطين ،وطلب بالنيابة عنهم التدخل فى المسألة . وقد كانت هذه الشكاوى، مدة طويلة ، تدور حول جلب أدوات كالمقاعد والكراسى والستائر ولم يحتج بصراحة ، إلا فى الدور الأخير ، على المصابيح والحصر والخزانة ، ومما يجب ذكره أيضًا ، أن شكاوى متولى الوقف كانت تتناول المصابيح الإضافية والخزانة لكونها أكبر من المعتاد .

وترى اللجنة أن الكتاب الأبيض، الصادر فى شهر تشرين الثانى سنة ١٩٢٨ الذى ورد فيه أن السياسة البريطانية بشأن الحائط الغربى تنطوى على المحافظة على الحالة الراهنة كما كانت فى عهد الحكومة العثمانية فيما يتعلق أيضًا بأدوات العبادة المسموح لليهود بجلبها إلى الحائط ؛ قد بنى على نفس المبدأ الذى قبل به الفريقان كل القبول تقريبًا .

وفضلا عن ذلك، فقد تلقى المسلمون ماورد فى الكتاب الأبيض بمزيد الارتياح — على حد ما ذكرته لجنة شو فى تقريرها (صفحة ٤٧). وفى ٢٧ كانون الأول سنة ١٩٢٨ أرسل مفتى القدس، بصفة كونه رئيس المجلس الإسلامى الأعلى كتابًا إلى حاكم مقاطعة القدس هذا نصه ( صفحة ٤٧ من تقرير لجنة شو ) : —

« اطلع المجلس الإسلامى الأعلى على الكتاب الأبيض الذى أصدره حضرة وزير المستعمرات فى شهر تشرين الثانى سنة ١٩٢٨ ، ونشرته الجريدة الرسمية بشأن قضية البراق ( حائط المسجد الأقصى الغربى ) فوجد أن ما فيه من الدقة وبعد النظر ومراعاة العدل من غير أى محاباة قد بدد بوضوح وصراحة تلك الغيوم التى حاولت الدعاية الواسعة والضجة المصطنعة أن تخفيا تحتها الحالة الراهنة ووضعيتها الجلية ، وهو يرى

تقديم جزيل الشكر على الموقف العادل النزيه الذى وقفته الحكومة البريطانية فى هذا الشأن ، كما أنه يشكر سعادتكم وحكومة فلسطين لأنكم كنتم الوساطة المباشرة فى إيضاح الحقائق التى أنتجت هذا التقرير العادل » .

« والمجلس الإسلامى الأعلى يرجو أن تقوم الحكومة عمليا بأسرع وقت بتنفيذ ما جاء فى الكتاب الأبيض من وجوب المحافظة على الحالة الراهنة التى كانت فى عهد الأتراك » .

أما فيما يتعلق بكيفية تنفيذ الكتاب الأبيض الصادر سنة ١٩٢٨ فترى اللجنة أنه يجب أن تعلق أهمية كبرى على التعليمات الموقتة التى أصدرتها إدارة فلسطين فيما بعد ، لتنفيذ الحالة الراهنة التى كانت مرعية قبل الحرب ، ويتراءى لنا أن هذه التعليمات الإدارية قد وضعت بعد النظر الدقيق فى الحقائق من جميع وجوهها ولذا فليس من الواجب تعديلها إلا بالقدر الذى تستدعيه نتيجة التحقيق، الذى قامت به هذه اللجنة .

ويلوح لنا أن إدارة فلسطين عند ما وضعت هذه التعليمات أخذت بعين الاعتبار ما يعد فى مقدمة دفاع فريق المسلمين من أن كل محدثات ترمى إلى تأييد الادعاء بحق الملكية من جانب اليهود يجب منعها ، إلا أن المسلمين أخذوا فى السنوات الأخيرة، كما فعلوا أيضًا أثناء التحقيق الذى قامت به هذه اللجنة ، يعربون عن رأى آخر ، ذلك أنهم اعترضوا على جلب أى أداة من أدوات العبادة مهما كان نوعها من شأنها أن تبين غاية اليهود فى « تحويل المكان إلى كنيس » وقد ذكر فريق المسلمين ، فى هذا الصدد ، أن كل تساهل يجرونه من هذا القبيل يعتبر مخالفاً للشرع الإسلامى الذى اقتبسوا منه تلك الفقرة ، التى أوردناها فيما تقدم .

فاللجنة ، آخذة وجهة النظر هذه بعين الاعتبار الكلى ، ترى أن مخاوف

المسلمين هذه تزيد فى ضرورة عدم الموافقة على جلب أية أدوات إلى الحائط غير تلك الأدوات التى لم يعترض عليها قبل الحرب ، بل سمح بها باعتبار أنها تستند إلى عادة قديمة .

واستناداً إلى ما تقدم بيانه فى شأن هذا الأمر ، وعلى الأخص بعد اعتبار المرسومين الصادرين سنتى ١٨٤٠ و ١٩١١ اللذين أبرزهما فريق المسلمين فى معرض البينة تقرر اللجنة وجوب : —

« منع وضع أية مقاعد أو كراسى أو خيم على الرصيف الكائن أمام الحائط سواء لراحة المصلين أو لغير ذلك» .

« ومنع وضع أى حاجز أو ستار سواء لفصل الرجال عن النساء أو لأية غاية أخرى » .

ومنع وضع أية سجاجيد أو حصر خلا تلك المقررة صراحة فيما يلى :

أما الأشياء التى تصح تسميتها بأدوات العبادة ، بما لهذه اللفظة من معنى محصور ، فيجب ألا يغرب عن البال ، فى هذا الصدد أيضًا ، أن القراءة من سفر أو أسفار التوراة فى بعض المناسبات هى جزء مهم من الخدمة الدينية اليهودية ، فإن احترام قدسية هذه الأسفار يقضى بأن يوضع الرق المدونة فيه هذه الأسفار فى خزانة عند نقلها من الكنيس ، وأن توضع على مائدة عند القراءة منها ، والتعليمات الموقتة المرعية الآن، تأذن لليهود بأن يضعوا بجانب الحائط خزانة تحفظ فيها الأسفار ومائدتين إحداهما لوضع الخزانة عليها والأخرى لوضع الأسفار عند القراءة منها تمكينًا لهم من إقامة خدمة دينية تامة بالقرب من الحائط فى أيام السبت وفى « أيام الأعياد » اليهودية . وقد كانت هذه الأدوات — على حد ما ذكرنا فيما تقدم — تجلب بانتظام إلى الحائط منذ الأزمنة القديمة فى مناسبات مخصوصة ، حينما تقام الصلاة

ويجرى الصيام، مثال ذلك عند وقوع مصيبة أو نكبة وطنية أو لسبب وقوع حادث آخر خارق للعادة، وفضلا عن ذلك فقد ثبت، بمشاهدة الشهود الذين سمعت اللجنة شهادتهم، أن هذه الأدوات كانت تجلب عادة إلى الحائط قبل الحرب الكبرى بزمن طويل، وذلك فى عيد رأس السنة وفى عيد الغفران . ولم ترد فى معرض البينة أثناء التحقيق الذى قامت به اللجنة دلائل لها نفس الوزن بشأن جلب الأدوات المختصة بقراءة الأسفار إلى الحائط فى أية أعياد كبيرة أخرى ما عدا هذين العيدين، ومع ذلك، فطالما سمح لليهود بمقتضى التعليمات المؤقتة باستعمال الأدوات المتقدم ذكرها فى « أيام الأعياد اليهودية » المخصوصة ( الأعياد الكبيرة ) على وجه عام فإن اللجنة، مستندة أيضًا إلى بعض الشهادات التى أدلى بها أمامها فى معرض التحقيق ، تجد ما يحملها على الاعتقاد بأن التعليمات الادارية المؤقتة بنيت ، فيما يتعلق بهذا الأمر ، على عادة مكتسبة منذ القدم ، وعلى الأخص أن السماح لليهود بالاحتفال بأعيادهم الكبيرة بذهابهم جماعات إلى الحائط والتجمع أمامه والقيام بخدمة دينية تامة — بما فيه قراءة التوراة — يلوح بأنه يتفق مع خطورة المكان باعتبار كونه موقعًا ينظر إليه اليهود بعين التقديس العظيم .

وبالنظر لهذه الظروف، ترى اللجنة أنه من الحق واللياقة أن يسمح لليهود بأن يجلبوا إلى الحائط خزانة تحتوى على أسفار التوراة مع المناضد أو الموائد التى يحتاج إليها لاستعمال الأسفار فى المناسبات التالية : —

( ١ ) أوقات الصيام أو الصلوات المخصوصة التى تعلنها رئاسة حاخامى القدس بسببه وقوع حادث غير عادى ، على أن يشترط فى ذلك على الدوام أن تبلغ رئاسة الحاخامين إدارة فلسطين أمر الصيام والصلوات التى يراد القيام بها قبل ذلك بمدة كافية .

( ب ) يوم عيد رأس السنة ويوم عيد الغفران .

( ج ) أيام الأعياد المخصوصة الأخرى المعتبرة من إدارة فلسطين ، والتي جرت العادة فيها على جلب مثل هذه الأدوات إلى الحائط .

ويشترط فى ذلك أيضًا الا تجلب الخزانة المحتوية على سفر أو أسفار التوراة إلى الحائط إلا إذا ومتى كان مسموحًا بجلبها من وجه آخر ، وعلى أن تكون هذه الأدوات ذات حجم يسهل معه حملها باليد وبألا تثبت فى الحائط ، وبأن تنقل من المكان الكائن أمام الحائط عند انتهاء كل عيد من تلك الأعياد .

إن قراءة الأسفار ضرورية أيضًا للقيام بخدمة دينية تامة فى بعض الأوقات مثال ذلك : تجب قراءتها فى الكنيس فى أيام الاثنين والخميس والسبت . إلا أن جلب الأسفار والأدوات المختصة بها مسموح به فقط بمقتضى التعليمات المؤقتة المرعية الآن فى أيام السبت الاعتيادية (من مساء يوم الجمعة لغاية غروب الشمس يوم السبت) ومن المرجح جداً أن تكون العادة التى بنيت عليها هذه التعليمات فيما يتعلق بهذه النقطة حديثة العهد نوعًا ما ، على نحو ما ذكرنا فيما تقدم ، ذلك لأنه لم يثبت للجنة ، لدرجة تقنعها ، أن اليهود جروا على هذه العادة بلاانقطاع قبل الحرب . وفى الحقيقة أن بعض الشهود الذين لا يشك قط فى صحة أقوالهم أدوا شهادة إيجابية ، بأن الأدوات المبحوث عنها كانت تستعمل بالقرب من الحائط مدة ما قبل الحرب بينما أن شهوداً آخرين لا يقلون صدقًا وأمانة عن الفريق الأول ، حسبما استطعنا أن نحكم ، شهدوا بأنهم لا يتذكرون — حسب وجدانهم — بأنهم شاهدوا الخزانة وأسفار التوراة عند الحائط فى أى يوم من أيام الأسبوع الاعتيادية حتى ولا فى أيام السبت ، إلا بعد الحرب مع أنهم كانوا يترددون كثيراً إلى الحائط ؛ ولذلك ، فإن الرأى الذى أبدته اللجنة فيما يتعلق

بالمقاعد والكراسى وخلافها ينطبق على هذه الأدوات أيضاً ، أى أنه من المعقول أن يكون اليهود استعملوا مثل هذه الأدوات فى بعض الأحيان دون معارضة من المسلمين ، على أنه لا يصح القول بأنه نشأ عن ذلك عادة لم يعترض عليها تستند إلى زمن طويل ، أما كون المسلمين لم يقدموا اعتراضاً رسمياً أو حازماً على استعمال الخزانة والموائد إلا مؤخراً فيمكن تفسيره بأن هذه الأدوات لم تكن تستعمل قبل الحرب بانتظام . ولم تتمكن اللجنة من التثبت فيا إذا كان المغاربة الذين اعتبروا « الخزانة » فى سنة١٩٢٨ « أكبر من المعتاد بكثير» ( صفحة ٦٧ من محضر اللجنة ) قد قابلوا هذه الخزانة بالخزانة التى استعملت خلال أو قبل هذه المدة ، أو بخزانة كانت تستعمل فى أزمنة أقدم عهداً . ومع ذلك فمما يجدر ذكره ، أن الشاهد ايزاخاروف الذى أدى شهادة قاطعة بشأن جلب الخزانة مع سفر توراة « صغير » و « مائدة صغيرة» قبل الحرب ذكر أيضاً أن هذه العادة كانت سائدة أيضاً فى أيام الاثنين والخميس . إلا أن التعليمات المؤقتة لم تعترف بأن هذه العادة تتفق مع الحالة الراهنة ، وعلى كل حال فإن الشهادات التى أدلى بها أمام اللجنة حول هذه النقطة متباينة ، وليس من شأنها أن تؤيد حق اليهود فى وضع الخزانة مع أسفار التوراة عند الحائط فى أيام السبت الاعتيادية . غير أن اللجنة فى تحديدها حق جلب الخزانة المحتوية على أسفار التوراة على نحو ما تقدم لا تقصد ولا ترغب فى التعرض لطقوس العبادة اليهودية ، بل إنما ترمى إلى تأمين عدم جلب اليهود لأية أدوات إلى الحائط تختص بإقامة صلواتهم ، مما يحتمل أن تدل على أن لليهود نوعاً من حق التصرف فى المكان إلا إذا كان عملهم هذا يسوغه التعامل القديم . وقد تراءى للجنة أن لهذا الأمر أهمية ذات شأن فى هذه المناسبة الخاصة . كل محدثات جرت قد يجوز الاستناد إليها فى سبيل تأييد الادعاء بأن اليهود سمح لهم بتحويل المكان إلى كنيس ، ولذلك فمن الواجب حتماً — توطيداً

للعدالة ورغبة فى صيانة الأمن والنظام . ومع ذلك فمن المستحيل ، على ما نفترض — أن ندحض الواقع بأن جلب أدوات إلى الحائط بانتظام كالخزانة المحتوية على أسفار التوراة قد ينشأ عنه سوء فهم من هذا النوع ، كما أن ليس هنالك مايستدعى جلب هذه الأدوات ، بانتظام إذا نظرنا بعين الاعتبار والدقة إلى صفة وغاية المكان الأساسيتين والتقليديتين .

إما فيما يتعلق بأدوات العبادة الخصوصية الأخرى فهى ، من وجهة النظر السابق ذكرها ، أقل أهمية .

وقد ثبت بأن جلب منضدة محتوية على مصابيح طقسية وصندوق من الزنك تضاء فيه هذه المصابيح وطشت ووعاء ماء قائم على منضدة إلى الحائط يومياً يتفق مع العادة المسلم بها ، ولذلك يجب السماح بجلب مثل هذه الأدوات فى المستقبل أيضاً على أن يشترط فى ذلك عدم تثبيت أى من هذه الأدوات فى الحائط نفسه ، أو فى أى جدار من جدران أبنية الوقف المجاورة وعلى ألا يمنع اليهود من أن يضعوا قرب الحائط منضدة عليها كتب الصلاة لاستعمالها أثناء الصلاة ، كما كانوا يفعلون حتى الآن ، من غروب الشمس مساء يوم الجمعة إلى غروب الشمس يوم السبت ومن غروب الشمس ليلة أى يوم من أيام الأعياد اليهودية لغاية غروب الشمس فى اليوم التالى .

وترفع المنضدة ، التى أشرنا إليها أخيراً ، عند اختتام يوم السبت أو يوم العيد حسب مقتضى الحال .

وفضلا عن ذلك يحق لكل مصلى أن يجلب معه ، جرياً على العادة ، حصيرة صلاة فى يومى عيد رأس السنة وعيد الغفران .

إن نفخ البوق ( شوفار ) لمن متممات الصلاة اليهودية فى الكنيس فى يوم عيد رأس السنة ويوم عيد الغفران ، وقد ادعى اليهود بحق نفخ البوق فى هذه الأعياد أمام قمة الحائط ، غير أن هذا الادعاء لم تؤيده التعليمات المؤقتة ، كما لا يستند إلى العادة

الجارية ولم ، تجد اللجنة سبباً كافياً لإقراره .

ولا يجوز لليهود أن يجلبوا إلى الحائط أية أدوات للعادة عدا ما ذكر فيما تقدم .

أما ما يتعلق بساحة الحرم الشريف وأملاك الوقف المجاورة وعلاقاتها بصلوات اليهود عند الحائط الغربى فتقرر اللجنة ، وجوب المحافظة بقدر الامكان على الحالة الراهنة ( ستاتيكو ) المتبعة الآن فيما يتعلق بالحائط والأملاك المجاورة له ، رغبة فى عدم تسبيب إزعاج فى كيفية قيام اليهود بصلواتهم عند الحائط ، يفوق ما كان يحصل لهم فى الماضى أو يفوق ما لا يمكن تحاشيه بسبب ما طرأ على الأحوال السائدة عند الحائط من تغيير ، وبالتالى فإن من حق المسلمين أن ينشئوا أو يبنوا ما يشاءون من الأبنية فى أملاك الوقف المجاورة للحائط ، وبأن يهدموا أو يعمروا أى بناء من الأبنية القائمة الآن ، على ألا يقع مما يجرونه من هذا القبيل تعد على ساحة الرصيف أو إضرار بما لليهود من حق السلوك إلى الحائط أو أى إزعاج لليهود يمكن اجتنابه أثناء زيارتهم للمكان بالقرب من الحائط لإقامة تضرعاتهم .

وإذا كان لا يراد إقفال الباب الذى فتح مؤخراً فى الطرف الجنوبى من الرصيف نهائيا يجب اتخاذ نفس التدابير المتخذة الآن لتأمين إقفاله من الساعة الخامسة مساء ليلة السبت وفى أيام الأعياد اليهودية المعترف بها من إدارة فلسطين وطيلة هذه الأيام لغاية ، غروب الشمس .

وتؤيد اللجنة أيضاً ، ما ورد فى التعليمات المؤقتة من منع الدواب على الرصيف فى ساعات معينة .

واجتناباً لازعاج المصلين اليهود ، يجب ألا تقام حفلة الذكر فى أثناء الساعات التى اعتاد اليهود الصلاة فيها على مقربة من الرصيف بكيفية تسبب إزعاجاً لهم .

وإننا نوجز فيما يلى الاستنتاجات التى توصلنا إليها ، بالاستناد إلى الاستدلالات

والشهادات التى أشرنا إليها فيما تقدم :

( ا ) للمسلمين وحدهم تعود ملكية الحائط الغربى ، ولهم وحدهم الحق العينى فيه لكونه يؤلف جزءاً لا يتجزأ من ساحة الحرم الشريف التى هى من أملاك الوقف .

وللمسلمين أيضاً ، تعود ملكية الرصيف الكائن أمام الحائط وأمام المحلة المعروفة بحارة المغاربة المقابلة للحائط لكونه موقوفاً ، حسب أحكام الشرع الإسلامى ، لجهات البر والخير .

إن أدوات العبادة و ( أو ) غيرها من الأدوات التى يحق لليهود وضعها بالقرب من الحائط إما بالاستناد إلى أحكام هذا القرار أو بالإتفاق بين الفريقين لا يجوز فى حال من الأحوال أن تعتبر أو أن يكون من شأنها إنشاء أى حق عينى لليهود فى الحائط أو فى الرصيف المجاور له .

ومن الجهة الأخرى يكون المسلمون ملزمين بعدم إنشاء أو إقامة أى بناء أو هدم أو تعمير أى بناء من أبنية الوقف ( ساحة الحرم ومحلة المغاربة ) المجاورة للحائط بحيث يتجاوزون فى عملهم هذا على الرصيف أو يعيقون سلوك اليهود إلى الحائط ، أو بحيث ينطوى ما يقومون به على إزعاج اليهود أو التعرض لهم فى مواعيد زياراتهم إلى الحائط لإقامة تضرعاتهم إن كان اجتناب ذلك مستطاعاً بأى وجه كان .

( ب ) لليهود حرية السلوك إلى الحائط الغربى لإقامة التضرعات فى جميع الأوقات ، مع مراعاة الشروط الصريحة المشار إليها فيما يلى :

١ — إن التعليمات المؤقتة التى أصدرتها إدارة فلسطين فى أواخر شهر أيلول سنة ١٩٢٩ م . بشأن أدوات العبادة (راجع الفقرات « ا » و « ب » و « ج »

من المادة الثانية من التعليمات ) يجب أن تكتسب الصيغة القاطعة على أن يجرى فيها تعديل واحد هو السماح بوضع الخزانة المحتوية على سفر أو أسفار التوراة ، والمائدة التى توضع عليها الخزانة والمائدة التى توضع عليها الأسفار عند القراءة فيها عند الحائط ، فى المناسبتين التاليتين فقط .

( ا ) عند وقوع صوم أو اجتماع خاص للصلاة العامة تأمر رئاسة حاخامى القدس به ، بسبب وقوع كارثة أو نكبة أو مصيبة عمومية ، على أن تبلغ إدارة فلسطين بذلك فى الوقت اللازم .

( ب ) فى يوم عيد رأس السنة وفى يوم عيد الغفران وأيضاً فى أيام الأعياد المخصوصة الأخرى المعترف بها من الحكومة ، والتى جرت العادة فيها على جلب الخزانة المحتوية على الأسفار إلى الحائط .

وعدا ما هو منصوص عليه فى أحكام هذا القرار ، لايجوز جلب أية أدوات عبادة إلى جوار الحائط .

٢ — لا يعارض ولا يمانع اليهود ، كأفراد ، من جلب كتب صلاة يدوية معهم إلى الحائط ، أو أية أدوات أخرى اعتادوا استعمالها فى صلواتهم ، إما بصورة مطلقة أو فى مناسبات مخصوصة ، ولا يعارضون ولا يمانعون فى ارتداء أى ألبسة استعملت منذ القديم فى صلواتهم .

٣ — إن منع جلب المقاعد والسجاجيد والحصر والكراسى والستائر والحواجز إلخ . . . وسوق الدواب عند الرصيف فى ساعات معينة ، المقررة فى التعليمات المؤقتة كما أن وجوب إبقاء الباب الكائن فى طرف الحائط الجنوبى مقفلا أثناء ساعات معينة يجب أن يقرر ويصبح مطلقاً على أن يحترم فى ذلك حق المسلمين فى الذهاب والاياب على الرصيف بالطريقة الاعتيادية ، ويبقى حقهم هذا مصوناً من كل تعد كما هو الآن .

٤ — يمنع جلب أية خيمة أو ستار أو ما شابههما من الأدوات إلى الحائط لوضعها هناك حتى لو كان ذلك لمدة محدودة من الزمن .

٥ — لا يسمح لليهود بنفخ البوق ( الشوفار ) بالقرب من الحائط ، ولا أن يسببوا أى إزعاج آخر للمسلمين مما يمكن تحاشيه . ومن الجهة الأخرى لا يسمح للمسلمين بإقامة حفلة « الذكر » بقرب الرصيف أثناء قيام اليهود بالصلاة أو بإزعاج اليهود على وجه آخر .

٦ — يجب أن يفهم أن للإدارة الحق فى إصدار التعليمات التى تستصوبها بشأن قياس كل أداة من الأدوات المسموح لليهود بجلبها إلى الحائط ، وبشأن الأيام والساعات المخصوصة المشار إليها فيما تقدم ، وبشأن أية أمور أخرى تستدعيها الضرورة لأجل تنفيذ قرار اللجنة هذا على أتم وأوفى وجه .

٧ — محظور على أى كان ، استعمال المكان الكائن أمام الحائط أو ما جاوره لأجل إلقاء الخطب أو إقامة المظاهرات السياسية مهما كان نوعها .

٨ — يعتبر أن من مصلحة المسلمين واليهود المشتركة على السواء عدم تشويه الحائط الغربى بأية نقوش أو كتابات عليه أو بدق مسامير أو ما شابهها من المواد فيه ، وأيضاً إبقاء الرصيف الكائن أمام الحائط نظيفاً ومحترماً من المسلمين واليهود على السواء ، ويصرح هنا أن من حق المسلمين وواجبهم تنظيف الرصيف وتصليحه إذا ومتى كان ذلك ضروريا ، وبعد تبليغ الادارة بذلك .

٩ — بالنظر لكون الحائط أثراً تاريخيا يناط بإدارة فلسطين تعميره التعمير اللازم اللائق به ، وكل تعمير تستدعى الضرورة إجراءه فيه تقوم به تلك الادارة ، ويجرى تحت إشرافها ، وإنما بعد مشاورة المجلس الإسلامى الأعلى والمجلس الربانى لفلسطين .

١٠ — إذا لم يقم المسلمون بإجراء التعمير الضرورى للرصيف فى الوقت اللازم ، فتتخذ إدارة فلسطين التدابير الضرورية لتعميره .

١١ — تكلف رئاسة حاخامى القدس بتعيين موظف واحد أو أكثر يكونون مفوضيها المعتمدين لأجل تلقى التعليمات والتبليغات التى تصدرها إدارة فلسطين — من حين لآخر ، بشأن الحائط الغربى والرصيف الكائن أمامه والمعاملات التى تتبع فيما يتعلق بتقديم اليهود تضرعاتهم بالقرب من الحائط .

إن المشكلة التى يدور النزاع حولها ، والتى وقع على عاتق هذه اللجنة أمر معالجتها لا يرجع منشؤها إلى اختلاف الفريقين فى كيفية فهم شريعة مقررة يعترفان ويسلمان بها ، بل بالعكس ، فقد نشأت من تناقض كان فى مبادئ الحقوق والمعتقد الدينى الأساسية ، وهى لذلك بعيدة التأثير ، لأن كلا من الفريقين يعتقد اعتقاداً جازماً بأن المسألة المتنازع فيها ستؤثر فى مصالح ، هى فى نظره ، ذات أهمية غير مادية ( روحية ) لا يستطيع التنازل عنها .

ولم تر اللجنة بدا ، عند قيامها بمهمتها من النظر بعين الاعتبار إلى الواقع بأن هذه المسألة المتنازع فيها لم تحل إليها للفصل فيها من قبل الفريقين اللذين لهما علاقة مباشرة بها .

ولما كانت الحالة كذلك فإن اللجنة تعترف — كما سبق لها فوضحت فى مقدمة هذا التقرير ، بأن الرغبة الصادقة التى أبداها كلا الفريقين فى مساعدتها على التحقيق المكانى الذى قامت به قد كان لها فائدة لا تقدر ، فهذا الموقف الرقيق قد أنعش بالفعل آمال اللجنة بأن الفريقين قد يستطيعان الوصول إلى اتفاق ودى لتسوية اختلافاتهما المتبادلة على أساس هذا التحقيق ، فهذه التسوية تفضل كثيراً فى هذه الحالة على تسوية تفرض عليها فرضاً ، وعلى كل ، فإن الوصول إلى مثل هذا الاتفاق لم يكن

مستطاعاً حتى الآن، ولذا لم تجد اللجنة مندوحة عن إعطاء قرارها، وقد بنى مضمون هذا القرار كليا، على أساس الآراء التى توصلت إليها اللجنة بشأن جوهر القضية مستندة فى الغالب إلى نفس وجهة النظر المنعكسة فى صك الانتداب الحالى وفى إدارة الحكومة السابقة بشأن علاقات الطوائف المختلفة فى فلسطين بعضها مع بعض .

ويجدر بنا فى هذا المقام أن نذكر، فضلا عما سبق لنا ذكره، أن الباب العالى فى المعاهدة التى عقدت بين الدول الأوربية الكبرى وتركيا بشأن تسوية شئون الشرق، والموقعة فى ١٣ تموز سنة ١٨٧٨ صرح تصريحاً اختياريا أعرب فيه عن رغبته فى المحافظة على الحرية الدينية وتوسيع نطاقها أكبر توسيع (المادة ٤٢ من المعاهدة).

أما فى هذه القضية الخاصة، التى عهد لهذه اللجنة بالتحقيق فيها، فلا يمكن العمل بهذا المبدأ السامى إلا إذا أبدى اتباع هذين المذهبين المختلفين عند مراعاة القواعد المقررة أعلاه. استعداداً لإظهار الاحترام الواجب من الفريق الواحد نحو الآخر فى مباشرة حقوق الملكية والتصرف التى للفريق الواحد بلا منازع، والقيام بالخدمات الدينية من قبل الفريق الثانى على أرض ليس له فيها حق التصرف .

وتأمل اللجنة أن يقبل المسلمون واليهود بقرار اللجنة ويحترمونه ناظرين بعين الاعتبار إلى الوضعية الحاضرة وما يتوقف عليها، ومدفوعين بالرغبة الصادقة للوصول إلى التفاهم المتبادل، الأمر الذى لا مندوحة عنه حبا فى مصلحتهما المشتركة فى فلسطين وتوطيد أركان السلام فى العالم أجمع .

قد توصلت اللجنة إلى آرائها وقراراتها هذه بإجماع الرأى .

كانون الأول سنة ١٩٣٠ .

إلياس لوفغرين
شارلس باردى
فان كمين
ستيغ ساهلين

## ١٧٥

## كتاب رسمى

## من رئيس الوزراء رمزى ماكدونالد

## إلى الدكتور وايزمن رئيس الوكالة اليهودية لفلسطين

## فى ١٣ فبراير ١٩٣١ *

عزيزى الدكتور وايزمن :

١ – يسرنى أن أبعث إليكم البيان التالى عن موقفنا، الذى سيعتبر التفسير الرسمى للكتاب الأبيض فى الشئون التى تتناولها هذه الرسالة، وذلك للعمل على إزالة بعض ما أسىء إدراكه وفهمه مما ظهر بشأن سياسة حكومة صاحب الجلالة فيما يختص بفلسطين، كما هو مبين فى الكتاب الأبيض الصادر فى أكتوبر سنة ١٩٣٠، والذى أصبح موضوع نقاش مجلس العموم فى ١٧ نوفمبر، وكذلك لمواجهة الانتقادات التى قدمتها الوكالة اليهودية .

٢ – لقد قيل بأن سياسة حكومة صاحب الجلالة تتضمن خروجاً جديا عن التزامات الانتداب كما فهمت حتى الآن، وأنها تتجاهلها وترمى إلى سياسة لا تتفق والتزامات الانتداب نحو الشعب اليهودى .

٣ – إن حكومة جلالته لا ترى من الضرورى بأن تذكر بإسهاب تصريحاتها السياسية التى سبق وأفضت بها ولكنها تود أن تلفت النظر إلى الواقع وهو : إن الكتاب

* من كتاب « وثائق القضية الفلسطينية » جامعة الدول العربية .

الأبيض الصادر فى ١٩٣٠ لا يشير إلى الكتاب الأبيض لسنة ١٩٢٢ — الذى كانت الوكالة اليهودية قد قبلته — ولا يقره فحسب ، بل يعترف بأن التزامات الانتداب هى التزامات للشعب اليهودى وليست التزامات للسكان اليهود فى فلسطين . وقد وضع الكتاب الأبيض فى مقدمة بيانه خطابى الذى ألقيته فى مجلس العموم فى الثالث من أبريل سنة ١٩٣٠ ، والذى أعلنت فيه بكلمات لايمكن أن تكون أكثر وضوحاً بأن رغبة حكومة جلالته هى الاستمرار فى إدارة فلسطين بما يتفق وشروط الانتداب كما أقره مجلس عصبة الأمم .

وقد أعيد تأكيد هذا الموقف ، كما أوضحه مرة أخرى خطابى فى مجلس العموم فى تاريخ ١٧ نوفبر ، وفى خطابى الواقع فى الثالث من شهر إبريل استعملت اللغة الآتية :

« إن حكومة جلالته ستستمر بإدارة فلسطين بما يتفق وشروط الانتداب ، كما وافق عليه مجلس عصبة الأمم ، وهذا الالتزام دولى لم يعد التراجع عنه موضع بحث » .

« وبموجب شروط الانتداب تعتبر حكومة جلالته نفسها مسئولة عن تشجيع إقامة وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين ، على أن يكون معلوماً بألا يتم أى شىء من شأنه أن يكون مجحفاً بالحقوق المدنية والدينية للطوائف غير اليهودية الموجودة فى فلسطين ، أو بالحقوق والوضع السياسى التى يتمتع بها اليهود فى أى بلد آخر » .

« وهناك فى صك الانتداب التزام مزدوج : أحدهما إلى الشعب اليهودى من جهة ، وآخر إلى سكان فلسطين من غير اليهود من جهة أخرى . وقد أصبح قرار حكومة جلالته الحازم تنفيذ كلا الشقين من هذا التصريح بقدر متساو وخص جميع طوائف شعب فلسطين بالعدالة المتساوية . وتعتبر حكومة جلالته هذا واجباً لن تتخلى عنه ، وأنها فى سبيل القيام به ستستخدم جميع الموارد التى تحت تصرفها » .

« إن ذلك التصريح لا يتفق وموارد الانتداب فحسب ، بل ومقدمة صك الانتداب أيضاً ، حتى يعاد تأكيده بوضوح » .

٤ — وفى تطبيق سياسة الانتداب ، لا يمكن للدولة المنتدبة أن تتجاهل وجود مصالح ووجهات نظر متضاربة ، ولكن هذه المصالح ووجهات النظر ليست فى حد ذاتها مستحيلة التوفيق ، لكن حلها لا يمكن أن يتم إلا إذا توافر هنالك إدراك صحيح يقر بأن الحل التام للمشكلة يتوقف على تفاهم بين اليهود والعرب .

وإلى أن يتم هذا يجب أن ندخل — بصورة أكيدة — اعتبارات التوازن فى تفسير السياسة .

٥ — لقد وجهت انتقادات كثيرة إلى الكتاب الأبيض على أنه يحتوى بصورة أكيدة على مزاعم تمس حق الشعب اليهودى ومنظمة العمل اليهودية فى حين أنه من السهل دحض أى قصد كهذا ، يمكن أن ينسب إلى حكومة جلالته — إنه لمن المعترف به بأن الوكالة اليهودية قد تعاونت دائماً وعن طيب خاطر فى تنفيذ سياسة الانتداب ، وبأن العمل الإنشائى الذى تم على يد الشعب اليهودى فى فلسطين كان له أثر مفيد فى تقدم البلاد ورفاهيتها بصورة عامة .

وتعترف حكومة جلالته أيضاً ، بقيمة الخدمات والعمل التى قامت بها منظمة نقابات العمال اليهودية فى فلسطين والتى تستحق أن تمنح كل تشجيع .

٦ — وقد ظهرت هنالك مشكلة بشأن المعنى الذى يجب أن يتصل بكلمات: « حفظ حقوق جميع سكان فلسطين المدنية والدينية بغض النظر عن الجنس والدين » مما ورد فى المادة الثانية من صك الانتداب ، وكذلك الكلمات التى تؤكد عدم الاجحاف بحقوق بقية طوائف السكان ومركزهم مما ورد فى المادة السادسة من الصك المذكور.

كما أن الكلمات التى تؤكد ما يحفظ الحقوق المدنية والدينية الواردة فى المادة

الثانية لا يمكن تفسيرها بأنها تعنى أن حقوق أفراد المواطنين المدنية والدينية لا يمكن تغييرها ، وفى قضية سليمان مرة الذى أشير إليه ، قال مجلس الملك الخاص فى صدد تفسير هذه الكلمات فى المادة الثانية : إن هذا لا يعنى . . أن جميع الحقوق السياسية لكل فرد من سكان فلسطين التى كانت قائمة عند تاريخ الانتداب من شأنها أن تبقى بلا تغيير طيلة بقاء هذا الانتداب .

إذن ، لوكان هذا شرطا لازما لصلاحية الانتداب لأصبح من الممكن سن تشريع فعال . وكذلك فالكلمات يجب أن تقرأ بمعنى آخر ، والوسيلة لإدراك الغرض الحقيقى للجملة ومعناها يجب أن تقع عليها فى الكلمات الختامية للمادة : « بغض النظر عن الجنس والدين » إن هذه الكلمات تدل على أن الانتداب — فيما يختص بالحقوق المدنية والدينية — لا يجوز له أن يميز بين الأشخاص على أساس الدين أو الجنس ، كما أن هذا الشرط الوقائى ينطبق بالتساوى على اليهود والعرب وكذلك جميع أقسام السكان .

٧ — إن كلمات « حقوق ومركز بقية طوائف السكان » الواردة فى المادة السادسة تشير بوضوح إلى الطائفة غير اليهودية . وإن ما أشرنا إليه من مركز وحقوق لا يجوز الاجحاف بها ، أى لا يجوز ازالتها أو تحويلها إلى أسوأ . ولذلك فإن أثر سياسة الهجرة والاستيطان على الوضع الاقتصادى للطائفة غير اليهودية لا يمكن إلا أن يؤخذ بعين الاعتبار . ومع ذلك ، فالكلمات لا يجوز أن تقرأ كأنها تجميد للأوضاع الاقتصادية القائمة فى فلسطين ، بل على العكس من ذلك .

فإن الالتزام بتسهيل الهجرة اليهودية وتشجيع استيطان اليهود المكتظ فى الأراضى يبقى التزاماً إيجابياً للانتداب يمكن إنجازه دون الاجحاف بحقوق الطوائف الأخرى من سكان فلسطين ومركزها .

٨ — ويمكننا أن ننتقل إلى الادعاء القائل بأن الانتداب قد أعيد تفسيره بصورة مجحفة جدا بمصالح اليهود فيما يختص بقضيتي استيطان الأراضي والهجرة الحيويتين لقد قيل بأن سياسة الكتاب الأبيض من شأنها أن تقيم العراقيل في وجه الهجرة، كما أنها تعطل، إن لم تنه فعلا استيطان اليهود المكتظ للأراضي مما هو غرض الانتداب الأول، ولدعم هذا الادعاء وجهت أهمية خاصة الى الفقرة التي تشير إلى الأراضي الأميرية المذكورة في الكتاب الأبيض والتي تنص على : إنه لمن غير الممكن جعل هذه المساحات ميسورة للاستعمار اليهودي، وذلك أولا بالنظر لإشغالها فعلا من قبل المزارعين العرب من جهة، ثم لأهمية العمل على جعل أراض أخرى مهيأة لاستيطان هؤلاء المزارعين الذين لا أرض لهم الآن .

٩ — إن لغة هذه الفقرة يجب أن تقرأ على ضوء السياسة كمجموع — إنه لمن المرغوب فيه أن يصبح واضحاً أن العرب الذين لا أرض لهم والذين كان الغرض من الإشارة إليهم في الفقرة المذكورة هم العرب الذين يعتبرون قد أخرجوا من ديارهم — أي من الأراضي التي كانوا يقيمون فيها — على أثر انتقالها إلى أيدي اليهود ثم لم يحصلوا على غيرها ليتمكنوا من الاستقرار فيها أو الحصول على عمل مرض مماثل . إن عدد هذا النوع من العرب يجب أن يكون موضوعاً لتحقيق دقيق . كما أن حكومة جلالته تشعر بأنها ملزمة بتسهيل توطين هذه الطبقة من العرب الذين لا أرض لهم . وأن الاعتراف بهذا الالتزام لا يحط — بأي صورة — من قدر أغراض التحسين العظيم التي تعتبرها حكومة جلالته أكثر الوسائل فعالية لتشجيع إنشاء الوطن القومي اليهودي .

١٠ — وبوضع سياسة لتسوية مشكلة الأراضي، من الضروري أن تأخذ حكومة جلالته بعين الاعتبار كل حالة تمت إلى الغرض الأساسي من الانتداب .

فمساحة الأراضى القابلة للزراعة وإمكانيات الرى وقدرة البلاد الاستيعابية فيما يختص بالهجرة جميعها عناصر تتلاءم والنتائج التى يجب أن توضح ،كما أن إهمال أى واحد منها من شأنه أن يكون مجحفاً عند وضع سياسة عادلة وثابته .

« وفى نية حكومة جلالته أن تقوم — أقرب مايمكن — بتحقيق للتأكيد فى أمور كثيرة منها مشكلة الأراضى الأميرية وغيرها من الأراضى الصالحة أو التى يمكن جعلها صالحة للإسكان الكثيف من قبل اليهود المشار إليهم فى الالتزام المفروض على الحكومة المنتدبة بموجب المادة السادسة .

إن هذا التحقيق سيكون شاملا فى مداه كما يتضمن جميع موارد الأراضى فى فلسطين . وأثناء اجراء تحقيق كهذا ستؤخذ بعين الاعتبار جميع المصالح يهودية كانت أم عربية بصورة تجعل اقتراحات كهذه تتقدم كما يمكن أن يكون مرغوباً فيها .

١١ — إن قضية ازدحام الفلاحين فى المناطق الجبلية من فلسطين تنظر إليه حكومة جلالته بعين الاعتبار الدقيق . وينتظر أن تتخذ تدابير لتحسين الأراضى ، وتنميتها تنمية واسعة ولإدخال مناطق — ربما كانت قد بقيت حتى الآن غير مزروعة — ضمن المنطقة الزراعية مما سيؤمن للفلاحين مستوى أحسن من المعيشة تغنيهم عن الالتجاء إلى الانتقال إلا فى حالات شاذة .

١٢ — وفى حالة تنفيذ سياسة لتسوية مشكلة الأراضى كما هى مبينة فى المادة الحادية عشرة من الانتداب ، من الضرورى — إذا ما أردنا تجنب الفوضى وإعطاء هذه السياسة الفرصة لتنتج — أن يكون هنالك إشراف مركزى على الصفقات المختصة بتملك الأراضى وتحولها خلال فترة الانتقال الذى يمكن أن يكون ضروريا فى حدود المعقول لوضع مشروع التحسين على أساس متين .

والسلطة المنتظر تكوينها مهمتها تنظيمية لا تحريمية ، برغم أنها تشتمل على سلطة تمكنها من الحيلولة دون الصفقات المناقضة لفحوى المشروع . لكن استخدام هذه السلطة سيكون محدوداً . كما أنه لن يكون ولا فى أى حالة تعسفيا . وستشترط فى كل حالة اعتبارات من شأنها أن تعمل على أحسن طريقة لتحقيق أغراض الانتداب . إن كل رقابة منتظرة ستكون محاطة بالتحفظات اللازمة لضمان أقل ما يمكن من التدخل فى انتقال الأراضى بصورة حرة .

وسيسرى مفعول هذه الرقابة المركزية منذ ذلك التاريخ ،الذى تبدأ فيه السلطة الموكولة اليها مهمة تنفيذ سياسة تحسين الأراضى القيام بعملها . وإلى أن يتم قيام رقابة مركزية كهذه ، سيتمتع المندوب السامى بالسلطات الكاملة لاتخاذ جميع الخطوات الضرورية لحماية حقوق المزارع والمشغل من ضمنها حق وضع اليد فى جميع أنحاء فلسطين .

١٣ـ وما عدا ذلك فبيان سياسة حكومة جلالته لا يتضمن منع امتلاك اليهود لأراض إضافية ، فهو لا يحتوى على تحريم كهذا ،كما أنه ليس هنالك أية نية من هذا القبيل . ان كل ما يرمى اليه هو نوع الرقابة المؤقتة على تلك الأراضى وانتقالها مما يمكن أن يكون ضروريا لعدم الإضرار بتنسيق وفعالية مشروع الأراضى الذى سيعمل به . إن حكومة جلالته تشعر بأنها ملزمة بأن تشير إلى أنها وحدها ـ من الحكومات التى كانت مسئولة عن إدارة فلسطين منذ قبول الانتداب ـ هى التى أعلنت عزمها النهائى على الشروع بسياسة تحسين فعالة يعتقد بأنها ستثمر عن فائدة أساسية ودائمة لكل من اليهود والعرب .

١٤ ـ ومما هو ذو صلة بهذه المسألة ، هو مراقبة الهجرة ـ قبل كل شئ ـ يجب الإشارة إلى أن مراقبة كهذه لا تعتبر ـ بأى صورة ـ خروجاً على السياسة السالفة .

فمنذ سنة ١٩٢٠ وما ، بعدها أى عندما أصبح قانون الهجرة الأصلى فى حيز التنفيذ. كانت تصدر من وقت لآخر أنظمة لمراقبة الهجرة غرضها منع الهجرة غير المشروعة وتحديد الهجرة المرخص بها وتسهيلها . إن هذا الحق فى تنظيم الهجرة لم يكن فى يوم ما موضوع اعتراض .

١٥ ـ ولكن على ما يظهر قد فهم من قصد حكومة جلالته ، « بألا يسمح لأية هجرة يهودية ما دامت تحول دون حصول أى عربى على عمل يتعايش منه » .

ان حكومة جلالته لم تقترح أصلا اتباع سياسة كهذه . لقد كانت مهتمة لتوضح بأنه من الضرورى ـ لتنظيم الهجرة اليهودية ـ تطبيق المبادئ الآتية :

أولا ضرورة التأكد من ألا يصبح المهاجرون عبئاً على شعب فلسطين كمجموع ثم ألا يحرم أى فريق من السكان الحاليين عملهم .

( الكتاب الأبيض ١٩٢٢ ) .

فإذا كان يترتب على حكومة جلالته من جهة ألا تنسى تسهيل الهجرة اليهودية تحت ظروف ملائمة وتشجيع استعمار اليهود للأراضى ، فن جهة أخرى يجب عليها أيضاً ألا تنسى واجبها الذى يفرض عليها أن تتأكد بألا يتولد عن ذلك اضرار تمس الطائفة غير اليهودية ومركزها .

وبسبب هذا التعارض الظاهر فى الالتزامات ، شعرت حكومة صاحب الجلالة بأنها ملزمة بتأكيد ضرورة تطبيق مبدأ القدرة الاستيعابية بصورة صحيحة . إن هذا المبدأ حيوى لأى مشروع اعمارى يكون غرضه الأول افساح المجال لاستيطان كل من اليهود والعرب الذين طردوا من أراضيهم .

ولهذا السبب ، كانت حكومة جلالته قد ألحت ، كما أنها مضطرة لأن تلح على ضرورة المحافظة على مراقبة الحكومة للهجرة وعلى ضرورة تطبيق أنظمة الهجرة تطبيقاً

صحيحاً . أما الاعتبارات المختصة بحدود القدرة الاستيعابية فهى اعتبارات اقتصادية محضة .

١٦ ــ إن حكومة جلالته لم تأمر ، كما لا تفكر أصلا ، بوقف الهجرة اليهودية أو منعها مهما كان نوعها . إن عادة الموافقة على قائمة « المهاجرين من العمال » الذين يعيشون على الأجرة ستستمر . وفى كل حالة سيؤخذ بعين الاعتبار الاحتياج السابق إلى العمال ، وذلك للأعمال التى تعتمد على رأسمال يهودى أو أكثره يهودى مما لن يتم القيام بها إلا إذا توافر وجود العمال من اليهود . وأما فيما يختص بالأعمال العامة وأعمال البلديات التى تمول من الأموال العامة فإن ادعاء العمال اليهود بحقهم فى قسط معين من الاستخدام المتيسر ــ على أساس المساهمة اليهودية بالدخل العام ــ سيؤخذ بعين الاعتبار . . أما فيما يختص بأنواع أخرى من الاستخدام فمن الضرورى أن يحسب حساباً فى كل وضع للعوامل التى لها علاقة بالحاجة إلى عمل ، ومن ضمنها عامل البطالة بين كل من اليهودية والعرب . والمهاجرون الذين يأملون فى الحصول على عمل غير العمل ذى الطابع المؤقت فإنهم لم يحرموا منه ، وذلك لسبب واحد وهو أن الاستخدام لا يمكن ضمانه على أن يكون لمدة غير محدودة .

١٧ ــ وفى حالة تحديد المدى الذى يسمح فيه للهجرة فى أى وقت ما ، فمن الضرورى أيضاً الاهتمام بالسياسة التى صرحت بها الوكالة اليهودية والتى تنص « على أنه فى كل الأعمال والمشاريع التى تقوم بها الوكالة اليهودية أو تعقدها يجب أن تعتبر قضية توظيف العامل اليهودى قضية مبدأ » . إن حكومة جلالته لا تتحدى ــ بأى صورة حق الوكالة اليهودية فى وضع سياسة كهذه أو الموافقة عليها وتصديقها . إن مبدأ تفضيل وقصر استخدام المؤسسات اليهودية للعامل اليهودى هو مبدأ من حق الوكالة اليهودية أن تقرره . ولكن من الضرورى الإشارة إلى أنه فيما إذا كان

العامل العربى — كنتيجة لهذه السياسة قد طرد من عمله أو ازدادت البطالة القائمة تحرجاً، عندها يظهر هناك عامل فى الموقف يحتم على حكومة الانتداب أن تنظر إليه بعين الاعتبار .

١٨ — وأخيراً ترغب حكومة جلالته فى أن تقول كما أكدت مراراً وبصورة قاطعة : بأن الالتزامات الملقاة على عاتق الحكومة المنتدبة — عند قبولها الانتداب — هى التزامات دولية مقدسة لم يخطر على بالها اليوم ، ولا فى يوم ما أن تتخلى عنها ، وقد صممت حكومة جلالته على القيام بالواجبات الملقاة عليها من قبل الانتداب ولن تحيد عنها .

ولكن إذا ما أردنا أن تكون جهودها ناجحة ، فهنالك حاجة ماسة للتعاون والثقة والاستعداد لدى كل الجهات وذلك لتقدير صعوبات هذه القضية وتعقيداتها ، كما أنه من الواجب — قبل كل شيء — أن يكون هناك اعتراف مطلق بأن لا حل يمكن أن يكون مرضياً أو دائماً إلا اذا كان قائماً على إنصاف كل من الشعب اليهودى وطوائف فلسطين غير اليهودية .

وإنى يا عزيزى دكتور وايزمن .

المخلص لكم جداً

**( التوقيع ) ج . رمزى مكدونالد**

**ملاحظة :**

وفى ١٢ فبراير ١٩٣١ أدلى رئيس الوزراء مكدونلد بالتصريح الآتى فى مجلس العموم وذلك فيما يختص بالصبغة الرسمية للكتاب المذكور أعلاه :

« ليس هنالك أى شك بصبغة الكتاب الرسمية . وسيوزع كوثيقة بين دول عصبة الأمم ، ويرسل فى خطاب رسمى كتعليمات إلى المندوب السامى لفلسطين » .

## ١٧٦
## احتجاج اللجنة التنفيذية العربية
## على البيان التفسيرى للكتاب الأبيض *
## ١٩٣١/٢/٢١

اطلع مكتب اللجنة التنفيذية العربية على الكتاب الذى أرسله النبيل ج. ماكدونالد رئيس الوزارة البريطانية الى الدكتور حاييم وايزمن رئيس الوكالة اليهودية والذى يتضمن نسخاً تاماً بجميع ما جاء فى « الكتاب الأبيض » الصادر فى أكتوبر ١٩٣٠ فى مسائل الأراضى والمهاجرة ، ويزيد عليه حقوقاً سياسية واجتماعية جديدة لليهود لم تكن منحت لهم من قبل .

إن لجنتكم التنفيذية التى لم تكن راضية تماماً عن كل ما جاء فى « الكتاب الأبيض » المشار إليه لم تخدع حينئذ بوعود الحكومة البريطانية فيما يتعلق بمسائل الأراضى والمهاجرة ، إذ أنها كانت لخصت الكتاب المذكور فى البيان الذى وضعته رداً عليه بالصورة الآتية :

ليس فى «الكتاب الأبيض» من جديد فى حقوق العرب السياسية ، وأن النصوص والمبادئ الواردة فيه عن حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية لا تضمن للعرب حقوقهم

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣١/٢/٢٢ ص ١٠ .

= وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩ ) إصدار مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت ١٩٦٨ ص ٢٢٨ .

القومية ومصالحهم الاقتصادية ، فالمهم ليس بالنصوص والمبادئ ولكن بتنفيذها .

وفى الحق أنه ما كاد يمر شهر واحد على هذا حتى حقق المستر مكدونالد تنبؤ لجنتكم المشار إليها تماما .

إننا واثقون أن الغرب وجميع العالم المتمدن فى سائر البلاد ينظرون إلى هذه الوثيقة الجديدة كخرق جديد للعهود التى قطعتها الحكومة البريطانية باسم الشعب البريطانى للعرب ولعصبة الأمم نفسها ، وتجاه هذه الكارثة الفظيعة ، فإن كلمتنا للأمة العربية هى أنه علينا معاشر العرب أن نقوى أواصر اتحادنا ونوحد صفوفنا ونعمل بكل ما أوتينا من قوة بجميع الوسائل المشروعة لدفع الأخطار العظيمة التى ينزلها بنا هذا الكتاب ، وعلينا — قبل كل شيء — أن ننزع من مخيلتنا الاعتماد على الحكومة البريطانية فى الدفاع عن كياننا القومى والاقتصادى ، إذ أن هذه الحكومة ضعيفة تجاه القوى اليهودية العالمية . فلندع إذن ، هذه الحكومة تتملق اليهود ما شاءت ، ولنطلب النجدة من أنفسنا ومن العالم العربى والاسلامى لنتذرع بالوسائل الفعالة المشروعة التى توصلنا إلى حقوقنا المهضومة .

لا جرم أن الخصم شديد وعنيد وقوى ، ولكننا نحن معاشر العرب بالحق الصريح الذى لنا أكثر منه شدة وعناداً وأكبر قوة ومراساً ، فهو يهاجمنا اليوم فى عقر دارنا بلا رحمة ولا شفقة ، ويضع يده على منابع الثروة فى البلاد فيحرمنا من قسم كبير منها بصورة مخالفة لجميع الحقوق الإنسانية ومبادىء الحقوق العامة وأنه يعمل اليوم بقوة أكثر من ذى قبل للاستيلاء على ما بقى من منابع الثروة التى بأيدنا .

فعلينا نحن العرب أن نفهم جيداً الخطر المحدق بنا ، وأن نقوم بالواجب الذى يترتب علينا نحو هذا الوطن المقدس ، وأن نفهم العالم العربى والإسلامى والعالم المتمدن ما يرتكبه الصهيونيون فى هذه البلاد من جرائم وحشية تحت حماية ورعاية الحكومة البريطانية .

ففلسطين عربية ، وستبقى عربية ، وليس لأية حكومة فى العالم أن تتصرف بمقدراتها على الرغم من أهلها .

قسمت الدول الأوربية البلاد العربية إلى مناطق عديدة، وطوقت أعناقها بسلاسل ثقيلة، وقطعت لليهود فى فلسطين عهد بلفور المشهور ،كأن فلسطين ملك من أملاكهم الخاصة ، ولكن العالم العربى يقف اليوم فى فلسطين وقفة الرجل الواحد الذى يدافع عن عرضه وشرفه ووطنه ودينه .

إن وثيقة المستر مكدونالد الجديدة قد قضت على البقية الباقية من الحرمة الرفيعة التى كان يحملها العربى فى نفسه للحكومة ، البريطانية فلقد رأى العربى أن هذه الحكومة لا تبالى بالمتناقضات من الأمور ، ولا تستحى أن تقول عن الأسود أبيض ولا عن الأبيض أسود .

فبينما تقول جازمة ،إنه لاتوجد أراض إضافية يمكن حشد اليهود فيها، وإنه ليس من الجائز أن يفتح باب المهاجرة ليهود بولونيا وروسيا ، وفى البلاد عاطلون من العرب إذا بها تتراجع اليوم عن هذا القول بلا خجل وتسمح لليهود بشراء الأراضى القليلة الباقية بيد العرب وتفتح لهم باب المهاجرة على مصراعيه كما كان فى السابق . وبينما تصرح بكون شراء الجمعيات الصهيونية أراضى العرب باسم جميع يهود العالم وحصر الأشغال بعمال اليهود دون العرب هى أعمال غير مشروعة ومخالفة للمادة السادسة من « صك الانتداب » إذا بها تقول اليوم بغير مشروعية هذه المبادىء الوحشية فى حين أنها جعلت التحريض على مقاطعة العرب لليهود إثما يعاقب عليه جاعلة فى ذلك الغرم كل الغرم على العربى وحده، والغنم كل الغنم لليهودى وحده ، وهى مع ذلك ما زالت تزعم أنها قابضة على قسطاس العدل بين الفريقين .

ومهما يكن من أمر الحكومة البريطانية وتقلبها الفظيع فى سياستها العامة فى

فلسطين ، فعلينا نحن العرب أن ندافع عن حقوقنا المقدسة بكل ما أوتينا من قوة إيمان وثبات فى الوطنية عظيم .

فيا أيها العرب : من فلسطينيين وسوريين وعراقيين وغيرهم ، إن الخصم يريد إرهاقنا بأنواع المظالم حتّى يحرجنا فيخرجنا من ديارنا .

فيجب على كل عربى ، إلى أى قطر ينتمى وإلى أى عمل ينتسب أن يذكر فلسطين العربية ، وأن يعامل اليهود مثل ما يعاملون إخوانهم فى فلسطين من ضروب المقاطعة والاضطهاد ، وأن يعمل بدون انقطاع للمحافظة على هذه البلاد المقدسة وعلى أهلها الذين يمتون إليهم بصلة الوطنية ، وألا يميل الكفاح حتّى يقضى على السياسة الصهيونية قضاء مبرماً ، ويعيد إلى فلسطين المقدسة عهد السلام الذى كانت تنعم فيه من قبل .

## ١٧٤

## بيان من أمناء سر اللجنة التنفيذية حول محاولة وايزمن خداع العرب *

## ١٩٣١/٣/٢٤

إننا نعلن إلى جميع أفراد الأمة الكريمة ما شاع من أن الدكتور وايزمن قد قدم إلى فلسطين لأجل الاجتماع بالعرب والاتفاق معهم لمآرب سياسية ضارة . ولقد شعرنا أنه بدأ يسعى للوصول إلى غايته ، فبث رجاله على اختلاف منازعهم السياسية، بقصد التحاك بالعرب، وأذاع المنشورات السلمية على ألسنة جديدة لم نعهدها تتحرك فيما سبق .

وإننا مع ثقتنا بإجماع أفراد الامة الكريمة على مقاطعة هذه الحركة نلفت الانظار مرة أخرى إلى الاضرار التي تنجم عنها :

١ - إن مجرد مفاوضة العرب بصورة رسمية أو شبه رسمية للصهيونيين الغرباء ، عدا أنها لا تفيد المصلحة السياسية العربية فهي في حد ذاتها اعتراف بتصريح بلفور والانتداب الذي بني عليه والسياسة التي تستند إليه .

٢ - لقد صرح الدكتور وايزمن، في جلسة الوكالة اليهودية المنعقدة في برلين في أواخر الصيف الماضي، ما فهمت الأمة مغزاه في حينه من أنه إنما يسعى للتفاهم مع

* الجامعة العربية - القدس - ١٩٣١/٣/٢٦ ص ٣ .

- سلسلة الوثائق العامة ١ - وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية (١٩١٨ - ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية - بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد - بيروت ١٩٦٨ .

العرب تسهيلا لتحقيق المطامع الصهيونية، وأنه لم يقصد من ذلك وضع حد لهذه المطامع فى المستقبل .

٣ — إن الدكتور وايزمن يعلم أن هذه الآمة الكريمة تفهم غاياته الضارة بمصالحها وأنها قررت مقاطعته ، ولكنه أتى، رغم ذلك، طامعاً فى التفاهم ليس مع الآمة وممثليها بل مع بعض أفراد يجذبهم إليه بطرق الإغراء السياسى وغير السياسى بقصد نشر الدعاية فى العالم اليهودى لاستدرار الأموال لأجل انتزاع ما بقى فى أيدى العرب من أراض قليلة .

إن مكتب اللجنة التنفيذية يسره أن يعلن أنه — لليوم — لم يعلم بأن أحداً انخدع بدعاية الدكتور، وايزمن وأنه لن يتردد فى نشر اسم كل مخدوع مهما كانت غايته ومهما كان مركزه بصفته خارجاً عن إجماع الأمة ومرتكباً خيانة عظمى .

## ١٧٨

## بيان من مكتب اللجنة التنفيذية العربية حول مشروع صندوق الأمة *

## ١٩٣١/٥/٢٥

يحق لنا اليوم ، وقد انقضى الشهر الثالث من البدء فى تنفيذ مشروع صندوق الأمة، أن نقول : إن هذه الحركة المباركة قد صادفت رواجاً فى هذه البلاد وارتياحاً من كل من أشرب قلبه بحبها من أبنائها فى المهاجر وأبناء اخواتها العربيات فى سائر البلدان العربية .

وإن من دواعى غبطتنا ، أن نعلن أن إخواننا المهاجرين قد بدأوا فعلا فى التنظيم لتنفيذ هذا المشروع ، كما إن أخواننا العرب فى دمشق وبيروت وغيرهما من العواصم العربية قد أخذوا فى تنفيذه تشجيعاً لأهل فلسطين وتمكيناً لرابطة الإخوة وعرى الوحدة العربية . أما فى فلسطين فقد كان المنتظر فى مدى هذه الشهور الثلاثة أن تقوم القدس بالتجربة والاختبار ثم تتبعها المدن الثلاث الكبرى وبعدها الأقضية فالنواحى فالقرى . غير أن الرغبة الشديدة فى تنفيذ هذا المشروع قد دفعت أهالى يافا الكرام فأخذوا فى تطبيقه فعلا منذ نهاية الشهر الأول . وقد أعدت حيفا عدتها للعمل منذ ذلك الوقت أيضاً وتشكلت اللجان فى نابلس وغزة ورام الله وطول كرم

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣١/٥/٢٧ ص ٣ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

وجنين لأجل تطبيق هذا المشروع العظيم .

وبالنظر لقرب حلول الموسم الزراعى ، ونزول الإغلال نرجو من جميع الأقضية أن تتخذ كل الأسباب للعمل على تنفيذه ، وإبلاغ اللجنة من وقت إلى آخر ما يجرى فى كل قضاء . وستصدر اللجنة التنفيذية بعد حين نشرات تبين فيها الدرجة التى يصل إليها كل قضاء فى تطبيق هذا المشروع . راجين أن تسابق الأقضية والقرى فى هذه الخدمة العامة والسلام .

عن مكتب اللجنة التنفيذية

**جمال الحسينى**

## ١٧٩
## قرار اللجنة التنفيذية برفض المشروع الإنشائى *
## ١٩٣١/٨/١٦

إن اللجنة التنفيذية العربية فى جلستها المنعقدة بتاريخ ١٩٣١/٨/١٦ لا تعترف بالمحادثة التى جرت بين مكتب اللجنة التنفيذية العربية وفخامة المندوب السامى فى المشروع الإنشائى ، سواء كانت هذه المحادثة وقعت بصورة شخصية أو باسمها . وهى تعلن للملأ ، وفقاً لقرارها الصادر فى ١٤ نيسان سنة ١٩٣١ أن ما جاء فى تصريح وزير المستعمرات فى المشروع الإنشائى من أنه قد وقف على رأى اللجنة التنفيذية العربية فى ذلك المشروع هو غير صحيح .

تقرر اللجنة التنفيذية :

١ – رفض المشروع الإنشائى بصفته الحاضرة لأنه على أساس الانتداب ووعد بلفور وكتاب باسفيلد وكتاب ماكدونلد الذى رفضه العرب .

٢ – تأليف لجنة من الإخصائيين ببيان الأسباب التى من أجلها رفضت اللجنة المشروع المذكور .

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣١/٨/١٨ ص ٢ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

٣ — أن تظهر الحكومة أنها لو كانت تريد خير الأهالى لكانت وضعت هذا المشروع على أسس إلغاء الأعشار ، وتنزيل ضرائب الويركو وتقليل الموظفين وتخفيض مرتباتهم ورفع الحكم المباشر ووضع قانون بمنع بيع الأراضى التى فى أيدى العرب إلى غيرهم وإيقاف المهاجرة وغير ذلك .

## ١٨٠

# قرار اللجنة التنفيذية بإعلان الإضراب العام احتجاجاً على تسليح المستعمرات اليهودية*

## ١٩٣١/٨/١٧

١ – قررت اللجنة التنفيذية العربية الإضراب العام برا وبحراً يوم ٢٣ الجارى وأن تتظاهر اللجنة التنفيذية العربية بكاملها فى اليوم المذكور، وتبلغ للمراجع الإيجابية سخط الأمة من تسليحها للمستعمرات اليهودية .

٢ – إبلاغ الحكومة بأن تسليح اليهود، خلافاً لقوانين البلاد يوحى لكل عربى أن يتسلح فيصبح أهالى البلاد فى هذه الحالة كلهم مسلحين، والبلاد التى يتسلح أهلها كلهم تصبح فى خطر، والمسئولية تقع عند ذلك على الحكومة .

٣ – الاحتجاج على الأمر الوارد من وزارة المستعمرات بإصدار أمر يعد فيه الخمسة والعشرون ألف يهودى الذين دخلوا هذه البلاد بصورة غير مشروعة كأنهم دخلوها بصورة مشروعة، وعد هذا من جملة أسباب الإضراب .

٤ – تقرر أن يعقد اجتماع عام فى مدينة نابلس يوم الأحد فى ٢٠ أيلول

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣١/٨/١٨ ص ٣ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

١٩٣١ الساعة العاشرة صباحاً ، أن يقوم مكتب اللجنة بتنظيم الدعوة لهذا الاجتماع وتنظيم المواضيع التي سيبحث فيها المجتمعون . وهي تتناول جميع الأعمال التي تقوم بها الحكومة مخالفة للقوانين والتقارير الرسمية الصادرة لمصلحة العرب ، ووضع خطة حازمة للجنة أمام هذه الوضعية الشاذة .

## ١٨١
## مقررات مؤتمر نابلس
## نابلس ١٨/٩/١٩٣١ *

١ — ما دامت الحكومة الإنجليزية تدير هذه البلاد إدارة مباشرة ، فإن كل سياسة تتعلق بتعاون العرب مع الحكومة تكون سياسة فاشلة، الأمر الذى ثبت تماماً فى مدة الثلاث عشرة سنة الماضية . لذلك أصبح من واجب اللجنة التنفيذية العربية والهيئات الوطنية فى البلاد أن تفهم الحقيقة وتترك هذه السياسة الفاشلة وألا تتفاهم مع الحكومة إلا على أساس المطالبة بالاستقلال ضمن الوحدة العربية أو ما يوصل إلى هذا الاستقلال من المشاريع الا قتصادية والسياسية .

٢ — بمناسبة إشاعات الصهيونيين فيما يتعلق بالتفاهم مع العرب، فيجدر بالعرب أن يعلنوا مرة أخرى بأن هذا التفاهم بين الفريقين مستحيل ما دام الصهيونيون يصرون على اتباع مبادئ تخالف مبادئ العرب الوطنية والسياسية .

٣ — إن الحكومة تستوفى من الجمارك ما يقرب من النصف من دخلها الذى

---

* أحمد طربين . محاضرات فى تاريخ قضية فلسطين . القاهرة . معهد الدراسات العربية العالية ١٩٥٨ ص ٢٦٨ — ٢٦٩ . والجامعة العربية — القدس ٢١/٩/١٩٣١ ص ٢ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت — جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

تصوغ لنا به القيود ولذا يجب مقاطعة جميع البضائع التى ترد بوساطة الجمارك ، ولأجل التوفيق فى تنفيذ ذلك يجب انتخاب لجنة لوضع الخطط واتخاذ التدابير ونشرها على الناس لإنجاح هذا المشروع ، وفى تنفيذ هذا المشروع رواج الصناعات الوطنية . وأن تقاطع البلاد جميع ما يأتى . بدخل على ميزانية الحكومة وأمكن مقاطعته ، فنمتنع عن شرب الدخان ما أمكن ونمتنع عن التهانى والتبريك والتعزية بالبرقيات ونبذ استعمال التليفونات ما استطعنا إلى ذلك سبيلا .

٤ — لأجل تحقيق ذلك يدعو هذا الاجتماع الشباب فى البلاد إلى عقد مؤتمر ينظمون فيه صفوفهم ويقررون فيه هذه المبادئ ويجعلون تنفيذها باكورة أعمالهم مع التأكيد على الشباب ، إن هذه أمانة فى أعناقهم وأن ينشر بيان على السيدات بترك الألبسة الأوربية .

٥ — أن نوجه دعايتنا فى المستقبل إلى الشرق والعالم العربى ، إذ نجد فى العالم الإسلامى بصفتنا سدنة هذه الأماكن خير نصير ، فنؤسس فى تلك البلدان نقاطاً لنشر دعاية للقضية الفلسطينية .

٦ — الاهتمام بتنفيذ مشروع صندوق الأمة فى جميع إنحاء فلسطين .

## ١٨٢

## قرار المؤتمر الصحفي العربي الفلسطيني باستنكار إرهاق حكومة فلسطين للصحف العربية *

## يافا – ١٩٣١/٩/١٨

المؤتمر الصحفي العربي الفلسطيني المنعقد في يافا اليوم ، الممثل لجميع الصحف العربية بفلسطين يقرر إعلان احتجاجه واستنكاره لخطة الظلم والارهاق التي تسير عليها الحكومة البريطانية بفلسطين في سياستها التي تستمد روحها من مبادئ الاستعمار والصهيونية منذ الاحتلال البريطاني إلى اليوم . ويرى أن هذه السياسة التي تظهر آثارها واضحة في كل عمل من أعمال السلطة وتصرفاتها في البلاد والقوانين التي تسنها وكيفية تطبيقها ، إنما هي سياسة ظالمة ترمي إلى القضاء على العرب سياسيا واجتماعيا واقتصاديا .

ويعلن هذا المؤتمر أيضاً استنكاره للمعاملة الجائرة التي تعامل بها السلطة الصحافة العربية ، وتوسلها بالتعطيل الإداري لكم أفواهها ومنعها من القيام بواجبها الصحفي وأداء الأمانه المفروضة عليها نحو البلاد .

ويقرر المؤتمر – بصورة خاصة – استنكاره توسل السلطة أخيراً بقانون منع الجرائم

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣١/١٠/٩ ص ٣ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت – جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

لكم أفواه الصحافة وتقييد حريتها وشروعها بتطبيقه على الصحفيين العرب كماجرى أخيراً بمحاكمة الأستاذ أكرم أفندى زعيتر محرر جريدة « الحياة » ويرى المؤتمر أن هذا العمل سابقة خطيرة فى تاريخ الصحافة . ليس فى فلسطين فحسب ، بل فى العالم أجمع ويعتبر أن التجاء الحكومة فى الانتقام من الصحافة الى قانون شاذ كهذا ، إنما هو اعتراف من الحكومة بإفلاس سياستها وتوسلها بوسائل شاذة استثنائية لخنق حرية الفكر المقدسة .

عيسى بندك . صاحب جريدة « صوت الشعب »

محمد روشن أختر محرر جريدة « فلسطين » الإنجليزية

محمد منيف الحسيني صاحب جريدة « الجامعة العربية »

داود العيسى مدير جريدة « فلسطين »

طانيوس نصر ، أحد صاحبي جريدة « الاقدام »

بولص شحادة صاحب جريدة « مرآة الشرق »

عبد الله القلقيلى صاحب جريدة « الصراط المستقيم »

## ١٨٣
## احتجاج اللجنة التنفيذية العربية حول محاولة إلغاء معاهدة حسن الجوار بين سورية وفلسطين *
## ١٩٣١

**معاهدة حسن الجوار :**

ترددت فى الصحف العامة إشاعات تأيدت ببعض معلومات رسمية أن الصهيونيين يسعون سعياً حثيثاً لحمل الحكومة على إنهاء معاهدة حسن الجوار التى تنص على عدم استيفاء الرسوم الجمركية فيما بين سوريا وفلسطين ، وذلك لترويج بعض صناعات طفيفة خاسرة قام بها بعض الصهيونيين فى تل أبيب وحيفا فلم تطق الصبر على مزاحمة البضائع السورية العربية .

إن فلسطين وسوريا تتعاملان بالتوريد والتصدير منذ الاحتلال الذى حكم بأن تصبحا بلدين منفصلين . فكان هذا التعامل بين البلدين مجلبة لمنافع تجارية جمة لسكانهما معاً ، ولم نعلم أن أحداً اشتكى من هذا التعامل إلا الصهيونيون فى الآونة الأخيرة ، إذ رأوا معمل الأسمنت فى حيفا مهدداً بالخسران ، وتحققوا أن معاملهم الصغيرة فى تل أبيب زائلة بمزاحمة البضائع السورية العربية .

---

* الجامعة العربية – القدس – ٩/١٠/١٩٣١ ص ١ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

إن هذا التشبث الذى تنوى الحكومة أن تدعمه لمصلحة أقلية ضئيلة من السكان ضد منافع أهل البلاد وأصحابها والأكثرية الساحقة فيها ، لأمر موجب للدهشة والاستنكار .

إن هذين البلدين هما بلد واحد قسمتهما السياسة الغاشمة بحدود غير طبيعية . وها هى اليوم تريد أن تستمر فى زيادة تأثيرها بالتقسيم بقطع العلائق التجارية بين البلدين كى لا تكون هنالك علاقة البتة ، وهى بذلك لم تكتف بهذا الفعل وهذه السياسة الغاشمة ، بل تريد أن ترغم أهل البلاد على استهلاك مصنوعات الغاصبين .

فاللجنة التنفيذية العربية أمام هذه الحالة تستنكر أشد الاستنكار القيام بهذه المساعى وترجو إلى عموم الغرف التجارية العربية والصحف العربية أن تنبه إلى هذا العمل وتقف فى أول الصفوف لمنع وقوعه .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

**موسى كاظم الحسينى**

## ١٨٤

# مقررات لجنة تشجيع الصناعات الوطنية بمقاطعة البضائع الصهيونية *

## ١٩٣١

١ – تشجيع المصنوعات والمؤسسات العربية الوطنية الحقيقية .

٢ – مقاطعة المصنوعات والمحصولات والمؤسسات والمتاجر الصهيونية عامة والعمال الصهيونيين .

٣ – الاستغناء عن البضائع الأجنبية والاستعاضة عنها بقدر ما هو موجود من البضائع الوطنية .

٤ – التوفير والاقتصاد والاستغناء عن كل ما يمكن الاستغناء عنه .

٥ – انتخاب السادة : الشيخ محمود الدجانى ، عزيز ميقاتى ، شكرى ديب ، فؤاد سابا ، وعبد الله الجودة لأجل وضع قوائم بالحاجيات العربية باسم مكتب اللجنة ونشرها فى الصحف لأجل الاستغناء عما يمكن الاستغناء عنه من الحاجيات الأجنبية

٦ – تبلغ هذه المبادئ المقررة من قبل عطوفة رئيس اللجنة التنفيذية لجميع الجمعيات والنوادى والمؤسسات العربية الوطنية من سياسية وعلمية واقتصادية

* الجامعة العربية – القدس – تشرين الأول ١٩٣١ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

ورياضية وأدبية فى فلسطين للعمل بموجبها والسعى فى تنفيذها .

٧ ــ أن يخابر عطوفة الرئيس جميع البلاد العربية بضرورة مقاطعة المصنوعات والمتاجر الصهيونية .

٨ ــ أن تكون الدعاية بجميع أشكالها لتنفيذ جميع المقررات بالطرق الإقناعية السلمية المشروعة .

٩ ــ انتخاب السادة الآتية أسماؤهم : احمد حلمى باشا ، عيسى العيسى ، الشيخ محمود الدجانى ، شكرى التاجى ، عزيز ميقاتى ، فؤاد سابا ، شكرى ديب ، جميل وهبة . عبد الرحمن التميمى . رشيد أبو لبن . نجيب منصور . صفوة يونس الحسينى . وحمدى النابلسى ، لجنة لوضع أسس المعرض وجميع ما يقتضيه من الترتيبات مع صلاحية إضافة أعضاء ومساعدين اليهم ومخابرة الجهات باسم لجنة المعرض بفلسطين ، وأن تدعى هذه اللجنة للعمل من قبل سعادة أحمد حلمى باشا .

١٠ ــ تجتمع لجنة ترويج وتشجيع الصناعات والمحصولات الوطنية حين الاقتضاء بدعوة من عطوفة الرئيس الجليل موسى كاظم باشا الحسينى .

## ١٨٥

## نداء اللجنة التنفيذية العربية إلى العالمين العربى والإسلامى حول مقاطعة المصنوعات والمتاجر اليهودية *

### القدس — ١٩٣١/١٠/٢٩

صرخة من أعماق قلب أمة داهمها الظلم وانصبت عليها البلايا وحاق بها الفقر ، نطلقها من ثالث الحرمين ، وأولى القبلتين ، بلد الأنبياء ومعهد الأتقياء إلى كل عربى يؤمن بالوحدة العربية ويسعى لرفع نير الاستعباد ، وإلى كل مسلم يعمل للمحافظة على مقدساته وحفظ كيان أمته .

إن السياسة الصهيونية فى فلسطين ترمى إلى إنشاء دولة يهودية فى البلاد المقدسة تقطع اتصال البلاد العربية ، وتكون عقبة كأداء فى سبيل وحدتها ، وتبسط نفوذها إلى اليمن . وهذه خطة مدبرة ظهرت فى أقوال كبار الصهيونيين ووردت فى كتاباتهم . إن من يطلع على ما جاء فى مؤلفات بنتويش وسايدبوثم وزنكويل وغيرهم من كتاب اليهود يتحقق أن قضية عرب فلسطين إنما هى قضية جميع الناطقين بالضاد وقضية العالم الإسلامى صاحب المسجد الأقصى الذى بنى اليهود حركتهم الصهيونية على أساس الاستيلاء عليه .

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣١/١١/٤ ص ٣ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين — بغداد . بيروت ١٩٦٨ .

لقد قام أهل فلسطين لدرء الخطر عن بلادهم ولأداء واجبهم فى الدفاع عن حريتهم المسلوبة وعن الوحدة العربية باسم الأمة العربية ، وعن مقدسات المسلمين باسم الملة الإسلامية ، فقاوموا أعظم دولة وأكثر الأمم دهاء وأغناهم مالا وأنفذهم كلمة فى العواصم ، فتمكنوا من الوقوف أمام الغاصبين بلا كلل ولا ملل على ضآلة عددهم وضعف حالهم وقلة ما لهم . وهم اليوم يجمعون قواهم للتخلص من هذا العدو الشديد المراس الثقيل الوطأة الغليظ الرقبة ، وهم فى محنة عظيمة وضيق شديد . ولهذا فهم يتوسلون إلى عموم إخوانهم الناطقين بالضاد فى مشارق الأرض ومغاربها أن يؤيدوهم فى جهادهم هذا بجزء بسيط من هذه الحملة .

لقد اعتزم عرب فلسطين مقاطعة المصانع والمتاجر اليهودية فيها ، وهم يرجون من عموم إخوانهم خارجها فى العالمين العربى والإسلامى أن يحترموا هذا القرار بمقاطعة جميع مصنوعات اليهود ومحصولاتهم ، وهى معروفة بطوابعها وبصبغتها اليهودية من خمور وأسمنت وأقمشة « الخ . . الخ كى يكون ذلك تشجيعاً لهم واشتراكا فى الحملة النهائية التى يأملون أن يكون فيها الخلاص لهذا الشعب البائس وسلامة الوحدة العربية والمحافظة على المقدسات الإسلامية ، وهم يتوسلون بزعماء البلاد العربية وبصحفها عامة للاستمرار فى حض الأمة على هذه المؤازرة . والله لا يضيع أجر المحسنين .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

موسى كاظم الحسينى

## ١٨٦

## بيان حزب الاستقلال العربى *

## سنة ١٩٣١

« لم يبق أحد لم يشعر بما طرأ على الحكومة الوطنية الاستقلالية فى هذه البلاد من ضعف وفتور ، وما وقعت فيه من اضطراب وانحلال وفوضى ، وما تسلط عليها من أهواء ونزعات زعزعت أساسها وبدلت أغراضها ومراميها . فبعد أن كانت قضية استقلالية تحمل خواص القضية العربية الكبرى وتحتفظ بمزاياها الشريفة وتكافح الاستعمار وجهاً لوجه ، أصبحت قضية محلية تتأثر بالنزعات الشخصية والأهواء العائلية والقوى الإنتاجية إلى حد كبير . وإذا كانت الحركة الوطنية قد وقفت فى أدوارها الأخيرة موقف الكفاح ، فلم يكن ذلك منها فى الأعم الأغلب موقفاً صريحاً لا مواربة فيه ، وإنما كان موقف عجز ومسكنة ، محصوراً بمقاومة القضية المصطنعة التى نكبنا بها الاستعمار ليلهينا عن أغراضنا المقدسة العليا ، بل لقد أصبحنا وليس لنا فى هذه البلاد قضية استقلالية نكافح دونها ونرد الأطماع الاستعمارية عنها ، وصرنا إلى حالة نستسيغ معها وطأة المستعمر ونستمرئ أساليبه ونتهافت على نيل رضاه بالتقرب والزلفى ، ونتبادل به ليغلب فريق منا فريقاً سعى وراء قضايا الأشخاص والأهواء.

ولما كان من الجريمة الوطنية أن تصبح قضيتنا الاستقلالية ، التى أسس بنيانها على هامات شهداء العرب فى جميع الأقطار العربية ورفعت قواعدها على مناكب المجاهدين الأبرار رهن القضايا الشخصية وفريسة تلك النزعات والحزبيات المحلية ،

* « حول الحركة العربية » الجزء الثالث ص ٩٩ ، ١٠١ لمؤلفه محمد عزة دروزة .

وألا يكون لفريق الاستقلاليين الذى عمل مع الجماعات العربية فى ميدان القضية العربية الاستقلالية الكبرى، ولن يجرى على مبادئهم، وينحو نحو غاياتهم كيان مستقل ينضمون تحت لوائه لاستئناف الجهاد الوطنى، وفقاً للمبادئ التى اعتنقت وبشر بها تبشيراً خالصاً لوجه الله والأمة والوطن، فإن موقعى هذا البيان اعتقدوا أنه آن الأوان لإقامة مثل هذا الكيان والقيام بحركة وطنية خالصة على يد حزب سياسى استقلالى يكافح الاستعمار وما جره من نكبات كفاحاً شريفاً بلا مداورة ولا مواربة، ويعمل على نيل حقوق الأمة الاستقلالية وإنهاضها حاذياً حذو الاحزاب الوطنية التى تعتز بالمبادىء الشريفة وتستمد منها الرشد والهدى. وسيكون الأساس الذى يبنى عليه هذا الكيان الحزبى الاستقلالى، التجانس فى المبادئ الصحيحة والإخلاص الشريف وحب العمل النزيه والابتعاد كل الابتعاد عن الجرى فى طريق السياسات المحلية والشخصية والعائلية، وجعل المصلحة العامة فوق كل مصلحة، وعدم الاهتمام ألبتة لفكرة أكثرية أو أقلية وما يتبعها من سياسات انتخابية لا يراد بها وجه الله والوطن — وعدم الموالاة أو المعاداة لأى كان إلا بما يكون له من موقف أو عمل يتسق أو يتعارض مع مبادئ الحزب وغاياته وخططه. وقد أجمع القائمون أمرهم ووضعوا قانون حزبهم الذى ينشرونه مع هذا البيان واثقين كل الثقة أن فى البلاد فريقاً كبيراً من الأحرار المخلصين، يشعرون بالحاجة التى شعر بها القائمون بهذا الحزب، ويألمون مثل ألمهم، فيمدون اليهم يد المؤازرة والتأييد فى هذه الحركة التى يرجون من ورائها الخير والخدمة الخالصة المنزهة عن كل شائبة وشين، سائلين الله عز وجل أن يثبت أقدامهم ويهديهم السبيل الأقوم لخدمة القضية الوطنية الاستقلالية والخروج بها من هذه الدوائر الضيقة التى حصرت فيها وتخليصها من تلك الأهواء والنزعات التى ذهبت بنضارتها وقللت من كرامتها، والله ولى التوفيق »[1].

---

(١) محمد عزة دروزة، « حول الحركة العربية » الجزء الثالث . ص ٩٩ — ١٠١ .

## ١٨٧
## بيان حزب الاستقلال العربي *
## في ٢ نوفمبر سنة ١٩٣١

« لقد سلخت هذه البلاد أربعة عشر عاماً وهي تحت سلطة الاستعمار الإنجليزي تتدهور عاماً بعد عام، من حضيض إلى حضيض، وتبتعد يوماً بعد يوم عن الغاية المقدسة العليا التي رمى إليها العرب حينما اشتركوا وقاسوا أنواع المظالم والإرهاق : وهي الاستقلال والوحدة العربية ، التي أخذت الأقطار الأخرى تقترب منها يوماً بعد يوم ، محطمة في سبيل الوصول إليها القيود واحداً بعد آخر . وإنه على الرغم من الصرخات المدوية التي بعثتها الأمة ، ولا تزال تبعثها استنكاراً للسياسة الغاشمة المسلطة عليها ، واحتجاجاً على الظلم الفادح النازل بها بحرمانها من حقها الصريح في الحرية والاستقلال وباستهدافها للأخطار القومية والاجتماعية والاقتصادية المنبعثة عن سياستها الاستعمارية، والغزوة الصهيونية لإرهاق البلاد، تحت عبء هذه السياسة ونتائجها الفظيعة ظل الإنجليز يستمرون في سياستهم دون رادع من عهد أو شرف أو ضمير

وإذا أردنا أن نستعرض نتائج هذه السياسة وأخطارها رأينا منظراً من أفظع المناظر وشهدنا رواية من أشد الروايات هولا تمثل في هذه البلاد ضد مصالح أصحابها العرب وقوميتهم وكيانهم، لم يشهد التاريخ أشد فظاعة وهولا منها :

١ — إن الموازنة المالية في هذه البلاد جعلت لتشكيلات واسعة لا تتحملها طبيعة

* « مشكلة فلسطين والاتجاهات الدولية » للدكتور جلال يحيى . الناشر : منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٦٥ .

البلاد بوجه ، والمبالغ التى تنفق على هذه الموازنة هى أضعاف ما ينفق على مثيلاتها من البلاد العربية الأخرى ، والموظفون الإنجليز ثم الموظفون الغرباء ثم الموظفون اليهود يبتلعون جزءاً كبيراً من هذه الميزانية على غير ما حاجة فنية أو علمية، وثلث هذه الميزانية تقريباً ينفق على الحراب التى تحمى المشروع الصهيونى . الذى يعتبر بحق أفظع مشروع سجله التاريخ فى أعظم حوادثه وظروفه .

٢ — وعلى الرغم من أن الخبراء الإنجليز قد أثبتوا بالأرقام التى لا تدحض أن الأراضى العربية لا تكفى الآن أهل البلاد العرب لمعيشتهم وحاجاتهم، وعلى الرغم من زيادة التناسل العظيمة زيادة جعلت تتحول إلى مشكلة خطيرة هائلة فى المستقبل القريب بسبب عدم كفاية الأرض للعرب ، وعلى الرغم من تعالى الصرخات بوجوب وضع تشريع يمنع انتقال أراضى العرب لليهود ، حماية للكيان العربى من الانهدام والفناء لا تزال السلطة الإنجليزية لاهية عن ملافاة هذا الخطر ، ولا يزال اليهود يغتنمون فرصة الإملاق الذى أصيب به العرب ، من جراء سياسة الاستعمار فيقتطعون المساحات الوسعة من الأراضى العربية حتى أحدق الخطر الهائل بكيان العرب إحداقاً شديداً .

٣ — وإنه فوق البطالة الضاربة أطنابها فى البلاد، وانسداد الرزق أمام آلاف العرب الراحلين لا تزال السلطة الإنجليزية فاتحة باب الهجرة على مصراعيه لدخول شذاذ الآفاق اليهود ، مما أدى إلى استفحال أمر البطالة ودفع العرب إلى كسب قوتهم، هذا إلى ما تسرب إلى هذه البلاد من المبادىء الاجتماعية الخطيرة كالشيوعية والإباحية والإلحاد مما يحمله أولئك الشذاذ، وبدت آثاره وظهرت شروره .

٤ — ولقد كان من جراء هذه السياسة الاستعمارية أن أرهق الأهلون بالضرائب الفادحة ، فأصبح يصيب النفس ضعف ما يصيب أختها فى البلاد العربية

الأخرى أو أضعافه . ولقد كان قانون الويركو أسوأ مثل قدمته هذه السياسة . بتطبيقه على ما قبله ، ويجعل الضريبة خمسة عشر فى المائة . وقد كانت ضرائب العشر وضرائب المواد الغذائية والحاجات الضرورية من أكبر الضربات التى رفعت أسعار المعيشة وجعلت الأهالى على حافة الإفلاس ، وكانت عاملا من عوامل الإضرار للخروج عن الأراضى لليهود ، هذا ، إلى الأزمات الاقتصادية الخانقة ، التى لم تتقدم هذه السلطات إلى معالجتها وتفريجها بوسيلة من الوسائل الناجحة .

٥ — وها هى البلاد تقاسى اليوم أزمة شديدة فى التعليم ، وها هم أبناؤها يتسكعون فى الأزقة محرومين من دور العلم ، بينما إدارة المعارف وغيرها مكتظة بذوى الرواتب الكبيرة الذين ليس للبلاد من حاجة إليهم إلا رغبتهم فى استدرار الوظائف والمرتبات من الإنجليز ومحسوبيهم ، وذلك من عرق جبين الأهالى البائسين . وقد كان من جراء هذا الإهمال أن حرم خمسة أسداس الأولاد الذين هم فى سن الدراسة من المدارس ، الأمر الذى يسجل به أكبر عار على السلطة الإنجليزية القائمة فى البلاد .

٦ — وقد عمدت هذه السلطة إلى وضع مشروع لقانون المعارف تريد به أن يتشرب أبناء الأمة روح الولاء لسلطة صبت على بلادهم أنواع العذاب ، وحكمتهم بالحديد والنار ، وهيأت لهم أسباب الفناء والدمار .

٧ — وكذلك وضعت مشروع قانون للمطبوعات أرادت به كم الأفواه وتحطيم الاقلام والتهديد بالجزاء الصارم لكل من تحدث له نفسه أن يرفع الصوت بالدفاع عن حقوق الأمة والبلاد عن طريق الصحافة .

٨ — وقد سيطر على التشريع والإدارة فى هذه البلاد أناس غرباء عنها لا يفهمون روحها ولا احتياجاتها وتقاليدها ، فأمعنوا فى سن القوانين الغريبة المتناقضة مع مصلحة الأمة واحتياجاتها وروحها .

كل ذلك ، وهناك من أبناء الأمة من لا يزال يتطوع لتوطئة مناكبها للاستعمار وترويضها على الأساليب الاستعمارية ، وبث روح الاستخذاء للسلطة واعتبارها ذات الصفة الشرعية فى البلاد ، وهناك أيضاً من لا يزال يتزلف إلى السلطات الاستعمارية ، فيشترك فى لجانها ويتنعم بحفلاتها ومآدبها ويساعد على الحفاوة بممثليها ، وهذا ، إلى أولئك الأبناء العاقين الآخرين الذين هم حرب على أمتهم وبلادهم باجترامهم جرائم السمسرة والجاسوسية ، ومساعدة السياسة الاستعمارية والغزوة الصهيونية على بلوغ الوطن والتضييق على خناق الأمة والقضاء الأخير عليها .

إن حزب الاستقلال العربى الذى يرى كل هذا بعين تقطر دماً وقلب يتقطع أسى يبتغى أن تجدد الأمة أملها وألا تستسلم إلى القنوط ، لأنه يعتقد بقوة روح هذه الأمة الجبارة وعقيدتها الاستقلالية ومقتها للأساليب الاستعمارية وأعوانها ، وأنه استمدادا من هذه الروح القوية الفياضة ، يعلن أن البلاد لم تعد تطيق هذه السياسة الاستعمارية الناشئة ، التى فشلت فشلا شائناً وأفلست إفلاساً يسجل به أكبر الإثم والعار على القائمين بها ، وإن من حق هذه الأمة العربية أن تتمتع بحريتها واستقلالها فى بلادها ، وإنها لن ترضى عن ذلك بديلا .

وإنه ، وهو مؤمن كل الإيمان بهذا الحق ، ويعتقد كل الاعتقاد فى اعتصام الأمة بعقيدتها الاستقلالية يدعو كل عربى فى هذه البلاد إلى تجديد العهد للكفاح ضد الاستعمار وأساليبه ، وضد الصهيونية وغزوها ، وضد الخائنين من أبنائها بكل قوة وثبات وعزم وإيمان . ويدعو كل عربى ليعلن معه أن هذه البلاد لن تطمئن على حياتها وكيانها إلا إذا منع بيع الأراضى لليهود منعاً باتاً ، وأقفل باب الهجرة اليهودية إقفالا تاماً ، وتسلم أبناء البلاد الحكم ونالت استقلالها التام ، متحدة مع البلاد العربية الأخرى .

« يا أهل فلسطين لقد جد الجد وسارت الركبان . فأين أنتم من إخوانكم أبناء البلاد العربية ، كنتم فى المقدمة فما بالكم تأخرتم ؟ أين قضيتكم من قضاياها ؟ أرجعوا بها على الأعقاب فابدءوها قضية فلسطينية استقلالية لا لين فيها ولا هوادة . الوطن وطنكم ، وشرف الأمة العربية بين أيديكم . فاحفظوا الأمانة وصونوا الكرامة ، وليستشر كل عربي قلبه وليعمل واجبه . أما الوطن فباق ، وأما الأفراد فزائلون ، فلنتعاهد على الجهاد فى سبيل الحرية والوحدة العربية . يوم ٢ نوفمبر عار أبدى. ويجب على كل عربي أن يجاهد ليمحوه من سجل التاريخ والسنين . ولتحي سوريا الجنوبية عربية حرة مستقلة » .

## ١٨٨
## رد اللجنة التنفيذية العربية *
## على بلاغ المندوب السامى

كل هذه الحقائق لم يكن أحد من العرب يتوقع إغفالها فى منشور صادر على عجل وسابق لأوانه ، وتعلمون فخامتكم أن عرب فلسطين قد تكبدوا أكثر من ذلك . وكانت الجنود البريطانية تجدهم عزلا من السلاح عند أية ضربة تنزل بهم . فإذا لم يزل ثمة عدالة يحق للعرب أن يطلبوا نصيبهم منها فهم يلحون بطلب إجراء تحقيق نزيه ، من أشخاص من خارج فلسطين لا يتأثرون أثناء قيامهم بواجبهم نحو العدالة بالنفوذ الصهيونى .

وإن التحقيقين اللذين أجريا فى فلسطين فى ظروف مماثلة سابقة من قبل لجان بريطانية ، قد أظهرا مطالب العرب الحقة ومقاصدهم القومية النبيلة كما أظهرا مصائبهم السياسية .

إن العرب يعتقدون، كل الاعتقاد، أن تحقيقات نزيهة كتلك سترى للعالم حكاية حالهم الآن فى هذه الاضطرابات الحاضرة رواية أكثر صدقاً مما صورتموه للعالم فى منشوركم الصادر قبل إعطاء العرب فرصة ليسمع صوتهم، فلو كان ذلك لرأى العالم أن اليهود الذين تجاوزوا التعديات السياسية إلى الدينية ، والذين أصبحت تعدياتهم فى المدة الأخيرة لا تحتمل، كما صرحت بهذا الحكومة ، والذين كانت أعمالهم

* نقلا عن كتاب « مشكلة فلسطين والاتجاهات الدولية » الدكتور جلال يحيى . الناشر : منشأة دار المعارف بالإسكندرية سنة ١٩٦٥ .

القطيعة فى هذه الاضطرابات ينطبق عليها كلام فخامتكم فى منشوركم بحق العرب ، كانوا هم المسئولين أولا عن الاضطرابات الحالية ، وكانت السياسة التى تؤيدهم ثانياً .

وإن مثل هذا المنشور كان ينبغى إصداره بعد إجراء التحقيقات التى ينشدها العرب وليس قبل إجرائها .

## ١٨٩

# الميثاق المقدس
## الذى أصدره المؤتمر الإسلامى العام
## فى ديسمبر سنة ١٩٣١ بمدينة القدس*

**المادة الأولى :**

إن البلاد العربية وحدة تامة لا تتجزأ ، وكل ما طرأ عليها من أنواع التجزئة لا تقره الأمة ولا تعترف به .

**المادة الثانية :**

توجه الجهود فى كل قطر من الأقطار العربية إلى وجهة واحدة هى استقلالها التام كاملة وموحدة ، ومقاومة كل فكرة ترمى إلى الاقتصار على العمل للسياسات المحلية الإقليمية .

**المادة الثالثة :**

لما كان الاستعمار بجميع أشكاله وصيغه يتنافى كل التنافى مع كرامة الأمة العربية وغاياتها العظمى ، فإن الأمة العربية ترفضه وتقاومه بكل قواها .

وقد رأى المجتمعون ضرورة عقد مؤتمر عربى عام فى إحدى العواصم العربية للبحث فى الوسائل القومية إلى نشر الميثاق ورعايته والخطط التى ينبغى السير عليها لتحقيقه .

* نقلا عن كتاب « مشكلة فلسطين والاتجاهات الدولية » الدكتور جلال يحيى . الناشر : منشأة المعارف بالإسكندرية سنة ١٩٦٥ م.

## ١٩٠
## مذكرة اللجنة التنفيذية إلى السكرتير العام
## للحكومة البريطانية حول بيع الأراضى*
## ١٩٣١/١٢/٣

**سعادة السكرتير العام :**

أتشرف أن أخبركم أن العرب ينتظرون بفارغ صبر تنفيذ « الكتاب الأبيض » فيما يتعلق بمسائل الأراضى والمهاجرة، لأن اليهود لا يزالون مثابرين على شراء أراضى العرب كما فى السابق بالرغم ، من أنه ثبت من التحقيق الذى قام به السير جون هوب سمبسون، أن الأراضى الباقية للعرب فى الوقت الحاضر لا تكفى للقيام بأود معيشتهم ، وإن كل أرض يستولى اليهود عليها فى هذه الحالة فإنما يستولون عليها بصورة مخالفة للمادة ٦ من « صك الانتداب » لفلسطين .

ولقد بلغ اللجنة التنفيذية العربية أن هناك مساعى ببيع أراضى وادى القبانى « من أراضى وادى الحوارث » إلى شركة كيرن كيمث— وتبلغ مساحة هذه الأراضى ثمانية آلاف دونم — وإن أصحاب المنافع والأغراض السافلة يحتالون على البسطاء

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣١/١٢/٤ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

المزارعين في هذه الأراضي لإخراجهم منها ، وإنه لم يبق عليهم إلا إقناع حاكم إدارى نابلس فى هذا الخصوص ، وتسجيل هذه الأراضي باسم الشركة المذكورة .

تعرف اللجنة التنفيذية أن الحكومة ساعية اليوم فى تهيئة القوانين المتعلقة بتنفيذ « الكتاب الأبيض » ولكنها تعرف أيضاً أن لتأخير تنفيذ هذه القوانين آفات وأن الضرر الذى يلحق العرب من هذا التأخير يزداد فى كل يوم . لذلك فاللجنة تصر بإلحاح على الحكومة أن تسرع فى نشر القوانين المذكورة حالا ، وأن تصدر على الفور أمراً بمنع بيع الأراضي من العرب لغير العرب ريثما تنفذ القوانين التى تهيئها الحكومة تنفيذا « للكتاب الأبيض » المشار إليه .

وتفضلوا يا صاحب السعادة بقبول فائق الاحترام »

# ١٩١
# نص البيان المذاع عن المؤتمر العربي القومي *
# ١٩٣١/١٢/١٣

يعرف كل من اشتغل فى الحركة العربية أو تتبع سيرها على اختلاف أدوارها ما كان من الجهود النبيلة التى شرع رجالات العرب ومفكروهم وشبانهم يقومون بها من عهد طويل، ولا سيما بعد إعلان الدستور العثمانى لتكوين قضية عربية عامة غايتها تحقيق كيان عربى مستقل يشمل الأقطار العربية المختلفة، ويوصل الأمة العربية إلى الاستقلال، الذى تتمتع به أمم العالم الحرة. وقد اتخذ العرب بجهادهم السياسى هدفاً مقدساً ظهرت آثاره فى أعمال الجمعيات والأندية والمؤتمرات التى عقدوها. ثم كانت الثورة العربية الكبرى وقطعت للعرب عهود أملوا من ورائها الوصول إلى غايتهم الشريفة، وقد أريقت فى سبيل هذه الغاية الاستقلالية المقدسة أثناء الحرب العالمية الكبرى الدماء الزكية، وبذلت الضحايا الغالية، ولكن ما كادت تنكشف الحرب حتى أخذ العرب يلقون من المطامع الاستعمارية غمطا لحقوقهم وجهادهم وجحودا لضحاياهم، ويرون حلفاءهم ينصبون لهم العراقيل الحائلة بينهم وبين بلوغ استقلالهم. وكانت نهاية

---

* محمد عزة دروزة. القضية الفلسطينية فى مختلف مراحلها. صيدا.

المكتبة العصرية ١٩٥١ ج ١ ص ٣٠٦.

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت. جمعية صندوق فلسطين. بغداد — بيروت ١٩٦٨.

ذلك أن الحلفاء ظهروا بمؤامرتهم علناً بعد أن تواطأوا عليها سراً لتجزئة بلاد العرب ، والكيد للقضية العربية ، وهي من كبريات القضايا القومية فى العالم ، وبها تتعلق حياة أمة عظيمة من أعرق أمم العالم فى المجد والحضارة والتاريخ ، وهى اليوم بنفوسها التى لا تقل عن سبعين مليوناً تشغل خير بقاع الأرض فى آسيا وأفريقيا .

ولقد كان أحد مظاهر هذه المؤامرة المنكرة ووسائل إنجاحها إشغال أهل كل قطر من الأقطار العربية عن إخوانهم فى الأقطار الأخرى بقضايا إقليمية مصطنعة وأوضاع محلية متقلبة ، ونكبات متنوعة حصرا للجهود فى دوائر ضيقة ومناطق محدودة ، وصرفاً لها عن الامتداد إلى أفق أعلى تتلاقى فى مستواه العام القضية العربية مترابطة الأجزاء ، متضافرة الأقسام جرياً مع السنن الكونية فى نهضات الأمم وارتقاء الشعوب . وقد استغرقت هذه الشواغل المدسوسة أوقات أبناء كل قطر ، بل انغمر كل فريق من العرب فى لججها حتى كاد المستعمرون يدركون مآربهم من مؤامراتهم من جعل العرب أشتاتاً لا قضية كبيرة لهم ، وهى القضية التى عمل لها رجالاتهم وجمعياتهم وذهب فى سبيلها ضحاياهم وأرواح شهدائهم ، والتى غاية غاياتها الكيان العربى موحداً مستقلا ، يستأنفون فيه ما كان لهم فى سالف الأيام من حضارة مزدهرة اتسق عمرانها خير اتساق عرفه التاريخ ، وطأطأ لهم العالم رأسه ، وملأت جنبات الدنيا علماً وخيراً ونوراً .

وذلك ما دعا فريقاً من رجالات العرب ، الذين سبقت لهم فى الحركة العربية فى ماضى أدوارها جهود معروفة ، إلى دعوة جمهور من مندوبى البلاد العربية الذين حضروا المؤتمر الإسلامى العام المنعقد فى بيت المقدس إلى مؤتمر عقدوه فى هذه المدينة مساء الأحد ٤ شعبان ١٣٥٠ ( ١٣ كانون الأول ١٩٣١ ) بحثوا فيه ما يجب عمله لدرء النازلات الاستعمارية التى نزلت ببلادهم ، والقضايا الإقليمية التى غمرها بها المستعمرون وأقروا المواد الآتية ميثاقاً مقدساً يكون للعرب هدفاً ولجهودهم مقصداً وغاية فى

مختلف اقتطارهم ، فيستأنفون جهادهم فى سبيل الاستقلال المنشود على نوره ، ويجرون على سننه حتى يأذن الله بإدراك المحجة والأمانى كاملة محققة وهذا نص الميثاق :

المادة الأولى : إن البلاد العربية وحدة تامة لا تتجزأ ، وكل ما يطرأ عليها من أنواع التجزئة لا تقره الأمة ولا تعترف به .

المادة الثانية : توجه الجهود فى كل قطر من الأقطار العربية إلى وجهة واحدة هى استقلالها التام كاملة موحدة ، ومقاومة كل فكرة ترمى إلى الاقتصار على العمل للسياسات المحلية والإقليمية .

المادة الثالثة : لما كان الاستعمار بجميع أشكاله وصيغه يتنافى كل التنافى مع كرامة الأمة العربية وغايتها العظمى ، فإن الأمة العربية ترفضه وتقاومه بكل قواها .

ثم رأى المجتمعون ، ضرورة عقد مؤتمر عام فى إحدى العواصم العربية للبحث فى الوسائل المؤدية إلى نشر الميثاق ورعايته والخطط التى ينبغى السير عليها لتحقيقه . وقد انتدبنا نحن الموقعين على هذا البيان كلجنة تنفيذية تنشر هذا الميثاق فى العالم العربى ، وتهيىء الوسائل لعقد المؤتمر ، وتكون صلة المراسلة بين الأقطار العربية فى الشئون المتعلقة بهذا الأمر .

وقد بدأنا العمل مستعينين بالله عز وجل ، تشد أزرنا الروح النامية الفياضة التى تجلت فى ذلك الاجتماع الخطير ، والتى تظهر حينا بعد حين فى مختلف الأقطار متذمرة بعنف وقوة من هذا الطاغوت الاستعمارى الذى أرهق العرب سيطرة وتسلطاً ، ومزق مجموعهم بالقضايا المحلية المولدة وعطل سير جهودهم الكبرى التى يرمى إليها هذا الميثاق المقدس لإنجاح هذه القضية على مقتضى هذا العهد . والله من وراء القصد .

وقد وقع البيان أعضاء اللجنة التنفيذية : عونى عبد الهادى . وخير الدين الزركلى . وصبحى الخضرا . وعجاج نويهض . وأسعد داغر ، وعزة دروزة .

## ١٩٢

## احتجاج لجنة ضريبة الأملاك إلى المندوب السامى *

### القدس ١٩٣٢

فخامة المندوب السامى لفلسطين الأفخم

إن الحكومة فى سنها قانون الضريبة الجديدة وتنفيذه فى الحال لم تراع مصلحة فريق عظيم من السكان هم أصحاب الأملاك الذين يتوقف على نشاطهم وجهودهم وتسهيل الطرق أمامهم اطراد رقى البلاد واستفحال عمرانها — وبينما نسمع بأن الحكومات الراقية تعمل على مساعدة هذا الفريق من الناس ، نجد حكومة فلسطين جادة فى معاكستهم ووضع العراقيل أمامهم وإثقال كاهلهم بالضرائب الباهظة والتكاليف الشاقة التى لا تستند فى وضعها إلى قواعد العدل ، ولا على أسس الإنصاف والاقتصاد . وفى الملحوظات الآتية التى نبديها لفخامتكم عن حسن نية الأدلة القاطعة على فداحة هذه الضرائب وعلى أن وضعها فى هذه الأيام العصيبة والأزمة الاقتصادية آخذة بخناق أرباب الأملاك سوف يزيد الحالة قلقاً واضطراباً ، ويؤدى إلى دمار هذا الفريق الذى هو بمثابة العمود الفقرى للهيئة الاجتماعية .

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٢/٤/٢١ ص ٤ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

**ملحوظاتنا :**

١ – إن الحكومة، عندما سنت قانون الضريبة سنة١٩٢٨، وجعلت الحد الأعلى اثني عشر فى المائة من بدل الأجرة أقامت أرباب الأملاك وأقعدتهم ؛ ولدى احتجاجهم لها على هذا القانون وإقامتهم الأدلة الكافية على كون النسبة المذكورة باهظة، اقتنعت الحكومة بذلك، وأنزلت النسبة إلى تسعة فى المائة. ومن البداهة أن الأزمة الاقتصادية سنة ١٩٢٨، كانت أخف وطأة على البلاد مما هى الآن وبدل إيجار الأملاك كان أعلى منه اليوم . فالحكومة بدلا من أن تنظر إلى هذه الوضعية بعين الإنصاف وتأمر بتخفيف الضريبة عمدت إلى رفع معدلها ، كأن الأملاك ارتفع بدل إيجارها وكأن الأزمة الاقتصادية تلاشت وحل الرخاء بدل الشقاء . والأغرب من ذلك، انها بجرة قلم وبدون أدنى تفكير فى ظروف أرباب الأملاك الشاقة رفعت معدل الضريبة وأمرت فى الحال بتحصيلها، وأشملت القانون بما قبله من غير أن يختلج قلبها أو ترتعش يدها، وإذا ظنت الحكومة أن بتخفيضها الضرائب عن عاتق فريق من المكلفين وتحميل الفريق الآخر ذلك العبء، ورأت أن فى ذلك تسوية للميزانية وإنهاء للمشكلة ، فإن هذا الظن سوف يظهر خلله ، وأن هذا التدبير ستحقق الأيام القريبة فساده .

٢ – إن المعدل الوسطى لريع الأملاك فى فلسطين يتراوح بين الاثنين والخمسة فى المائة بالنسبة إلى رأس المال . فرام الله وبيت جالا والخليل وبيت لحم والناصرة وصفد مثلا، لا تعطى الأملاك فيها أكثر من اثنين فى المائة ريعاً متوسطاً، رغماً عن أن ذلك الملك محكوم عليه بأن يبقى معطلا وبدون أجرة فى بعض الأحيان . وبقية البلدان لا يزيد الريع فيها على الخمسة فى المائة . فهؤلاء المظلومون يحتم عليهم قانون الضريبة الجديد أن يؤدوا ضريبة خمسة عشر فى المائة، بينما البنوك والشركات الأجنبية

وأمثالها، التى تستنزف ثروة البلاد لا تؤدى للحكومة شيئاً يتناسب مع دخلها واستفادتها .

٣ ـ إن تنفيذ القانون الجديد يؤدى إلى توقيف العمران وشل الحركة التجارية والصناعية فى البلاد . وفى ذلك خطر على الأمن من العمال العاطلين وإجبارهم على أن يلقوا بأنفسهم فى أحضان البلشفية الغاشمة .

٤ ـ إن العقل والمنطق والعدل والإنصاف يقضى على الحكومة بأن تراعى مصلحة السكان وتعمل على تأمين رفاهيتهم . فبدلا من أن نرى الحكومة تعيد النظر فى تشكيلاتها الواسعة فتضيقها وتنظر فى هذا الجيش العرمرم من الموظفين الأجانب ذوى المرتبات الباهظة ، الذين لا يؤدون إلى البلاد خدمات تذكر وتتناسب مع تلك المرتبات الضخمة فتستغنى عن قسم كبير منهم لتوفر من ميزانيتها وتنفس عن هذا الشعب المظلوم والمغلوب على أمره كربته وضائقته، نجد الحكومة جادة فى إفقار البلاد وإهلاك العباد، من غير رحمة ولا وجل، ففلسطين وهى بلاد فقيرة بتجارتها وزراعتها، فقيرة فى مساحتها لحكومتها تشكيلات واسعة كأنها فى الممالك الكبرى . وهى تؤدى إلى موظفيها الأجانب مرتبات أكثر مما يؤديها بعض حكومات أوروبا، الأمر الذى أوجب على المكلف الفلسطينى أن يدفع الضريبة بنسبة أرفع مما يدفعه المكلف فى مصر وسوريا والعراق وشرق الأردن ، مع البون الشاسع والفرق البعيد بين فلسطين وبين تلك البلاد ، وبين ثروة أبناء فلسطين وبين ثروة أبناء تلك البلاد .

وبناء على ذلك، فإن اللجنة المركزية، حسب قرار أصحاب الأملاك فى القدس الذين اجتمعوا لهذا الأمر ، لا يسعها إلا أن تحتج بشدة على قانون الضريبة الجديد وتطلب إلغاءه على الفور . وهى تدرس تقرير الخطة المثلى التى يجب على أصحاب الأملاك اتباعها دفاعاً عن حقوقها إلى المؤتمر الذى سيعقد قريباً فى القدس لهذا الغرض فيما إذا لم تعد الحكومة النظر فى هذا القانون، وتعلن إلغاءه، كما يقتضيه العدل والإنصاف .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

## ١٩٣
## بيان من مكتب مؤتمر الضرائب حول السياسة الضرائبية لحكومة الانتداب *
## القدس ١٩٣٢/٥/٢٣

لم يعد فى الإمكان الصبر على هذه الحالة السيئة التى وصل إليها المكلف الفلسطينى ، فقد أشرف على الهلاك وأصبح محاطاً بأنواع التكاليف وأصناف الضرائب ، ومهدداً من كل ناحية بالإفلاس والفقر . وبينما نجد الحكومات الرشيدة تساعد شعوبها وتأخذ بأيديهم إذا نزلت بهم نازلة أو ألم بهم مكروه ، نجد حكومة فلسطين رغم الضائقة الاقتصادية الهائلة ورغم الفقر المستحوذ على جميع الطبقات تحمل هذا الشعب المظلوم فوق طاقته ، وترهقه بضرائب لا قبل له بتحملها ، وتزيد كثيراً على الضرائب التى تفرضها الحكومات المجاورة على شعوبها ، كل ذلك فى سبيل تسوية ميزانيتها المتضخمة والمشتملة على كثير من الأرقام التى لا يعود نفع منها لا على البلاد ولا على أهلها العرب. ولما رأى فريق من أبناء هذه الأمة ما وصلت إليه حالة البلاد من القلق والاضطراب هبوا للدفاع عن الحقوق المهضومة فألفوا لجاناً فى كل مدينة ، وعقدوا فى اليوم الثانى عشر من هذا الشهر مؤتمراً حضره كبار أصحاب الأملاك والأراضى وذوو

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٢/٥/٢٤ ص ١٠ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

للرأى فى البلاد، وقرروا فى هذا المؤتمر مقررات مهمة منها : تخفيض ميزانية الحكومة وإلغاء جميع العلاوات التى تدفع إلى بعض الموظفين ، وإعفاء المزارعين من الأعشار والويركو ، وإلغاء قانون ضريبة الأملاك على المدن ، واستيفاء الضرائب حسب القانون القديم . بينما يشكل فى البلاد مجلس نيابى على أن يعدل القانون بإعفاء الأملاك التى لا تؤجر منها ، والامتناع عن دفع الضرائب نظراً لعجز المكلفين فيما لوفرضت الحكومة هذه الطلبات غير العادلة ، وذلك بعد أن يعقد مؤتمر ثان ويقرر هذا القرار . وقد انتخب المؤتمر له مكتباً دائماً ليعمل بجد واهتمام على تنفيذ هذه المقررات ويحصل على حقوق المكلف الفلسطينى ، ويدفع عنه الغوائل المحيقة به ، وقد أبلغ المكتب مقررات المؤتمر إلى فخامة المندوب السامى ، وطلب منه الاهتمام بهذه القضية الخطيرة ، وأعلمه أن فى إمكان الحكومة تنفيذ هذه المقرارت من غير أن تتعرض ميزانيتها إلى الخطر . ثم وضع لنفسه خطة يسير على موجبها فى تنفيذ هذه المقررات ، وإنجاح مقاصد المؤتمر . وأخذ يعد تقارير مفصلة محتوية على أرقام ناطقة صحيحة تثبت ضخامة الميزانية وفداحة الضرائب ، لترفع إلى المراجع الرسمية وإلى الرأى العام بوساطة الصحافة والمحاضرات ، وأخذ على نفسه إثارة هذه المشكلة فى البرلمان البريطانى بوساطة النواب الذين عرفوا بانتصارهم للحق والعدل .

والمكتب يرجو اللجان أولا ، والأمة ثانياً بأن تتحد معه لتنفيذ مقررات المؤتمر فإنها إذا نفذت استطاع الشعب أن ينفس عن كربته ، وعادت إليه حياته ونشاطه وهو يرجو أيضاً ، كل من له رأى بهذا الصدد ، ومن شأنه تسهيل مهمته وتحقيق أمنيته أن يتفضل فيدلى به إليه بالعنوان الآتى : « مكتب مؤتمر الضرائب » بالقدس .

فإلى الجد والثبات . إلى المثابرة والدفاع . ندعوك أيتها الأمة الكريمة!

## ١٩٤
## بيان تشكيل حزب الاستقلال العربي وبواعثه *
## ١٩٣٢

لم يبق أحد لم يشعر بما طرأ على الحركة الوطنية الاستقلالية فى هذه البلاد من ضعف وفتور، وما وقعت فيه من اضطراب وانحلال وفوضى، وما تسلط عليها من أهواء ونزعات زعزعت أساسها، وبدلت أغراضها ومراميها، فبعد أن كانت قضية استقلالية تحمل خواص القضية العربية الكبرى، وتحتفظ بمزاياها الشريفة، وتكافح الاستعمار وجهاً لوجه . أصبحت قضية محلية تتأثر بالنزعات الشخصية والأهواء العائلية والقوى الانتخابية إلى حد كبير، وإذا كانت الحركة الوطنية وقفت فى أدوارها الأخيرة موقف الكفاح، فلم يكن ذلك منها — فى الأغلب — موقفاً صريحاً لا مواربة فيه . وإنما كان موقف عجز ومسكنة محصوراً بمقاومة القضية المصطنعة، التى نكبنا بها الاستعمار ليلهينا عن أغراضنا المقدسة العليا . بل لقد أصبحنا وليس لنا فى هذه البلاد قضية استقلالية نكافح دونها ونرد الأطماع الاستعمارية عنها، وصرنا إلى حالة نستسيغ معها وطأة المستعمر ونستمرئ أساليبه ونتهافت على نيل رضاه بالتقرب

* محمد عزة دروزة . القضية الفلسطينية فى مختلف مراحلها . صيدا . المكتبة العصرية ١٩٥١ ج ١ ص ١٠٤ — ١٠٥ ، ٣٠٩ — ٣١٠ ، والجامعة العربية — القدس — ١٩٣٢/٨/٤ ص ١٠ و ١٢ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

والزلفى ، وتبادل الاستنصار به ليغلب فريق منا فريقاً آخر ، سعياً وراء قضايا الأشخاص والأهواء .

ولما كان من الجريمة الوطنية أن تصبح قضيتنا الاستقلالية التى أسس بنيانها على هامات شهداء العرب فى جميع الأقطار العربية ، ورفعت قواعدها على مناكب المجاهدين الأبرار رهن القضايا الشخصية ، وفريسة تلك النزعات والحزبيات المحلية ، وألا يكون لفريق الاستقلاليين الذى عمل مع الجماعات العربية فى ميدان القضية العربية الاستقلالية الكبرى ولمن يجرى على مبادئهم وينحو نحو غايتهم كيان مستقل ينضورن تحت لوائه لاستئناف الجهاد الوطنى وفقاً للمبادئ التى اعتنقت وبشر بها تبشيراً خالصاً لوجه الله والأمة والوطن ، فإن موقعى هذا البيان اعتقدوا أنه آن الآوان لإقامة مثل هذا الكيان ، والقيام بحركة وطنية خالصة على يد حزب سياسى استقلالى يكافح الاستعمار وما جره من نكبات كفاحاً شريفاً بلا مداورة ولا مواربة ، ويعمل على نيل حقوق الأمة الاستقلالية وإنهاضها ، حاذيا حذو الأحزاب الوطنية التى تعتز بالمبادئ الشريفة وتستمد منها الرشد والهدى . وسيكون الأساس الذى يبنى عليه هذا الكيان الحزبى الاستقلالى التجانس فى المبادئ الصحيحة والإخلاص الشريف وحب العمل النزيه والابتعاد ، كل الابتعاد ، عن الجرى فى طريق السياسات المحلية والشخصية والعائلية ، وجعل المصلحة العامة فوق كل مصلحة ، وعدم الاهتمام ألبتة لفكرة أكثرية أو أقلية وما يتبعها من سياسات انتخابية لا يراد بها وجه الله والوطن ، وعدم الموالاة أو المعاداة لأى كان إلا بما يكون له من موقف أو عمل يتسق أو يتعارض مع مبادئ الحزب وغاياته وخططه . وقد أجمع القائمون أمرهم ووضعوا قانون حزبهم الذى ينشرونه فى الناس مع هذا البيان واثقين كل الثقة أن فى البلاد فريقاً كبيراً من الأحرار المخلصين يشعرون بالحاجة التى شعر بها القائمون بهذا الحزب ، ويتألمون

مثل أعلهم ، فيمدون إليهم يد المؤازرة والتأييد فى هذه الحركة التى يرجون من ورائها الخير والخدمة الخالصة المنزهة عن كل شائبة وشين. سائلين الله عز وجل أن يثبت أقدامهم ويهديهم السبيل الأقوم لخدمة القضية الوطنية الاستقلالية، والخروج بها من هذه الدائرة التى حصرت فيها، وتخليصها من تلك الأهواء والنزعات التى ذهبت بنضارتها وقللت من كرامتها . والله ولى التوفيق .

## قانون حزب الاستقلال

المادة ١ — اسم الحزب : حزب الاستقلال العربى .

المادة ٢ — مركزه الرئيسى : مدينة بيت المقدس .

المادة ٣ — مبادئ الحزب .

( ا ) استقلال البلاد العربية استقلالا تاماً .

( ب ) البلاد العربية وحدة تامة لا تقبل التجزئة .

( ج ) فلسطين بلاد عربية وهى جزء طبيعى من سورية .

المادة ٤ — خطط الحزب .

( ا ) العمل على تحقيق المبادئ الواردة فى المادة السابقة بما يستطيعه بنفسه وبالاشتراك مع الهيئات الاستقلالية فى الأقطار العربية.

( ب ) الاحتفاظ بأراضى البلاد ومنابع الثروة للعرب .

( ج ) إلغاء الانتداب ووعد بلفور .

( د ) إقامة حكم عربى برلمانى فى فلسطين .

( هـ ) إنهاض البلاد سياسياً واقتصادياً واجتماعياً .

المادة ٥ — هيئة الحزب هى الموقعون على هذا القانون ومن تقرر الهيئة — بثلاثة

أرباع أعضائها – ضمه إليها من حين إلى آخر .

المادة ٦ – للحزب أعضاء يختارون من قبل هيئة الحزب . وحينما يبلغ الأعضاء فى ناحية ما ثلاثة فما فوق فلهيئة الحزب أن تشكل فرعاً فيها تختار هيئته الإدارية منهم [١] .

المادة ٧ – تشكل هيئة الحزب حسب ما تراه هى ، هيئات فرعية مؤلفة من ثلاثة أشخاص على الأقل . وهيئة الحزب هى التى تختار أعضاء هذه الهيئات وتضم إليها من تراه من حين إلى آخر [٢] .

المادة ٨ – ليس لأعضاء هيئة الحزب وفروعه أن ينتسبوا إلى حزب سياسى آخر إلا بإذن من هيئة الحزب .

المادة ٩ – يؤدى أعضاء هيئة الحزب وفروعه اليمين الآتية :

« أقسم بالله أن أكون مخلصاً لمبادئ الحزب وخططه خاضعاً لمقرراته متضامناً مع إخوانى فيه على تنفيذها وإعلاء شأن الحزب متعاوناً وإياهم على ما فيه الحق والخير والكرامة وألا أستغل الحزب ولا أوافق على استغلاله لمأرب أو منصب أو نفوذ شخصى أو عائلى » .

المادة ١٠ – للحزب أعضاء مؤازرون وفخريون . هم الذين يناصرون مبادئ الحزب وخططه ومقرراته ويدفعون لصندوق الحزب اكتتاباً شهرياً لا يقل عن عشرة

---

(١) وردت هذه المادة فى جريدة « الجامعة العربية » على الشكل التالى :
« للهيئة أمين سر عام ومساعد وأمين مال يتولون أمور الحزب الإدارية والكتابية والمالية » .

(٢) لم ترد هذه المادة فى كتاب : القضية الفلسطينية فى مختلف مراحلها .

بجلات . ويسجل أسماء هؤلاء الأعضاء فى سجلات هيئة الحزب إما برأى الهيئة أو برأى هيئات الفروع .

المادة ١١ — كل من ثبتت خيانته للحزب أو لمبادئه وخططه يطرد منه بأكثرية ثلثى هيئة الحزب على أن يعطى حق الدفاع قبل ذلك .

المادة ١٢ — مالية الحزب تتكون من الاكتتابات الشهرية التى يدفعها أعضاء الحزب ومن التبرعات .

المادة ١٣ — هيئة الحزب هى التى تقرر ميزانيتها وتصادق على ميزانية فروعها .

المادة ١٤ — للحزب قانون داخلى تضعه هيئة الحزب .

# ١٩٥
# اعلان يوم « صندوق الأمة » فى الصحف الوطنية *
# ١٩٣٢

اليوم يوم « صندوق الأمة »

أيها العربى الفلسطينى :

قم بواجبك فى هذا اليوم المشهود نحو وطنك المهدد بالأخطار ، وأمتك التى تكالبت عليها ذؤبان الصهيونية والاستعمار

تبرع بما تجود به نفسك الكريمة لهذا المشروع ، الجليل الذى سينفق ما يجمع له من المال على استخلاص أرضك المعجونة بدماء آبائك وأجدادك الغر الميامين من أيدى الطامعين .

واعلم أن كل قرش تنفقه فى هذه السبيل تنقذ به قطعة من أرض الوطن من قبضة الأعداء .

وأذكر الآية الشريفة القائلة :

« مثل الذين ينفقون أموالهم فى سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل فى كل سنبلة مائة حبة . والله يضاعف لمن يشاء والله واسع عليم »(١)

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٢/٩/١٦ ص ١٠ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

(١) سورة البقرة رقم ٢ الآية ٢٦١ .

## ١٩٦

## احتجاج اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب على سياسة التجهيل في فلسطين *

## يافا ـ ٤/١٠/١٩٣٢

**فخامة المندوب السامي لحكومة فلسطين**

بوساطة سعادة حاكم اللواء الجنوبي المحترم

**يا صاحب الفخامة :**

إن الإنسان أينما ذهب وحيثما توجه في هذه الأيام إلى أي بلد من البلدان الفلسطينية لا يسمع إلا صرخات الألم تتصاعد، وصيحات الشكوى تتعالى من أبناء هذا الشعب . بسبب الحالة السيئة التي أوجدتها قلة المدارس وعدم استيعاب الموجود منها لأطفالنا الذين هم في حاجة إلى التعليم ، والذين يخشى أن يصبحوا ، بفضل سياسة حكومة الانتداب فريسة للجهل ، وعرضة لأن يكونوا في المستقبل عالة على ذويهم وعضواً أشل في جسم الأمة ومجموع السكان .

إن أزمة المدارس ـ يا فخامة المندوب ـ قد أصبحت شغل الأمة الشاغل ، وليست

---

* الجامعة العربية ـ القدس ـ ٦/١٠/١٩٣٢ ص ١٠ .

ـ سلسلة الوثائق العامة ١ ـ وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية (١٩١٨ ـ ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية ـ بيروت . بجمعية صندوق فلسطين . بغداد ـ بيروت ١٩٦٨ .

هذه السنة بأولى السنين التى تشكو فيها الأمة قلة المدارس وتصام الحكومة عن سماع شكواها ، بل إننا نسمع كل سنة مثل هذه الشكوى يرتفع بها صوت الأمة عالياً ، ولكن لم نسمع مرة أن الحكومة قد اهتمت لهذه الشكوى وأعارتها اهتماماً وعملت على تلافى هذا النقص ، بل بالعكس ، إننا نراها مستمرة فى تنفيذ سياستها الجائرة نحو المدارس . تلك السياسة التى من شأنها أن تقلل عدد المتعلمين وتساعد على نشر الأمية فى البلاد .

وإلا فما بال الحكومة تقف هذا الموقف المزرى من الشعب فلا هى تاركة له حق التصرف بإدارة شئون معارفه والإشراف على المدارس ، ولا هى عاملة على سد حاجة الشعب فى تعليم أبنائه ، وإذا كانت حجة الحكومة بأن ميزانيتها ضعيفة لا تساعد على فتح مدارس أخرى فنجيبها على ذلك بأن ميزانية حكومة فلسطين هى من أكبر الميزانيات بالنسبة إلى مساحتها وعدد سكانها ، وإن الذى يتحمله المكلف الفلسطينى من الضرائب لا يتحمله غيره فى معظم البلدان الأخرى . ولكن الحكومة لا ترغب فى إنصاف هذا الشعب . بالطبع ، فليس هو عندها من الشعوب التى يجب أن تتبوأ مكانتها تحت الشمس . ولو أنها ترغب فى ذلك لتركت له حق إدارة نفسه بنفسه .

إن مشكلة المدارس – يا فخامة المندوب – التى تشغل رب العائلة اليوم قد أصبحت حديث الشعب وموضع تفكيره . فيجب الإسراع باتخاذ حل يلائم هذه الأمة ، التى تعتقد بأنه من العار عليها أن تظل فى موقفها مكتوفة الأيدى معقودة اللسان ، تنظر إلى أبنائها وهم يموتون فى حجرها وليس من راحم ولا معين .

وليست الضربات الكثيرة النازلة بهذه الأمة أقل من مصيبة المدارس ، فكلها رزايا ومصائب حلت بهذا الشعب الآمن المسكين من قبل حكومة جاءت بفضل القوة .

إن الأمة — يا فخامة المندوب — لم تعد تتحمل ما حملتموها إياه من مصائب ورزايا ، وما سمتموها من عذاب وخسف . وإن الأمة التي تتحمل كل هذا ولا تحس ولا تقارع الظلم لهي جديرة به وبأكثر منه .

رئيس اللجنة التنفيذية
لمؤتمر الشباب العربي الفلسطيني
**محمد يعقوب الغصين**

## ١٩٧

## قرار اللجنة العليا « لصندوق الأمة » بتأسيس شركة لإنقاذ الأراضي *
## ١٩٣٢/١٠/١١

عقدت لجنة « صندوق الأمة » العليا مساء أمس الأول اجتماعاً فى دار اللجنة التنفيذية العربية برأسه عطوفة موسى كاظم باشا ، وحضره سعادة أحمد حلمى باشا وجمال أفندى الحسيني والحاج يوسف أفندى عاشور وعيسى أفندى العيسى وعزيز بك الميقاتى وعمر أفندى سابا . وبعد المداولة قررت ما يلى :

( ١ ) أن تخصص جميع الأموال التى جمعت وستجمع « لصندوق الأمة » لمشترى الأراضى فى فلسطين .

( ٢ ) أن تؤلف شركة عربية تسمى « الشركة العربية لإنقاذ أراضى فلسطين وأن تساهم اللجنة فى هذه الشركة بجميع أموال « صندوق الأمة »

( ٣ ) أن ينتخب سعادة أحمد حلمى باشا وفؤاد أفندى سابا لوضع قانون الشركة وأن يعرض هذا القانون على اللجنة فى اجتماعها المقبل فى يوم الأحد الواقع فى ٢٣ تشرين الأول .

( ٤ ) أن يكتب إلى جميع اللجان الفرعية بأن ترسل كل لجنة عضوين عنها إلى الاجتماع القادم .

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٢/١٠/١٣ ص ٣ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

(٥) أن يكتب إلى جميع اللجان الفرعية ليوم « صندوق الأمة » بأن تدفع جميع ما اجتمع لديها من الأموال لفرع البنك العربى بأسرع ما يمكن كى يتسنى لمراقب حسابات يوم « صندوق الأمة » تنظيم جدول بجميع المبالغ الواردة قبل الاجتماع .

(٦) توجيه نداء إلى الأمة بوجوب الإقبال على سجاير « صندوق الأمة » التى ستكون الفائدة العائدة منها من أهم الأسباب لإنقاذ أراضى فلسطين .

## ١٩٨
## احتجاج اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب العربي الفلسطيني على مشروع قانون المطبوعات*
## ١٩٣٢.

فخامة المندوب السامي لحكومة فلسطين الأفخم

بوساطة سعادة حاكم اللواء الجنوبي المحترم

اطلع مكتب اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب العربي الفلسطيني الأول على مشروع قانون المطبوعات الذي تنوي الحكومة أن تضعه موضع التنفيذ، فظهر لنا أن الحكومة ترى بهذا القانون إلى وضع كل ما يمكن من الأسباب والأنظمة ليظل صوت الأمة التي تنطق الصحافة بلسانها خافتاً غير مسموع ، ولتحول بين السبيل الوحيد الذي يمكن لأي شعب مستعمر كأهالي فلسطين أن يسلكه ليعبر عن أغراضه وأمانيه وليسمع شكواه وتظلمه، وإن قانوناً كهذا لا يمكن لأي حكومة تود أن يكون بينها وبين الشعب الذي تحكمه أي صلة أو تفاهم معقول أن تقره أو تفكر فيه .

لذلك لا يسع مكتبنا تجاه هذه الكارثة التي تود حكومة فلسطين إنزالها

---

* الجامعة العربية — القدس — ٢٨/١٠/١٩٣٢ ص ٣ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

بهذه الأمة إلا أن تحتج على هذا القانون، ويؤيد كل ما جاء فى المذكرة التى قدمتها نقابة الصحافة العربية بشأن هذا المشروع . فعسى أن تنظر الحكومة إلى هذه المذكرة نظرة منطقية معقولة لا تنافى الحق والأصول .

رئيس اللجنة التنفيذية
لمؤتمر الشباب العربى الفلسطينى الأول
محمد يعقوب الغصين

## ١٩٩

## افتتاحية جريدة « الجامعة العربية »

## المسلمون والنصارى سواسية فى نظر الأجانب *

## ١٩٣٢

لعل من أوضح الأدلة وأقوى الشواهد على صحة الاتحاد الوطنى ومناعة القومية العربية فى فلسطين ، أن اجتماعاً إسلاميا كالاجتماع الذى جرى فى البلد يوم الجمعة الماضى لافتتاح فرع المؤتمر الإسلامى فيها قد انقلب إلى شكل مظاهرة وطنية كبرى ، اشترك فيها المسلمون والنصارى وشد بعضهم أزر بعض ، وعلا فيها الهتاف بحياة فلسطين وحياة الاتحاد بين عنصرى الدولة العربية الكريمة فى هذه الأرض المقدسة .

ولقد أخذ المسلمون بضبعى إخوانهم النصارى الأرثوذكس فى قضيتهم الوطنية وناصروهم مناصرة عملية وأظهروا عطفهم عليهم وتأييدهم لهم منذ نشأت الحركة الوطنية الأرثوذكسية فى هذه البلاد ، كما أن النصارى لم يقصروا فى شد أزر إخوانهم المسلمين فى قضية البراق عند انعقاد المؤتمر الإسلامى العام ، وفى كل موقف من المواقف التى قارعوا فيها اليهود والصهيونية قراعاً عنيفاً .

فأما القضية الوطنية الفلسطينية فهى قضية عامة مشتركة أسهم فيها الفريقان وقام كل فريق بتأدية قسطه وحمل عبئه منها على قدر استطاعته وقوته ، من حيث القلة والكثرة ومن حيث الشعور بالخطر والاضطهاد الواقع عليه والاهتضام لحقوقه .

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٢/١٠/٣١ ، ص ١٠ .

لا عبرة ببعض الحوادث الفردية التي لا تصح أن تكون مقياساً يقاس به شعور الأمة وتفكيرها ، أو تعيين الوجهة التي تتجه إليها في جهادها الوطني .

والفكرة الوطنية والعقيدة القومية ، هي حاجة من الحاجات الضرورية المبرمة وليست شهوة من شهوات أو نزعة من النزعات. فبدونها لا يستطيع الشعب العربي في فلسطين أن يجاهد في سبيل استقلاله وحريته ، ولا أن يستمر في جهاده الشاق زمناً طويلا متحملا كل عبء وباذلا كل ثمن مهما عز وغلا . وإذا لم يؤمن بها لا يستطيع أن يتضافر مع إخوانه في الأقطار العربية الأخرى الساعين إلى نيل حريتهم وتحقيق أمانيهم وآمالهم في الوحدة العربية الكبرى ، التي بدونها يتمزق العرب شذر مذر ، ويسطو عليهم كل قوى قادر من الشعوب الغربية .

وإذا كان المسلمون ، وهم الأكثرية المطلقة في الأقطار العربية مفتقرين إلى الحياة الحرة المستقلة ليأمنوا على مستقبلهم وحقوقهم القومية والسياسية والدينية من كل عبث وعدوان ، فليست الأقلية النصرانية أقل افتقاراً إلى الحياة الحرة المستقلة من الأكثرية المسلمة . فقد ثبت لعقلاء النصارى ومفكريهم في سائر بلاد الشرق ، وحتى في لبنان الذى كان معروفاً عنه أنه أعظم رقعة في البلاد العربية تقرباً من الأجنبي واستمساكاً به أن الأجنبي الغربي إذا حكم البلاد وساد أهلها ، لا يعود لديه كبير فرق بين المسلم وغير المسلم فيها ، وأن الوطني العربي والشرقي إن كان محكوماً يظل في نظر الغربي الحاكم في منزلة دنيا لا تسمو به إلى منزلة الغربي أبداً ، وأنه بالرغم من كون أوربا نصرانية في عقيدتها الدينية ، فإن نصرانية نصارى الشرق ليست بشفيع كبير الغناء لهم عند الدول الغربية المسيطرة إذا جد الجد وحزب الأمر .

ألست ترى كيف أن نصارى لبنان قائمون قاعدون في وجه الدولة المنتدبة ، وكيف أن الأقباط في مصر يؤيدون الحركة الوطنية المصرية قلباً وقالباً ، وكيف أن

الأقلية المسيحية فى الهند أصدرت بياناً تؤيد فيه رأى غاندى فى شجب طريقة الانتخاب المنفصل التى وضعتها الحكومة البريطانية ، بل ألست ترى كيف تتصرف الحكومة البريطانية فى فلسطين مع الطائفة الأرثوذكسية فى قضيتها بالرغم من كونها أكبر طائفة مسيحية فى فلسطين ، وكيف أنها تساعد الطغمة الرهبانية اليونانية الأجنبية على اهتضام حق الطائفة العربية الأرثوذكسية بأسرها ؟

فالطبقة المستنيرة من نصارى الشرق قد أيقنت بعد أن ذاقت مرارة الحكم الغربى الأجنبى ، أنه ليس للنصارى أن يرجوا خيراً من مثل هذا الحكم . وقد أخذ الشعور بهذه الحقيقة يعم الطبقات النصرانية الأخرى ، كما عم الطبقات المسلمة ، ولابد أن يأتى يوم تستقر فيه الأمور فى نصابها وتنال كل أمة حقوقها الطبيعية فى بلادها ، ويعرف كل من المسلمين والنصارى حقوق بعض فيؤدونها كاملة . وخير للمسلم أن يسخو بجانب من حقه على ابن جنسه ووطنه النصرانى طائعاً مختاراً من أن يغتصب الأجنبى الدخيل حقه كله اغتصاباً بالقوة . وخير للنصرانى أن يعيش مع مواطنه المسلم فى مودة وصفاء يشاركه فى الحكم والحقوق الوطنية الأخرى ، من أن يعيش فى كنف الأجنبى مفقود الكرامة ومجروح العزة ، وليس ذلك فقط بل مهضوم الحق أيضاً .

هذه حقيقة واقعة لم تدركها اليوم إلا طبقات وجماعات معينة من سكان هذه البلاد ، فسيأتى يوم تدركها فيه جمهرة هذه الأمة وستسود الرأى العام بلا ريب . وإنما تقريب هذا اليوم أو تبعيده ، عائد على عقلاء المسلمين والنصارى فى هذه البلاد ، ومقدار إخلاصهم وإدراكهم لحقائق الأمور .

فعلى عقلاء الفريقين أن يزنوا الأمور بميزان الرأى الصحيح والفكر الثاقب ، وأن يبذلوا جهدهم للتقريب بين شقى العنصر العربى تقريباً صحيحاً قائماً على المنطق السليم والتفكير الصحيح والمنافع المتبادلة .

٢٠٠

# ميثاق مؤتمر الشباب العربي *

## يافا ٤/١٢/١٩٣٢

(١) إن البلاد العربية وحدة تامة الأجزاء ، وكل ما طرأ عليها من أنواع التجزئة فإن الأمة العربية لا تقره ولا تعترف به .

(٢) توجيه الجهود في كل قطر من الأقطار العربية إلى وجهة واحدة هي إستقلالها التام كاملة موحدة ، ومقاومة كل فكرة ترمى إلى الاقتصار على العمل للسياسة المحلية الإقليمية .

(٣) لما كان الاستعمار بجميع أشكاله وصيغه يتنافى كل التنافي مع كرامة الأمة العربية وغايتها العظمى فإن الأمة العربية ترفضه وتقاومه بكل قواها .

(٤) أراضي فلسطين برمتها أراض عربية مقدسة وكل من سعى أو سمح أو ساعد ببيع كل أو جزء من هذه الأراضي يعد مقترفاً خيانة عظمى .

---

* عيسى السفري : فلسطين العربية بين الانتداب والصهيونية . يافا ، مكتبة فلسطين الجديدة ١٩٣٧ ص ١٩٥ — ١٩٦ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

٢٠١

## منشور حزب الاستقلال العربى
## سنة ١٩٣٢

« نداء إلى كل عربى كريم ، وكل هيئة عربية وكل صحيفة عربية فى أنحاء الأرض .

يبعث حزب الاستقلال العربى فى فلسطين نداءه هذا وحالة العرب فى فلسطين قد انتهت إلى ما تهلع له القلوب وتضطرب النفوس وتهتز المشاعر ، إذ أخذ المستقبل المشئوم يبدو كالحاً مظلماً والخطر الملاشى لكيان العرب يتجسم يوماً فيوما ، ويحدق بهم إحداقاً مفزعاً . منبعثا من ناحيتين كبيرتين هما ناحية بيع الأراضى والهجرة اليهودية خاصة وناحية الحكم الاستعمارى المباشر عامة . وكلتا الناحيتين تؤديان إلى تلاشى العرب وانهيار بنيانهم القوى وانسلاخهم عن أرض آبائهم وأجدادهم بفعل السياسة البريطانية الصهيونية .

ومشكلة الأرض بلغت حدها الأكبر من الخطر إذ نشط اليهود فى المدة الأخيرة لا بتياع الأراضى نشاطاً عظيما ، وهى الأراضى العربية القليلة التى بقيت بأيدى العرب والتى إذا تسنى لليهود ابتياعها ، وأكثرها واقع فى السهول الساحلية ذات القيمة الزراعية الجيدة . أصبح اليهود يملكون معظم الجهات الساحلية الخصبة فى البلاد سلسلة متصلة الحلقات . وظاهر ما فى هذا من خطر ينذر البلاد بسوء المصير . يضاف إلى هذا الخطر الآخر الذى — يماشيه جنباً إلى جنب وهو الهجرة الصهيونية وإغراق فلسطين بسيل عرم من المهاجرين اليهود يدخلون بجوازات سفر وبطرق غير

مشروعة كل هذا نتيجة استقتال اليهود لبناء المملكة اليهودية فى فلسطين على أنقاض الكيان العربى المتداعى إلى السقوط والانهدام .

ولقد أصبح أكثر من ست وثمانين عائلة عربية لا أرض لها وبدون مأوى ولا كسب ، وثبت هذا بشهادات التقارير الرسمية التى وضعها الخبراء الإنجليز الذين كلفوا درس الحالة درساً دقيقاً . وكانت النتيجة الواقعة حتى اليوم أن انتقلت أجود الأراضى إلى اليهود وانزوى العرب فى المناطق الجبلية القاحلة وباتت فلسطين تشهد كل يوم مآسى انهدام كيانها بذهاب قرية بعد أخرى والأراضى قطعة بعد قطعة ، وتشرد المزارعين وهيامهم على وجوههم إلى حيث الفناء والدمار ، هم وعيالهم وأولادهم .

يجرى كل هذا جرياً مطرداً سنة فسنة والسلطات الإنجليزية فى فلسطين ممعنة فى حكم البلاد حكماً استعمارياً مباشراً ، ثقيل الوطأة مسلحاً بأقصى ما عرفه البشر من ضروب التقنين والتشريع والأنظمة ، مما تدأب السلطات البريطانية فى وضعه وتكبيل البلاد به وتمهيدها لإنشاء الوطن القومى اليهودى . وقد بلغت الحال خلال الخمس عشرة سنة السابقة من الويل والإرهاب مبلغاً يعز وصفه ويصعب تصويره ؛ فأصبح العرب وليس لهم من أمر بلادهم ووسائل حمايتهم شئ ، ولم تلتفت السلطات البريطانية إلى شئ من أنين الشعب العربى وتظلمه وشكايته ، طالباً وضع حد لهذه الغزوة الصهيونية المجتاحة وسن قانون عاجل يمنع بيع الأرض من العرب إلى اليهود منعاً باتاً ويغلق باب الهجرة الصهيونية ، وطالباً أن يتسلم مقاليد حكم نفسه بنفسه حفظاً لكيانه ، وهو العلاج الطبيعى الوحيد الذى بغيره تظل فلسطين تتردى فى الهوة السحيقة حيث الفناء المنتظر ، فتمثل فاجعة الأندلس ثانية دون أن يغنى فيها ندب أو عويل .

ويسار بالوطن القومى اليهودى فى قلب البلاد العربية ، وعلى كتف الجزء الشمالى من جزيرة العرب والأقطار العربية المجاورة التى لم تقم بعمل بعد تشعر منه السياسة البريطانية بتضافر العرب على دفع الكارثة ودرء هذا الخطر الذى إذا استفحلت غزوته فسيشمل غير فلسطين لا محالة ، كما أخذت الدلائل فى شرق الأردن تدل عليه فى هذه الفترة الأخيرة .

فحزب الاستقلال العربى فى فلسطين وهو يرى كل هذا حافزاً ويقيس على الواقع المصير المتوقع مستقبلا ، يناشد كل عربى كريم وكل هيئة عربية وكل صحيفة عربية فى أنحاء الأرض ، ويناشد أهل البلاد العربية الشقيقة إلى التضافر والتآزر مع إخوانهم عرب فلسطين فى رد هذه النكبة التى كادت تأتى عليهم ، وإلى الوقوف فى وجه السياسة الإنجليزية موقف المدافع عن حياته وبقائه وكيانه ، ابتغاء وضع حد لهذه الحال المروعة التى كادت تفتك بقطر عربى وتذهب به فريسة المطامع الاستعمارية والصهيونية .

٢٠٢

## بيان حزب الاستقلال العربى بالدعوة إلى مقاطعة حفلات الإنجليز *
## ١٩٣٢

أيها العرب :

اعتاد الإنجليز أن يقيموا فى مثل هذا اليوم من كل سنة احتفالا بذكرى احتلالهم القدس تأييداً لفكرة الفتح والاستعمار التى ستروها وأخفوها طول الحرب الكبرى . وأعلنوا ما يناقضها للعالم أجمع .

و« حزب الاستقلال العربى » رأى من واجبه أن يقيم فى هذا اليوم وفى مثله من كل سنة مقبلة اجتماعاً وطنيا يندد فيه بفكرة الفتح والاستعمار ، التى يقيم المستعمرون فى هذه البلاد حفلاتهم بإحدى ذكرياتها ، ويجدد العهد فى مثل هذا اليوم على مكافحة الاستعمار بأصله وفرعه واستنكار أساليبه الفاحشة وخططه المنافية لمصلحة العرب والمطالبة بحق العرب الطبيعى فى الحرية والاستقلال والاتحاد مع الأقطار العربية الأخرى ، ويعلن الحزب للملأ أجمع ، أن الإنجليز قد نقضوا ماقطعوه للعرب من عهود ومواثيق وخالفوا ما نشروه فى بلاد العرب من منشورات وبيانات. وأنزلوا بالعرب الضربات

---

* الجامعة العربية — القدس — ١١/١٢/١٩٣٢ ص ٤ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

الموجعات التى تهدم كيانهم القومى وتجعلهم لقمة سائغة لاستعمار الإنجليز والذئب الصهيونى الذى سلطوه عليهم .

وها هى بين أيديكم بعض هذه العهود والمواثيق والمنشورات والبيانات ، لتذكروا إلى أى حد وصل الاستهتار عند الإنجليز بعهودهم ومواثيقهم ، وإلى أى درجة بلغوا فى نقضها وخرقها وكيف أنهم يحكمونكم حكماً استعماريا مباشراً من حيث يحاولون وضعكم تحت نير اليهود ، وكيف أنهم يسنون لكم القوانين الصارمة لإخفاء أصواتكم باستنكار الظلم الواقع عليكم وبالتنديد بهذا الاستعمار الفظيع ونكباته القاتلة ، وكيف أنهم يرهقونكم بالضرائب الفادحة ليحموا بأموالكم المشروع الصهيونى . يفعلون كل هذا من حيث وعدوكم بالاستقلال والحرية والوحدة وقد اعترفوا بما بذلتموه من دماء وتضحيات فى سبيل الحرية والاستقلال ، مما كان سبباً فى النتائج الفاصلة المنصورة التى أحرزوها فى الحرب الكبرى ، وقد أذاعوا أنهم لا يقصدون فتحاً ولا استعماراً وإنما يرمون إلى تحريركم ومساعدتكم فى استقلالكم وحكم أنفسكم بأنفسكم وفق رغباتكم ومطلق اختياركم .

إن « حزب الاستقلال العربى » يطلب من كل عربى كريم أن يذكر هذا ولا ينساه ويهيب به إلى مواصلة الكفاح ضد هذا الاستعمار الفظيع وتلك الصهيونية المجرمة ، وعلى التوسل بكل وسيلة إلى الخلاص منهما حتى ينخذل الباطل أمام الحق وتحق الكلمة على الظالمين .

أيها العرب :

إن الميدان واسع أمامكم والمجال رحب للعمل لأخذ حقوقكم ، فادخلوها بقلوب

ملؤها الإيمان والإباء « ولا تهنوا ولا تحزنوا »[١] و « اصبروا وصابروا ورابطوا واتقوا الله لعلكم تفلحون »[٢]

أيها الإنجليز :

ليس مما يشرفكم أن تحتفلوا بذكرى الفتح والاستعمار . .

هذه عهودكم ومواثيقكم وبياناتكم ومنشوراتكم فاقرأوها . .

إننا لن نطمع فى رجوعكم إذا قرأتموها عن أساليبكم المبيدة للعرب ، والهادمة لكيانهم القومى . ولا عن المؤامرة التى بيتموها مع الصهيونيين ، فقد انكشف عن نياتكم الستار ، وعرفكم العرب حق المعرفة ، فلن يطمئنوا إليكم ، ولن ينخدعوا بكم وأنتم الذين نكثوا عهودهم وخانوا وعودهم ، لم يردعهم عن اجتراح ما اجترحوه ضمير يحس ، ووجدان يتألم . .

ألا إن هذا يوم يقسم العرب فيه جهد أيمانهم ألا يغفلوا عنكم وأن يناوئوكم وأن يساجلوكم الخصومة بالمشروع من السبل والواضح من الأساليب حتى تخرجوا من ديارهم وتنزحوا عن أوطانهم وتعود إليهم حريتهم ويخفق علمهم ويعلو لواؤهم وتتحقق وحدتهم ، والله بالنصر المبين كفيل .

---

(١) سورة آل عمران رقم ٣ الآية ١٣٩ .

(٢) سورة آل عمران رقم ٣ الآية ٢٠٠ .

## ٢٠٣

# رد حزب الاستقلال العربى *
# على بيان المندوب السامى
# الذى ألقاه أمام لجنة الانتداب فى جنيف
# عام ١٩٣٣

**واجب الحزب فى نشر هذا الرد :**

اطلع حزب الاستقلال العربى على البيان الذى ألقاه المندوب السامى فى فلسطين أمام لجنة الانتدابات فى جنيف بتاريخ ١٠/١١/ ١٩٣٢ عن السياسة والأعمال التفصيلية الجارية فى هذا القطر العربى .

إن حزب الاستقلال وإن كان من مبادئه رفض الانتداب ووعد بلفور واعتبار الوضع الحاضر فى فلسطين غير متفق مع آمال العرب وحقوقهم وضارا بمصالحهم وكيانهم فإنه يرى من واجبه ، وقد تضمن بيان المندوب أموراً عديدة جديرة بالرد والتفنيد أن ينشر هذا البيان ويعلق فيه على تلك البيانات بما يراه ضروريا وتصحيحاً للوقائع والحقائق من وجهة النظر العربية مع تأييد رفضه للانتداب ووعد بلفور واعتبارهما وضعين غير مستندين إلى حق شرعى .

---

* الجامعة العربية – القدس ١٥/١/١٩٣٣ ص ٢ – ١٦/١٩٣٣٢١ ص ٢– ١٨/١/٩٣٣/ ص ٤ – ١٩/١/١٩٣٣ ص ٤ .

### إصابة المندوب فى قوله : إنه فى حاجة إلى تفهم مسائل كثيرة :

١ — ذكر المندوب السامى اهتمامه منذ وصوله إلى فلسطين للتجول فى البلاد ومقابلة ممثلى الطبقات المختلفة ، ولقد أصاب فى قوله إنه لايزال فى حاجة إلى تفهم كثير من مسائل فلسطين لأن بيانه الذى ألقاه يدل على أنه قد أغفل أموراً جوهرية عن حالة فلسطين ومطالب سكانها ومشاكلها .

### المهمات الثلاث التى تتناولها مهمته :

٢ — ذكر المندوب السامى أن مهمته تتناول ثلاثة أمور مهمة :

( ا ) حفظ الأمن العام .

(ب) تشجيع شعور حسن النية بين مختلف طبقات السكان ومساعدتهم للتقدم الاقتصادى .

( حـ ) تقوية شعور الثقة المتبادلة بين الشعب والحكومة .

### مهمة الأمن العام فى فلسطين :

٣ — ذكر فيما يختص بالمهمة الأولى أن السلطات فى فلسطين تنفق ثلث الميزانية على قوة البوليس والدفاع وأن أعمال الحكومة ، ونشاطها معرقلة شر عرقلة بسبب ذلك وأنه يؤسفه جد الأسف ألا يستطيع توصية إنقاص قوة الدفاع والبوليس ، لا هذه السنة ولا فى المستقبل القريب .

**ثلث الميزانية ينفق على الأمن الداخلى ، وهل هذا مبرر شرعى .**

ويستولى على المرء دهشة حينما يرى أن ثلث الميزانية يبلغ نحو ثمانمائة ألف جنيه ، وأن هذا المبلغ جميعه ينفق على تأمين الأمن العام فى بلاد ، سكانها نحو مليون نفس ومساحتها نحو تسعة آلاف ميل مربع . ويزداد المرء دهشة حينما يذكر أن فلسطين ليست مهددة بعدوان خارجى كما يقول المندوب نفسه ، ويظهر له جلياً أن هذه النفقات الباهظة إنما تنفق على تأمين الأمن الداخلى فيها ، وإذا ذكرنا ضيق مساحة فلسطين وقلة سكانها وما كانوا عليه من هدوء وسكينة فى عهد الحكم العثمانى بما لا يشبههم فيه أى قطر آخر وما كان فيها من قوة قليلة لتأمين الأمن العام الداخلى ثبت لنا ثبوتاً قاطعاً أن عوامل القلق والاضطراب التى تساور السلطات البريطانية فى هذه البلاد من اختلال الأمن العام فيها راجعة بالدرجة الأولى إلى طبيعة السياسة الممقوتة التى تسير عليها والتى تحتوى على كل عوامل الاستفزاز والدفاع عن النفس والكيان ، وهى سياسة حكم البلاد حكماً استعمارياً مباشراً من قبل أناس لا يفهمون روحها ولا يشعرون بحاجاتها وعواطفها أولا ، ومحاولة إقامة بنيان قومى غريب فيها على أنقاض أهلها العرب ثانياً . فى حين أن العرب كانوا ولا يزالون يرون أن لهم كل الحق فى الاستقلال والحكم الوطنى استناداً إلى حقهم الطبيعى والدماء التى أراقوها فى الثورة العربية الاستقلالية .

**موقف العرب واليهود أمام بعضهما :**

ولقد كان من نتائج هذه السياسة الممقوتة أن أصبح فى فلسطين شعبان لهما آمال متناقضة ورغبات متباينة وجهود متعاكسة : أحدهما وهو الشعب العربى

صاحب البلاد الشرعى الذى يرى نفسه أمام مؤامرة فظيعة ترمى إلى اكتساح أراضيه وامتلاء بلاده بشذاذ الآفاق ومتشردى اليهود ومزاحمتهم له فى معاشه وكيانه وإلى حرمانه من حياته القومية الاستقلالية، وثانيهما الشعب اليهودى الذى تثير عواطفه الخيالات القومية وتمد حركته الأموال والدعايات والتنظيمات المستندة إلى المطامع الإنجليزية الاستعمارية وقوتهم الحربية وتجعله يرى لنفسه الحق فى أن يمتلك فلسطين وأن يسود فيها وأن يدحر شعبها العربى عنها .

فالسلطات البريطانية والحالة هذه تنفق هذا المبلغ العظيم على تأمين الأمن فى بلاد تقف فى مثل هذا الموقف الدقيق الحرج. ومعنى ذلك أنها تنفقه على تنفيذ هذه السياسة الشاذة الممقوتة التى لا مثيل لها فى تاريخ البشر .

## أموال العرب تنفق على مشروع اليهود :

وبما أن أكثرية السكان الساحقة هى عرب فإن القسم الأكبر من هذا المبلغ العظيم يخرج من جيوب العرب . ومثل ذلك مثل من يحكم على امرئ بالموت ظلماً وغدراً ثم تصادر أمواله بالقوة لينفقها على قتله ودفنه، وفى هذا من موجبات الاشمئزاز ومغايرات كل عاطفة إنسانية ما يجعل كل إنسان، مهما كانت جنسيته ومركزه، أن يستنكر هذه السياسة الفظيعة .

وقد كان على الإنجليز أن يشعروا بذلك وهم يتبجحون بالمدنية والعدل . إذ ليس من ريب فى أن إنفاق ثلث ميزانية البلاد على الأمن الداخلى يعد أعجب حادث فى سياسة الدول وميزانياتها ويسجل على السلطات البريطانية بتزيد الدهشة والاستنكار ويكفى وحده ليعرف العالم ما هى المصائب الفادحة والغرائب المفجعة التى يقاسيها أهل هذا الجزء من البلاد العربية من السلطات البريطانية الاستعمارية .

## القصد من تأمين الأمن هو تأمين مشروع اليهود فقط :

وإذا أضفت إلى هذا ما ذكره المندوب السامى فى مكان آخر من خطابه من أن ١١٩ حادثة قتل وقعت فى فلسطين خلال سنة واحدة، ظهرت لك قيمة هذا الأمن العام الذى تنفق عليه هذه النفقات ، وظهر لك أن كل ما يهم السلطات منه هو دعم اليهود وتنفيذ مشروعهم بالقوة .

## اعتراف صريح بإفلاس السلطات فى المشاريع الحيوية للبلاد :

أما ما ذكره من الأسف لأن إنفاق هذا المبلغ العظيم يعرقل أعمال الحكومة الأخرى شر عرقلة ، فهو بمثابة اعتراف صريح بإفلاس السلطات القائمة فى البلاد فى مشاريع العمران والتعليم وترقية مصالح السكان الأخرى، وبإفلاس سياسة الانتداب التى أريد بها مساعدة السكان وترقية مشاريع البلاد العمرانية والعلمية، والاجتماعية والاقتصادية ، وهو ما يسجل على هذه السياسة والقائمين بها العار والفشل .

## المندوب السامى بين أقواله وبين عهده :

ولقد أشار المندوب السامى إلى هذه المهمة فى الخطاب الرسمى الذى ألقاه فى دار الحكومة يوم وصوله لفلسطين فى السنة الفائتة، إذ أنه ذكر حينئذ أن هذه المهمة ستكون مهمته الأولى فى هذه البلاد . وقد خشى العرب أن يكون فخامته قد فكر أن يقوم بهذه المهمة على المنوال الذى قام به السير هربرت صموئيل واللورد بلومر والسير تشانسلور فى هذه البلاد فراجعوه فى الأمر وحذروه من أن يكون اعتماده سبيل هذه الغاية على قوة الجند والبوليس فقط ، وقد أفهموه بصراحة أن هذه

القوة مهما كانت كبيرة لا تقدر وحدها على منع تكرر الاضطرابات الأليمة السابقة وأنه عليه — إذا كان حقّاً يعتبر أن مهمته الأولى فى هذه البلاد المقدسة هى تأمين الأمن — أن يقوم — قبل كل شيء — بأعمال من شأنها أن تزيل مايساور الناس هنا من خوف وقلق على مستقبل هذا الجزء من البلاد العربية من جراء السياسة الاستعمارية الإنجليزية والصهيونية، ويأسف حزب الاستقلال أن يصرح هنا أن فخامته الذى مضى على حكمه فى فلسطين اثنا عشر شهراً ونيف لم يقم بأى عمل كان فى مصلحة العرب، وأن سياسته فى هذه البلاد لم تختلف فى شيء عن سياسة أسلافه فيها اللهم إلا أن ظاهر الحال يدل على أن السياسة الصهيونية قد نشطت فى زمانه أكثر من كل وقت آخر فيما يتعلق بالهجرة اليهودية وشراء الأراضى القليلة الباقية للعرب .

## الإنجليز منتدبون ومنتدب عليهم :

والموظفون الإنجليز هم الذين يكونون ما يسمى حكومة فلسطين فعلا، لأن رؤساء جميع الدوائر المركزية وغير المركزية منهم، وهم الذين يتألف منهم المجلس التنفيذى والمجلس الاستشارى ومنهم حكام الألوية ومساعدوهم، وهنا تبدو الغرابة التامة فى وضع فلسطين الشاذ لا توجد فى فلسطين دولة إنجليزية منتدبة وحكومة محلية منتدبة عليها فالإنجليز هم المنتدبون والإنجليز هم المنتدب عليهم . وليست حكومة فلسطين إلا اسما بلا مسمى .

وهذا الوضع مخالف كل المخالفة للأوضاع التى يشيرون إليها فى أبحاثهم وصكوكهم وبياناتهم عدا عن كونه فاقداً لمعنى الإرشاد والتدريب والترقية والتعليم كل الفقدان . والغريب أن لجنة الانتدابات التى تعرف ذلك ولا ريب ، لا تحرك

ساكتاً تجاهه كأنما هو أمر عادى فى حين أنه من الغرابة والتناقض ما يستفز الاندهاش والاستنكار .

## توجد حكومة فى فلسطين من الوجهة القانونية :

فالسلطة التى تلقب بحكومة فلسطين هى فى الحقيقة سلطة إنجليزية بحتة ليس لها من الوجهة الحقوقية الصرفة صبغة فلسطينية، وأن كل ما فى الأمر أن الحكومة البريطانية قد أرسلت لهذه البلاد مندوبين بريطانيين يحكمونها مباشرة، وإنه لمن الغلط القول بأن فى فلسطين حكومة وأن الحكومة البريطانية منتدبة على هذه الحكومة، إذ أنه لا يعقل أن يتصور المرء وصياً دون أن يكون هنالك شخص موصى عليه . فأين هى إذن الحكومة الفلسطينية التى يرغب المندوب السامى فى أن يوجد الثقة بين أهالى فلسطين وبينها ؟ إن هذه الحكومة لم توجد بعد .

وإذا كان يعنى المندوب السامى فيما قاله فى هذا الشأن إيجاد الثقة بين الأهالى وبين بعض البريطانيين الذين أرسلتهم الحكومة البريطانية ليحكموا فلسطين بالنيابة عنها، فحزب الاستقلال يستطيع أن يصرح هنا بأن فخامته لم يوفق حتى الآن فى هذه المهمة .

## شذوذ وضعية فلسطين بالنسبة للأقطار العربية الأخرى :

ويزداد اعتقادنا فى الظلم الذى يحتوى عليه هذا الوضع الشاذ الغريب حينما نوازن بينه وبين الأقطار العربية الأخرى وبنوع خاص سوريا التى لم تكن فلسطين إلا جزءاً طبيعياً منها . فسوريا الداخلية هى أوسع مساحة وأكثر سكاناً من فلسطين بمرتين ومع ذلك فليس فى حكومتها من الموظفين الفرنسيين إلا نحو مائة موظف

لا تزيد رواتبهم السنوية على مامعدله(٥٠٠٠٠) ج.ف. وسوريا الساحلية المسماة بلبنان الكبير ، التي هي مثل فلسطين مساحة وسكاناً ليس فى دوائر حكومتها إلا نحو خمسين موظفاً فرنسياً لا تزيد رواتبهم السنوية عن ما معدله (٣٠٠٠٠) ج .ف . هذا عدا عن سعة التشكيلات وضخامة المرتبات الأخرى التي هي فى فلسطين أضعاف ما هي فى سوريا .

## ضخامة التشكيلات فى فلسطين :

فالسلطات الإنجليزية فى فلسطين ترهق الشعب إرهاقا شديداً جداً فى تحميله عبء هذه التشكيلات الواسعة والمرتبات الضخمة ، ثم عبء هذا العدد العظيم من موظفي الإنجليز وما تحتاج إليه طبيعة وجودهم من مترجمين ومساعدين وكتبة من عرب ويهود لم يكونوا لولاهم .

ويظهر لك العبء بصورة واضحة أكثر إذا عرفت أن ميزانية نفقات سوريا الساحلية التي هي مثل فلسطين لا تزيد على ما معدله مليون جنيه فلسطيني . ونفقات سوريا الداخلية التي هي ضعف فلسطين لا تزيد على ما معدله مليون وثمانماية ألف جنيه فلسطيني فى حين أن ميزانية نفقات فلسطين هي دائماً فى حدود المليونين ونصف المليون من الجنيهات .

## تنزيلات الضرائب وعدم جديتها :

٤ ـ لقد أشار المندوب السامى إلى التنزيلات الكبيرة التي أجريت على ضريبة الأعشار وأنها بلغت نحو ١٧٠,٠٠٠ ج .ف . ويقول المندوب السامى إنه على الرغم من هذه التنزيلات ظل دخل الحكومة محتفظاً بمستوى السنة السابقة ، وأرجع السبب فى ذلك

إلى زيادة كبرى فى رسوم الواردات . ومن المؤسف أن المندوب السامى لم يذكر الزيادة الفاحشة التى أضيفت إلى ضريبة الأملاك . فبينما كانت الضريبة ٩ فى المائة رفعت إلى ١٥ فى المائة .

## الشذوذ القانونى فى ضريبة الأملاك :

ومن أغرب الشذوذ القانونى الذى ارتكب فى سياق هذه الزيادة أنها جبيت عن ستة أشهر سابقة لصدور القانون بها . وقد كانت هذه الزيادة غريبة جداً ووقعت فى وقت اشتدت فيه الأزمة إلى حد أن إيجارات الأملاك كانت هابطة إلى مستوى الثلثين والنصف وأقل من النصف فى بعض الأنحاء فجاءت صدمة شديدة جداً شعرت بها أكثر الطبقات وحملتهم على عقد المؤتمرات ورفع الاحتجاجات والاستنكارات ، فالتنزيلات التى يذكرها المندوب دليلا على رحمة السلطات الانجليزية للأهالى قد عوضت من الأهالى أنفسهم وبصورة أشد ظلما وأبعد عن المنطق القانونى والحالة الاقتصادية .

## سوء حالة فلسطين الاقتصادية :

أما زيادة رسوم الواردات فليس فيها ما يصح أن يتفاءل به المندوب السامى على ما نعتقد . إذ أنها تنذر بسوء الحالة الاقتصادية العامة فى البلاد ، وفى الحقيقة أن واردات البلاد لاتزال تتراوح سنويا بين ستة وسبعة ملايين جنيه فى حين أن صادراتها تنقص دائماً عن مليونى جنيه ، فهذا الفرق العظيم دليل شؤم وباعث خوف كبير وما يقاسيه العرب فلاحهم ومدنيهم من البؤس والأزمة إنما هو راجع فى سببه الأكبر إلى كثرة استهلاكه وقلة إنتاجه . وهو الأمر الذى أوقع العرب فلاحهم ومدنيهم على

السواء تحت عبء ثقيل جداً من الديون . وقل أن توجد قرية عربية فى فلسطين من الألف قرية لم تكن مدينة ببضعة آلاف من الجنيهات ومن القرى العربية ما هو مدين بعشرات الآلاف من الجنيهات . والضيق على الطبقات ، العربية الوسطى فى المدن مشتد اشتداداً كبيراً حتى إن منهم من لا يكسب قوت يومه إلا بشق النفس ومنهم من لا يعيش إلا بالدين . وهو فى كل لحظة تحت خطر الافلاس .

وكم يستغرب العرب الذين يعانون ما يعانون من البؤس والشدة والديون وشظف العيش حينما يسمعون أن المندوب السامى يقول إن الحالة الاقتصادية فى فلسطين لاتزال مرضية . ولاشك أنه يعنى بهذا القول اليهود الذين لا يعيشون إ فى مشروعهم الصهيونى على مواردهم المحلية كما هو معروف ، ولأجل هذا فإن التفاؤل الذى تفاءل به المندوب السامى لم يكن قائماً على أساس ولم يكن مطابقاً للوقائع والحقائق الراهنة .

## سوء حالة الفلاح العربى وبؤسه :

٥ ــ ذكر المندوب السامى بتوجع حالة الفلاح العربى وبؤسه وأن متوسط دخل العائلة العربية هو عشرون جنيها فى السنة . والعائلة تتألف عادة من خمسة أشخاص فيكون الشخص الواحد مضطراً إلى أن يعيش فى السنة بأربعة جنيهات ، أو بعبارة ثانية بنحو أحد عشر ملا فى اليوم . والجنيه هو ألف مل . ويدخل فى ذلك طعامه وشرابه وكسوته وعلاجه .

هذا عدا ما عليه من أثقال الديون والضرائب المتنوعة .

والحقيقة أنه جدير بكل توجع وعطف .

ولكن المندوب السامى لم يذكر ــ مع الأسف ــ العلاجات الحقيقية التى داوى أو ينوى يداوى بها هذه الحالة التى تنذر بكل ويل وشر .

## معالجات غير شافية :

نعم لقد ذكر أنه قدم للفلاحين قرض بنحو ٣٣ ألف جنيه . وإننا نسأله عما إذا كان درس طرق توزيع هذا المبلغ التافه وكيف أن بعض الفلاحين لم يصبه ما يصح أن يسمى قرضاً ، بل ما يصح أن يكون أجرة نقل بذار . وأن الإدارة فى بعض الأنحاء أعطت القرض باليمين ثم أخذته بالشمال وفاء لضرائبها المتأخره على المستقرض . ونحن على يقين أنه لو درس ذلك لما كان رأى أنه يصح أن يذكر هذا المبلغ التافه كعلاج من علاجات تفريج أزمة الفلاح ولعرف ما وقع فيها من الشذوذ والتناقض . والصحف المحلية مملوءة بأخبار ذلك وحوادثه دون أن تكذب الأمر الذى يدل على صحة وقوعها . ولقد ذكر كذلك أن السلطات وزعت بعض الأطنان من البذار وبعض الآلاف من البيض وبعض الآلاف القليلة من الفسائل . ولكننا لا نستطيع أن نهنئ السلطات على ذكر مثل هذه المجهودات الضئيلة فى سبيل مساعدة الفلاح الذى يقول المندوب السامى إن حاله وفقره قد أثرا فيه تأثيراً سيئا .

وهل استطاع المندوب السامى أن يذكر ما فعله فى سبيل تخليصه من أعباء الدين وقد كلت الألسنة والأقلام بطلب إعادة البنك الزراعى الذى استولت السلطات البريطانية على أمواله وجبت بقاياها من الفلاح بالقوة والارهاق ؟

الحقيقة أن السلطات البريطانية القائمة فى البلاد منذ خمسة عشر عاما قد أهملت الفلاح إهمالا فظيعاً جعله فى هذه الحالة السيئة جداً . أما الوعود التى جرت على لسان المندوب السامى بمساعدته فلا نستطيع أن نعدها إلا من قبيل الوعود الكثيرة التى تكتب فى التقارير وتعلن فى البيانات ، والتى أهمل تطبيقها كل الإهمال .

## حالة المعارف العربية وإهمالها الشديد :

٦ — يعترف المندوب السامي أن الأماكن المعينة في المدارس الابتدائية تنقص كثيراً عن المطلوب . وذكر أنه عين لجنة تحقيق لدرس الحاجة وطرق سدها .

إن السلطات البريطانية في هذه البلاد منذ خمس عشرة سنة ولكنها إلى الآن لم تفكر — مع الأسف الشديد — في وضع برنامج إنشائي للتعليم ، ويكفي أن نذكر في هذا الصدد :

( أ ) أنه يوجد في فلسطين نحو ألف قرية عربية في حين أنه لا يوجد مدارس إلا في نحو ثلاثمائة منها .

( ب ) أن عدد الأولاد العرب الذين هم في سن الدراسة صبياناً وبنات يبلغ نحو مائة وخمسين ألفاً على أقل تقدير في حين أنه لا يوجد في المدارس منهم إلا نحو ثلاثين ألفاً . وأن أكثر من مائة ألف صبي وبنت محرومون من نعمة التعليم بسبب عدم وجود مدارس على شدة التنبيه والرغبة الظاهرة في البلاد للتعليم .

( ج ) وأنه يتقدم سنوياً آلاف الأطفال في المدن فلا يجد منهم مقاعد إلا عدد قليل لا يكاد يبلغ العشر ويرد الباقي خائباً .

( د ) وأنه لم توجد إلى الآن مدرسة صناعية واحدة ولم توجد إلا مدرسة ثانوية واحدة كاملة الصفوف ، وأنه لولا هبة قادروي اليهودي لما وجدت مدرسة طولكرم الزراعية التي فتحت منذ سنتين والتي يذكرها المندوب السامي كأنها عمل من أعمال السلطات البريطانية التي يحق لها أن تفخر بها .

( هـ ) وأن إدارة المعارف التي تشرف على مدارس العرب تدار من قبل موظفين إنجليز هم الذين يضعون المناهج والأنظمة .

( و ) وأن إدارة المدارس هى إدارة شديدة الوطأة ، إرهابية المسلك ، تكاد تحرم أى تعليم قومى وأى روح وطنى ، وأنها تراقب المعلمين العرب فى ذلك مراقبة شديدة وتطلب منهم أن يكونوا رقباء على بعضهم .

( ز ) وأن رئيس هذه الإدارة الذى هو مدير المعارف هو فى ذات الوقت رئيس جمعية أجنبية ذات صبغة تبشيرية .

يكفى أن نذكر هذا ولو موجزا للدلالة على درجة الإهمال العظيم الذى أهملته هذه الناحية الخطيرة من نواحى حياة العرب التهذيبية ، ويزيد فى ألم العرب من هذا الإهمال الشديد رؤيتهم ما عند اليهود من حركة تهذيبية عظيمة .

فمدارسهم حرة فى إدارتها وبرامجها ونظمها ولهم فيها مجال واسع للتهذيب القومى وجميع أولادهم صبيان وبنات الذين هم فى سن الدراسة فى المدارس . فنى مدارسهم نحو ثلاثين ألف تلميذ وهو سدس مجموع عددهم ، وبمعنى آخر هو العدد الطبيعى للذين هم فى سن الدراسة .

ولديهم مدارس عديدة ثانوية كاملة وفنية وصناعية . وإدارتهم تستوفى نصيبها من ميزانية المعارف حسب نسبة اليهود العددية فى البلاد .

## سياسة المحاباة :

فنى سيطرة الإنجليز على مدارس العرب فقط ، وإعطاء اليهود حصتهم من ميزانية المعارف نقدا حسب نسبتهم العددية ، وجعلهم مطلقى الحرية والإدارة فى تنشئة ناشئتهم ووضع سياسة التعليم والتهذيب القومى وفق آمالهم ورغباتهم أكبر برهان على سياسة المحاباة التى تسير عليها السلطات الإنجليزية فى فلسطين بالنسبة لليهود ، وعلى رغبتها فى الضغط على العرب فى التهذيب والثقافة القومية والوطنية .

## سياسة التخدير ولجنة المعارف :

أما ما أشار إليه المندوب من تعيين لجنة تحقيق للمعارف فيأسف الحزب أن يقول : إن العرب قد قابلوا هذا التعيين بكل جمود وفتور ، وإن الأعضاء العرب الذين انتدبوا لعضوية هذه اللجنة قد استقالوا واحداً إثر واحد، لأن سياسة السلطات الإنجليزية فى اللجان وأعمالها ونتائجها أفقدت كل ثقة وطمأنينة من نفوس العرب وجعلتهم يعتبرونها أسلوباً من أساليب التخدير والعبث.

على أن مما يؤسف له جد الأسف أن تكون السلطات الإنجليزية مسيطرة على البلاد منذ خمس عشرة سنة ، ثم لا يكون عندها بحوث وافية عن حاجة البلاد ولا مشاريع جاهزة عن كيفية سد هذه الحاجة ، ولا سياسة تعليمية واضحة للسير عليها وأن تعمد الآن فقط ، وبعد أن تكررت ضجة الأهالى واحتجاجاتهم إلى تعيين لجنة لدرس المشروع وهذا ما يؤكد عدم ثقة العرب بسياسة اللجان وأعمالها .

وللعرب كل الحق ، بعد هذا ، أن يطلبوا بإلحاح أن يعطوا نصيبهم فى ميزانية المعارف بنسبتهم العددية وأن يتولوا هم أنفسهم إدارة مدارسهم وسياسة تهذيب ناشئتهم.

## المشروع الإنشائى وأسسه الباطلة :

٧ — أشار المندوب السامى إلى المشروع الإنشائى وتقرير فرنش عنه والخطوات التى تمت فى سبيل درسه وتحقيقه . ومن الواجب أن نذكر هنا تعليقا على هذه الإشارة أن المشروع الإنشائى هذا لن يكون العلاج لمشكلة معقدة كمشكلة الأراضى فى فلسطين وأن اللجنة التنفيذية العربية قد رفضته رفضاً باتاً لأنها

لم تر فيه حلا لهذه المشكلة بسبب كونه قائماً على أساسين : (ا) تحديد حاجة العرب (ب) إيجاد السبل لتيسير الأراضي لإسكان اليهود . ثم بسبب كون الذى أريد من تحديد حاجة العرب هو تعيين العدد الذى أصبح بدون أرض ولا عمل بسبب انتقال الأراضى لليهود وجعل الوكالة اليهودية ذات رأى فى هذا التعيين أيضا .

وهو أسلوب لا يدفع — قطعياً — الخطر الذى يهدد العرب من جراء انتقال الأراضى التى فى يدهم لليهود .

## مسألة الأراضى الخطيرة :

إن مساحة الأراضى الزراعية فى فلسطين محدودة جداً والتحقيقات التى أجراها خبراء الإنجليز الرسميون أثبتت أن الأرض التى بقيت فى يد العرب تنقص عن حاجتهم كمجموع نقصاً كبيراً . وأن ستا وثمانين ألف عائلة عربية هى اليوم بدون أرض وأن مابقى من الأرض فى يد العرب لايؤمن لهم معيشة الكفاف ، وأن الفلاح — من جراء ذلك — هو فى ضنك وبؤس شديدين . وهذه الحاجة هى بقطع النظر عن الازدياد التناسلى المستمر فى العرب . ومعنى ذلك أن هذا النقص فى كفاية الأراضى وهذا العدد من العرب الذين هم بدون أرض سيزداد سنة بعد سنة ، وإذا لاحظنا أن الزيادة التى ظهرت خلال السنوات العشر الأخيرة التى مرت بين الإحصاءين الرسميين قد بلغت نحو ٢٠ فى المائة ، ظهر لنا هذا ظهوراً واضحاً وحق لنا أن نتساءل عما تكون وضعية العرب عليه إزاء مشكلة الأراضى بعد عشر سنين ثم بعد عشرين ثم بعد ثلاثين سنة .

وليس من ريب أن الجواب على هذا السؤال سيتضمن خطراً شديداً ومستقبلا قريبا مظلما للعرب فى هذه البلاد . ومن هنا يثبت بصورة قاطعة أن حاجة العرب

لا يمكن تحديدها قط ، وأن أية محاولة في ذلك إنما هي محاولة نظرية للوهم فيها الأثر الأكبر . وإذا اعتبرنا أن اليهود ليسوا أصحاب حاجة وأنهم يملكون اليوم نيفا وأربعين ألف دونم زيادة عن حاجاتهم ظهر لنا مقدار الظلم والتناقض في معنى تحديد حاجة العرب لتيسير أراض جديدة لليهود .

وإذا سلمنا جدلا أن السلطات أمام حاجتين : حاجة العرب الذين هم في البلاد وحاجة اليهود الذين خارجها فإن البداهة تملي على هذه السلطات أن حاجة الذين هم في البلاد هي التي يجب عليها أن تضمنها ، وأنه إذا تعارضت الحاجتان فإن التي يجب اسقاطها منهما هي حاجة الذين هم في الخارج حتما .

أضف إلى هذا ، أن المشروع الإنشائي المزعوم الذي يتوقف تطبيقه على ملايين الجنيهات سيحمل البلاد أعباء مالية عظيمة ، و بما أن الأكثرية الساحقة في البلاد هي من العرب فإن النصيب الأكبر من هذه الأعباء سيقع عليهم ، في حين أن فوائد هذا المشروع سيجنيها اليهود في الدرجة الأولى وسيخسر العرب من جرائها أراضيهم .

هذا هو سر نظر العرب إلى هذا المشروع بنظر الاحجام ، وهذه هي بعض الأسباب التي من أجلها نفض العرب أيديهم منه و رفضوه رفضاً باتا .

إن مشكلة الأراضي في فلسطين هي من أشد مشكلاتهم تعقيداً والعرب كأمة ينظرون إليها كأشأم مشكلاتهم حالا ومستقبلا ، لأنها تحمل بين طياتها عوامل الاندحار والانهدام للكيان العربي بصورة عملية . وهم يرون أن سكوت السلطات البريطانية عن معالجة هذه المشكلة معالجة حاسمة حتى الآن لا يتفق وتعهد الحكومة البريطانية بالمحافظة على كيان العرب ، ووضعيتهم في البلاد الأمر الذي أخذ يستولي من جرائه ذعر وهلع شديدان على العرب .

## وجوب وضع تشريع لمنع بيع الأراضى من العرب إلى اليهود :

والعلاج الحاسم لهذه المشكلة الخطيرة لن يكون إلا بوضع تشريع سريع يمنع انتقال الأراضى من العرب إلى اليهود منعا باتا . وبهذه الصورة يضمن للعرب عدم انهدامهم كأمة . لأن الضائقة المالية وإغراء المال اليهودى يؤثران بطبيعتهما فى الأفراد فيستمرون على بيع أراضيهم من اليهود فى حين أن هذه الأراضى يزرعها العرب البائعون أنفسهم وأما العرب الذين لا أراضى لهم . ولن يستطيع العرب أن يحموا أنفسهم كأمة ضد هذه البيوعات الفردية أو أن يدبروا الأموال لمشترى الأراضى التى يعرضها أصحابها للبيع . فهم فى حاجة ماسة لحماية قانونية ، وإذا كانت القوانين توضع للحاجة ولحماية طبقات الناس وحقوقهم وأمنهم فإن وضع تشريع لمنع انتقال أراضى العرب لليهود هو أشد ما تتطلبه الحاجة إلى حماية الشعب العربى برمته من الاكتساح والتهديم ، هذا الشعب الذى لا يستطيع أن يحمى نفسه أمام قوى اليهود المالية الهائلة وفى ظروف وصل فيها صاحب الأرض العربى إلى أدنى دركات الفقر والبؤس ، والباهظ من الديون والضرائب . وما لم يوضع هذا التشريع تبقى مشكلة الأراضى فى تعقيدها وخطرها ويبقى اليهود ممعنين فى اكتساح أراضى العرب وتحطيم بنيانهم . وليس فى هذا إلا العار والظلم يسجلهما التاريخ على السلطات الإنجليزية فى سبيل إرضاء المطامع اليهودية وإشباع شهواتها .

## مسألة الهجرة اليهودية الخطيرة :

٨ — قد أشار المندوب السامى فى بيانه إلى عدد المهاجرين الذين سمح بدخولهم فى الستة الأشهر الأخيرة وهو ٣٠٠٠ رجل و ١٥٠٠ امرأة وقال : إنه سمح بهذا العدد

بناء على الحالة الاقتصادية المرضية فى البلاد ، ولا يسع الحزب إلا أن يقابل هذا القول بالدهشة الشديدة . إذ أنه يرى تناقضاً عجيباً . فبينما يشكو المندوب السامى فى مكان آخر من خطابه من الأزمة المالية وفقر الأهالى وبؤسهم يقول، هنا إن الحالة الاقتصادية مرضية . فإذا كان يعنى بهذه الحالة الاقتصادية المرضية حالة اليهود العالمية فإن هذه الحالة لا يصح أن تكون مقياسا قط . ثم لسنا ندرى ما هى الأساليب التى سارت عليها السلطات على حذر فى السماح للمهاجرين الجدد، وأن تتأكد فى أول الأمر عدم وجود عمال عاطلين من العرب واليهود على السواء . وونظرة واحدة إلى القرى والمدن العربية تكفى لمعرفة العدد الكبير العاطل من العرب الذين يتضورون جوعاً والذين لا يجدون عملا يقتاتون منه . ثم نظرة ثانية إلى ما يقع من حين لآخر من مزاحمات ومشاجرات بين عمال اليهود وعمال العرب على العمل ومن مطالبة نقابات عمال اليهود من السلطات الإنجليزية تهيئة عمل لعمالها العاطلين تكفى للمعرفة أن فى البلاد عمالا كثيرين عاطلين عن العمل عرباً ويهودا ، فسماح المندوب السامى والحالة هذه بمثل هذا العدد العظيم فى مدى ستة أشهر لا يمكن أن يفسر إلا بأن الدوائر التى تقدر ظروف العمل والحاجة إلى عمال يهود لا تجرى فى أعمالها على ما تتحمله حالة البلاد الاقتصادية ، وإنما تجرى على رغبة الدوائر اليهودية التى ترغب دائما وبإلحاح عنيف فى فتح باب البلاد على مصراعيه لمهاجرة ضخمة تغرق البلاد بقطع النظر عما تؤدى إليه من أضرار ومزاحمات اقتصادية وويلات أيضا . ومن حق العرب ، الذين يعتبرون مسألة الهجرة كمسألة الأراضى من الأخطار التى تهدد كيانهم القومى والاقتصادى ، أن يعتقدوا بحق أن السلطات الإنجليزية القائمة فى البلاد هى راضخة فى مسألة الهجرة لشهوات اليهود ورغباتهم ، وأنها لا تعبأ ولا تهتم لحماية كيان العرب ومصالحهم .

## ٢٠٤
## قرار اللجنة العليا « لصندوق الأمة » بحض الملوك والأمراء وعظماء المسلمين والعرب على الاشتراك فى شركة إنقاذ الأراضى *
## ١٩٣٣

أولا – إرسال تحارير للملوك والأمراء وعظماء المسلمين والعرب بالحض على الاشتراك فى شركة إنقاذ الأراضى .

ثانياً – وضع صناديق فى المحلات التجارية الكبرى المعتمدة لأجل جمع إعانات لصندوق الأمة .

ثالثاً – وضع لوحات تتضمن شهادة اللجنة العليا بمساعدة « صندوق الأمة » من قبل المحال والمؤسسات التجارية التى تخصص قسماً من أرباحها أو من أرباح سلع خاصة لديها إلى صندوق الأمة .

رابعاً – إصدار بيان للأمة بعدم إجراء المعايدات برقيا أو بوساطة البريد وتخصيص ما اعتاد أن ينفقه كل وطنى إلى « صندوق الأمة » على أن تثبت اسماء المتبرعين فى دفاتر خاصة لدى لجان « صندوق الأمة » :

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٢/١/١٩٣٣ ص ٣ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

خامساً – الاقتراح على اللجنة التنفيذية العربية مقابلة المندوب السامى والطلب منه وضع تشريع بمنع بيع الأراضى إلى اليهود .

سادساً – إبلاغ بعض المدن التى لم تشترك فى أيام « صندوق الأمة » الثلاثة أن تتخذ أياماً خاصة لجمع الإعانات قياماً بالواجب الوطنى .

سابعاً – إصدار بيان إلى الأمة للإقبال على استهلاك سجاير « صندوق الأمة »

## ٢٠٥
## بيان حزب الاستقلال العربى الموجه إلى العرب فى جميع الأقطار *
## ١٩٣٣/١/٢٨

نداء إلى كل عربى كريم وكل هيئة عربية وكل صحيفة عربية فى أنحاء الأرض .

يبعث حزب الاستقلال العربى فى فلسطين نداءه هذا ، وحالة العرب فى فلسطين قد انتهت إلى ما تهلع له القلوب وتضطرب النفوس ، وتهتز المشاعر إذ أخذ المستقبل المشئوم يبدو كالحاً مظلماً ، والخطر الملاشى لكيان العرب يتجسم يوماً فيوماً ، ويحدق بهم إحداقاً مفزعاً منبعثاً من ناحيتين كبيرتين هما ناحية بيع الأراضى والهجرة اليهودية خاصة ، وناحية الحكم الاستعمارى المباشر عامة . وكلتا الناحيتين تؤديان إلى تلاشى العرب وانهيار بنيانهم القومى وانسلاخهم عن أرض آبائهم وأجدادهم بفعل السياسة البريطانية الصهيونية .

ومشكلة الأرض قد بلغت حدها الأكبر من الخطر إذ نشط اليهود فى المدة الأخيرة لابتياع الأراضى نشاطاً عظيماً وهى الأراضى العربية القليلة التى بقيت بأيدى

---

* محمد عزة دروزة ، القضية الفلسطينية فى مختلف مراحلها ، صيدا . المكتبة العصرية ، ١٩٥١ ، ج ١ ص ٣١٧ — ٣١٨ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

العرب ، التي إذا تسنى لليهود ابتياعها ، وأكثرها واقع فى السهول الساحلية ذات القيمة الزراعية الجيدة ، أصبح اليهود يملكون معظم الجهات الساحلية الخصبة فى البلاد ، سلسلة متصلة الحلقات. وظاهر ما فى هذا من خطر ينذر البلاد بسوء المصير. يضاف إلى هذا الخطر الآخر الذى يماشيه جنباً إلى جنب وهو الهجرة الصهيونية وإغراق فلسطين بسيل عرم من المهاجرين اليهود، يدخلون بجوازات سفر وبطرق غير مشروعة . كل هذا نتيجة استقتال اليهود لبناء المملكة اليهودية فى فلسطين على أنقاض الكيان العربى المتداعى إلى السقوط والانهدام .

ولقد أصبح أكثر من ستة وثمانين ألف عائلة عربية لا أرض لها ومن دون مأوى ولا كسب . وثبت هذا بشهادة التقارير الرسمية التى وضعها الخبراء الإنكليز الذين كلفوا درس الحالة درساً دقيقاً ، وكانت النتيجة الواقعة حتى اليوم أن انتقلت أجود الأراضى إلى اليهود وانزوى العرب فى المناطق الجبلية القاحلة ، وباتت فلسطين تشهد كل يوم مآسى انهدام كيانها بذهاب قرية بعد أخرى ، والأراضى قطعة بعد قطعة وتشرد المزارعين وهيامهم على وجوههم إلى حيث الفناء والدمار هم وعيالهم وأولادهم .

يجرى كل هذا جرياً مطرداً سنة فسنة والسلطات الإنكليزية فى فلسطين ممعنة فى حكم البلاد حكماً استعمارياً مباشراً ثقيل الوطأة مسلحاً بأقسى ما عرفه البشر من ضروب التقنين والتشريع والأنظمة ، مما تدأب السلطات البريطانية فى وضعه وتكبيل البلاد به وتمهيدها لإنشاء الوطن القومى اليهودى. وقد بلغت الحال خلال الخمس عشرة سنة السابقة من الويل والإرهاق مبلغاً يعز وصفه ويصعب تصوره ، فأصبح العرب وليس لهم من أمر بلادهم ووسائل حمايتهم شىء، ولم تلتفت السلطات البريطانية إلى شىء من أنين الشعب العربى وتظلمه وشكاياته طالباً وضع حد لهذه الغزوة

الصهيونية المجتاحة ، وسن قانون عاجل يمنع بيع الأرض من العرب إلى اليهود منعاً باتاً ، ويغلق باب الهجرة الصهيونية ، وطالباً أن يتسلم مقاليد حكم نفسه بنفسه حفظاً لكيانه ، وهو العلاج الطبيعي الوحيد الذي بغيره تظل فلسطين تتردى فى الهوة السحيقة حيث الفناء المنتظر ، فتمثل فاجعة الأندلس ثانية ، دون أن يغنى فيها ندب أو عويل .

ويسار بالوطن القومى اليهودى فى قلب البلاد العربية وعلى كتف الجزء الشمالى من جزيرة العرب ، والأقطار العربية المجاورة لم تقم بعمل بعد تشعر منه السياسة البريطانية بتضافر العرب على دفع الكارثة ودرء هذا الخطر ، الذى إذا استفحلت غزوته فسيشمل غير فلسطين لا محالة ، كما أخذت الدلائل فى شرق الأردن تدل عليه فى هذه الفترة الأخيرة ، فحزب الاستقلال العربى فى فلسطين ، وهو يرى كل هذا حافزاً ويقيس على الواقع المصير المتوقع مستقبلا ، يناشد كل عربى كريم وكل هيئة عربية وكل صحيفة عربية فى أنحاء الأرض ، ويناشد أهل البلاد العربية الشقيقة إلى التضافر والتآزر مع إخوانهم عرب فلسطين فى رد هذه النكبة التى كادت تأتى عليهم ، وإلى الوقوف فى وجه السياسة الإنجليزية موقف المدافع عن حياته وبقائه وكيانه ابتغاء وضع حد لهذه الحالة المروعة التى كادت تفتك بقطر عربى وتذهب به فريسة المطامع الاستعمارية والصهيونية .

## ٢٠٦

## افتتاحية جريدة « الجامعة العربية »
## حول عدم قانونية امتياز البحر الميت *
## ١٩٣٣/٢/١٧

مسألة امتياز البحر الميت من أهم المسائل التي يجب أن يعنى بها أهل فلسطين لأنها مسألة يتعلق بها مستقبلهم وثروتهم وحياتهم أيضاً، وكثيراً ما عالجت « الجامعة العربية » هذه المسألة وسردت المعلومات الضافية عن تاريخ امتياز البحر الميت وكيفية إعطائه في زمن الحكومة العثمانية لبعض رجال الأتراك ثم بيع هؤلاء للامتياز من شركة فرنسية ، ثم استبداد الحكومة البريطانية به بعد الحرب العظمى وإعطائه لنوفومسكي الصهيوني خلافاً لكل حق وقانون .

واليوم ، نعود إلى معالجة هذا الموضوع الخطير مرة أخرى معددين ما في إعطائه للصهيونيين من إجحاف بحقوق العرب وخروج على الحقوق والقوانين ، ومفصلين ما لدينا من معلومات وإيضاحات بهذا الشأن، ومبينين للرأي العام العربي الأسباب التي تحملنا على مقاومته .

أولا : إن هذا الامتياز غير قانوني للأسباب الآتية :

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٣/٢/١٧ ، ص ١ و ٨ .

— سلسلة الوثائق العامة١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

إننا نقاوم « صك الانتداب » ولا نعترف به . ولكن إذا كانت الحكومة المنتدبة تريد حكم هذه البلاد بموجب هذا الصك فعليها أن تقوم بجميع الشروط التي نص عليها .

« فصك الانتداب » يبحث عن هيئتين مختلفتين ، إحداهما حكومة فلسطين والأخرى حكومة الانتداب .

وبموجب المادة الحادية عشرة من «صك الانتداب » فإن جميع المعادن وما شاكلها في البلاد المنتدبة عليها يجب أن تستغل رأساً من طرف حكومة فلسطين ، وإذا لم تتمكن حكومة فلسطين من ذلك فتعطى بشروط معلومة للوكالة اليهودية لاستغلالها ، وهذه تدفع أرباحها للحكومة بعد ضم ربح يعادل فائدة معقولة لرأس مال الوكالة اليهودية الذي صرفته على هذه المشاريع .

فنحن نقول إن حكومة فلسطين التي يبحث عنها « صك الانتداب » لم تتشكل حتى الآن ، لأن الحكومة الحاضرة ليست إلا الحكومة المنتدبة ، أي أنها شعبة من حكومة لندن . وأن المقصود من «صك الانتداب» هو وجود وصي وموصى به ، فهنا لا يوجد من هو موصى به ، وجل ما هنالك وصي فقط .

ولذلك فإن الهيئة أو الحكومة التي لها وحدها الحق في تشغيل واستغلال المعادن أو في إعطاء امتيازات لهذه المشاريع ، غير موجودة حتى الآن .

وبما أن امتياز البحر الميت أعطي من طرف حكومة لندن فهو غير قانوني لسببين :

( ١ ) إن حكومة لندن ( أي حكومة الانتداب ) ليس لها الحق بموجب « صك الانتداب » في إعطاء الامتياز ، بل على حكومة فلسطين أن تفعل ذلك . وهذه الحكومة غير موجودة .

(٢) على فرض أن حكومة فلسطين الحالية هي نفس الحكومة المنصوص عنها فى « صك الانتداب » أى أنها « الموصى بها » فالامتياز غير قانونى لأنه لم يعط من طرفها ولا بالشروط المنصوص لأجل إعطاء امتيازات كهذه .

ثانياً : إن الظروف التى منح فيها هذا الامتياز موجبة للريب والشك ، لأن حكومة لندن فاوضت سراً نوفومسكى اليهودى ومنحته الامتياز بدون أن تعلن عن تلك المفاوضة وبدون أن تعرض الامتياز للعموم ، لترى إذا كان هنالك من يقدم طلبات أوفق من شروط نوفومسكى اليهودى أم لا .

ثالثاً : إنها كانت تقصد إعطاء هذا الامتياز لنوفومسكى اليهودى مع علمها بأنه يوجد هنالك هيئة مؤلفة من عدد من زعماء رجال شرق الأردن وفلسطين وكبارهما ، على استعداد لعرض شروط أوفق من شروطه باتفاق مع أحد الإنجليز . ولكن الحكومة البريطانية اضطرت هذا الإنجليزى إلى أن يترك زملاءه العرب ويدخل شريكاً مع نوفومسكى اليهودى فى هذا المشروع على ألا يكون له من الأمر شىء ، ذراً للرماد فى عيون الناس و بمقابل مرتب كبير وأسهم فى الشركة .

رابعاً : إن حكومة لندن كانت تقصد إرضاء اليهود باعطائهم هذا الامتياز بالرغم من أن هيئة إنجليزية محضة كانت مستعدة لعرض شروط أوفق من شروط نوفومسكى اليهودى ، وهذه الهيئة الإنجليزية مازالت حتى هذا اليوم تحارب وتناضل فى سبيل هذا الإجحاف الذى أصابها من جراء هذا التحيز لليهود .

خامساً : إن الامتياز بحالته الحاضرة ما هو إلا مشروع صهيونى لأسباب عديدة منها :

(١) إن رؤوس أمواله يهودية ومرابح الشغل ستذهب ليهود أكثرهم خارج فلسطين ، عدا قسم قليل من رأس المال الذى دفعه بعض بسطاء الإنجليز الذين

غشتهم الظواهر أو الذين لهم علاقات تجارية مع اليهود وأحبوا أن تدوم بسلام .

( ٢ ) إن الشغل فى هذا المشروع يقوم به عمال يهود وجميع مصاريف الشركة تذهب لليهود ، عدا عدد قليل جداً من العمال العرب الذين تستخدمهم الشركة ذراً للرماد فى عيون عرب فلسطين وشرق الأردن .

( ٣ ) إن الصهيونيين أنفسهم يقولون علناً وفى جميع الظروف المناسبة وغير المناسبة : إن أكبر مظهر من مظاهر الصهيونية ونجاحها التام هو مشروع البحر الميت ومشروع روتنبرغ . وأن أكبر رجال الإنجليز المتصهينين يقولون هذا القول نفسه ، فهذا أكبر اعتراف منهم بحقيقة حال هذا الامتياز .

( ٤ ) إن حكومة فلسطين كل عام عندما تعطى الرخص اللازمة للجنة الصهيونية لأجل إدخال مهاجرين إلى فلسطين تأخذ بعين الاعتبار عدد اليهود الذين يلزم استخدامهم فى البحر الميت . فيكون نتيجة ذلك أن عدة مئات فى كل سنة يدخلون إلى فلسطين باسم أنهم سيشغلون فى البحر الميت . وبعد أن يشتغلوا فى البحر ، و بعد أن يشتغلوا قليلا أو لا يشتغلوا أبداً ، تطلب اللجنة الصهيونية عدداً آخر لأجل نفس العمل فى البحر الميت .

( ٥ ) إن أقل عامل يهودى يأخذ ثلاثمائة مل يومياً ، فى حين أن أكثر أجرة تدفع لأى عربى هناك هى ١٥٠ ملا فقط ، بقطع النظر عن أن عدد العمال العرب ضئيل جدًّا والقصد منهم — كما قلنا سابقاً — هو التضليل والتمويه .

والآن نرى أن الشركة عارضة بعض أسهم لها لمن يريد الاشتراك فيها وكلنا ، نعلم وهم يعلمون ، والحكومة أيضاً تعلم ، أن القصد من ذلك هو سد فم العرب ببضع مئات من الأسهم تباع لهم حتى يقال لهم ها إنكم قد اشتركتم معنا فى المشروع والكل يعلم أيضاً أن القصد من ذلك هو أن يتمكن مديرو هذه الشركة فى المستقبل

عندما يلزم الأمر لإيجاد عدة ملايين من الجنيهات لأجل توسيع المشروع ، من أن يقولوا للممولين فى الخارج إن الشركة قد دخلها جميع العناصر وفيها إنكليز وفيها يهود وفيها عرب فتعالوا وأعطونا أموالكم حتى نوسع نطاق أعمال الشركة إذ لا خوف من مقاومة العرب لها .

## ٢٠٧

# وصف جريدة « الجامعة العربية » لوقائع الاجتماع في دار اللجنة التنفيذية لبحث مشكلتي الهجرة وبيوع الأراضي *

## ١٩٣٣

### وفود البلاد :

تأخر افتتاح جلسة الصباح قليلا عن موعده ، انتظاراً لوفدى يافا وطول كرم وغيرهما ، وقبيل الساعة العاشرة لم يبق فى مكان الاجتماع مقعد خال ، وهذه هى أسماء السادة الذين حضروا مع حفظ الألقاب .

### القدس :

السادة : موسى كاظم باشا ، رئيس المجلس الإسلامى الحاج أمين أفندى الحسينى ، اسماعيل بك الحسينى ، أحمد حلمى باشا ، عونى بك عبد الهادى ، جودت النشاشيبى ، زكى نسيبة ، محيى الدين الحسينى ، عمر الصالح ، طاهر الحسينى ، الشيخ محمود الدجانى ، سعيد درويش ، فخرى النشاشيبى ، اسحق درويش ،

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٣/٢/٢٦ ، ص ٦ — ٨ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

رأفت الدجانى ، الأستاذ المظفر ، مغنم مغنم ، جمال الحسينى ، منيف الحسينى ، بولص شحادة .

**طول كرم :**

السادة : عبد الرحيم حنون ، حمدان الحاج أحمد ، عبدالله سمارة .

**جنين :**

السيدان : فهمى العبوشى ، عبد الله سنان .

**الرملة :**

السادة : الشيخ محمد الخيرى ، ابراهيم التاجى ، شكرى التاجى ، رأفت الخيرى على علاء الدين ، طالب الخيرى .

**اللد :**

السادة : شحادة حسونة ، أسعد حجازى ، حافظ المهتدى ، الحاج ابراهيم حمزة ، الحاج على الكرزون ، سعيد المنيدى .

**يافا :**

السادة : الحاج يوسف عاشور ، عمر البيطار ، حسن أبو شليح ، الحاج مصطفى الدهشان ، بشير الشرابى ، وحضر عن اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب السادة : يعقوب الغصين وسليم شهاب الدين وسعيد الخليل .

**عكا :**

السادة : بدر العاصى ، الحاج رشدى الخياط ، عبد القادر شبل .

**بيسان :**

السيد فريد فخر الدين . أما الأمير بشير الحسن فاعتذر بكتاب .

**بئر السبع :**

الشيخ أحمد الصوف .

**غزة :**

السيد عبد العظيم الغصين .

**خان يونس :**

السيدان : عبد الرحمن الفرا ، والشيخ سعيد حمدان .

**بيت ريما :**

السادة : المختار أديب قاسم ، وحسن أحمد ، وعاهد محمود .

**دير غسانة :**

السيد يوسف منجودة .

الخليل :

السادة : الشيخ طالب مرقة ، الشيخ صبرى عابدين ، الشيخ عبد الله طهبوب ، أحمد بيوض .

حيفا :

السادة : عزيز ميقاتى ، رشيد الحاج إبراهيم ، معين الماضى . وحضر عن زميلتنا « الجامعة الإسلامية » الغراء حضرات السادة : عبد القادر الحسينى ، أحمد الدباغ ، درويش الشامى ، عبد الغنى الكرمى ، رشاد أبو غريبة .

وحضر عن زميلتنا « فلسطين » الغراء مندوبها فرح أفندى الصايغ .

كلمة الرئيس :

افتتح عطوفة الرئيس الجليل الجلسة بكلمة موجزة شكر فيها الحاضرين وشرح أسباب الاجتماع وتكلم عن « صندوق الأمة » ثم قال :

« الاجتماع عام للمشاركة فى الرأى ، ومع أن البعض يعترض على أنه لم يدع فو الله العظيم إنهم هم الذين عينوا الأسماء وأنا لا أعرف جميع الحاضرين ، وهم من خيرة الناس والحمد لله ، أما كون البطاقة مكتوباً عليها « خصوصية » فخوفاً من تسرب الجواسيس ، وأما بعد ذلك فأهلا وسهلا »

وهنا قال عطوفته إن : الغاية من الاجتماع البحث فى مسألتى الأراضى والهجرة ، وأن الاحتجاجات لا تنفع ، وأشار إلى اقتراحات الشيخ أسعد أفندى الشقيرى .

## كلمة عونى بك :

وقف بعد ذلك عونى بك عبد الهادى فقال :

« أرغب أن أفصل لحضراتكم مسألتى الأراضى والمهاجرة ، إنهما خطران تعلمون إلى أين يسوقان البلاد ، وإلى أى طريق ، وقبل ذلك أريد أن أعرض للحالة السياسية ، فى عام ١٩٢٩ حدثت اضطرابات وسفكت دماء ، وأثبت التحقيق أن ذلك كان بسبب مسألتى المهاجرة والأراضى ، وقد قال ذلك « تقرير لجنة شو » وطلب من الحكومة البريطانية أن تحول دون حدوث ذلك .

ذهب وفد ، كما تعلمون إلى لندن ، وكان أول ما قاله للوزارة إنه لم يأت ليطلب الاستقلال ، فالاستقلال لا يطلب بهذه الطريقة وإنما جاء الوفد للبحث فى الأراضى والمهاجرة ، وبعد ذلك اكتفت الوزارة بإرسال سمبسون لدرس مسألة الأراضى ، وقال الوزير للوفد إنه « بالشرف الأسكتلندى » سينفذ ما يجىء فى تقرير سمبسون .

ثم صدر « الكتاب الأبيض » وجاء صريحاً فى منع بيع الأراضى ولو موقتاً صراحة ما بعدها صراحة ، ثم جاء فيه بالحرف الواحد :

« إن إيجاد الأراضى لوضعها تحت تصرف المتعمرين اليهود لا يتم إلا بعد أن يأخذ العرب ما يحتاجون إليه من الأراضى ، والغرض من ذلك إصلاح الأرض ، وتقويتها ، فإذا تم ذلك تنظر الحكومة فيما إذا كان يمكن أن يرخص لليهود بأخذ شىء » .

وبعد هذه الضجة القوية جاء « الكتاب الأسود » فلم يبحث فى منع بيع الأراضى ، بينما منعها « الكتاب الأبيض » ولو موقتاً ، وفى الكتاب الأسود أن المادة ١١ من « صك الانتداب » وضعت نوعاً من الرقابة على الأراضى ، ولم يجرؤ الكتاب على القول بمنع البيع لليهود ، بل أوصى فقط بوضع قيود ، واكتفت الحكومة

بإرسال المشروع إلى اللجنة التنفيذية العربية لوضع بعض قيود، فكان ردها أن فندت الكتاب كله . ولم تقم السلطات الإنجليزية بعد ذلك بشئ ، وظل الباب مفتوحاً على مصراعيه لبيوع الأراضى بغير قيود . إننى لا أقول إن المندوب يكذب ولكننى أقول إنه يجهل .

وتذاكرنا بعد ذلك مع المندوب فقلنا له أن يسأل حتى لجنة الانتدابات عما إذا كان اليهود يزرعون ما استولوا عليه من الأراضى فقال : إنهم يحتفظون بها للمستقبل ، فهى تنتقل إلى « رأس مال » يقول المندوب هذا بعد أن أقام فى البلاد نحو سنتين ، فهم إذن قد خدعوه ، ولا أقول إنه لا يعرف .

وهنا قرأ الأستاذ جملة بالإنجليزية قالها المندوب معناها : أن ملكية الأراضى تنتقل لليهود ، ولكن العرب يبقون فيها مزارعين .

وسئل فخامته أمام لجنة الانتدابات هل طلب العرب منه أن يسن قانوناً للأراضى ، فقال إنه لا علم له بهذا وإنما يعلم أن العرب يحبون أن يستولى اليهود على الأراضى .

وألقى مرة فى لندن خطاباً فى حفلة حضرها أكثر أعضاء البرلمان قال فيه : إنه يرى من مصلحة فلسطين فتح بابى المهاجرة وبيوع الأراضى . ثم قال : إن بعض العرب لا يرغبون فى أن يستولى اليهود على الأراضى : ولكنه يرى أن هذه الرغبة لا تعتمد على شىء معقول ، لأن اليهود يدفعون أثماناً طيبة يستفيد منها العرب .

ويقول فخامته أيضاً : إن المهاجرة تفيد البلاد وأن عددهم فى الشهور الستة من هذا العام هو ٦٥٠٠ مهاجر مقابل ١٢٠٠ فى السنة الماضية فالسبب فى الزيادة – فى نظره – هو التحسن المستمر .

وقد سئل فخامته عن التناقض بين هذا الكلام وبين ما جاء فى تقرير الحكومة

لعصبة الأمم ، وهو قولها إن عدداً كبيراً من اليهود عاطل عن العمل ، وأنه سيتخذ التدابير لذلك، فكيف يمكن التوفيق بين ذلك وبين إدخال المهاجرين بكثرة ؟ فكان رد فخامته أن المسألة كلها « تدابير محلية » .

وأظن أن لجنة الانتدابات بنفسها لم تفهم هذه « التدابير المحلية »

موضوعنا اليوم هو أن السلطة تعطف على فتح باب الهجرة على مصراعيه ليدخله اليهود ويشتروا الأراضى ، فقرروا ما ترونه فى هذا الموضوع .

## كلمة الأستاذ المظفر :

وقام بعد ذلك فضيلة الأستاذ الشيخ عبد القادر المظفر فقال ما ملخصه :

سادتى : يعتقد أبناء البلاد أن فخامة المندوب ، ووزير المستعمرات ، وبريطانيا ، وكل بريطانى فى هذه البلاد موقنون بأنهم يعملون على إبادة العرب ، وإحلال اليهود محلهم وهم يرون بأنفسهم بؤس العرب. يطوف المندوب كل يوم بالمدن والقرى ويسمع من الفلاحين أن اليهود يريدون إبادتهم فالقوم جادون لا هازلون ، أما الكتب البيضاء والسوداء فهى مخدرات للعرب إلى أن يحل عليهم القول ، وإننى أعتقد أن فخامته يفهم ذلك ، وأن السياسة المرسومة تنص على ذلك فإنهم قالوا من أول يوم، إنهم يريدون أن يضعوا البلاد فى حالات سياسية واقتصادية واجتماعية تساعد على إنشاء الوطن القومى اليهودى ، وإذا نحن شكلنا الآن وفداً فقابل المندوب وأخبره بأن البلاد ضجت فنرجوك أن تسن تشريعا لمنع بيوع الأراضى ومنع الهجرة فسيقول لنا بأن الكثير منا يبيعون أراضيهم حتى من غير الذين يبيعونها عن حاجة .

إن الخطط السلبية لا تفيد ، فلابد أن نضع خططاً إيجابية لحمل الحكومة على سن قوانين لمنع الهجرة وبيوع الأراضى ، فالبلاد مهددة بالخطر والواجب يقضى بأن نحول دون وقوع الكارثة ، ولهذا عقد هذا الاجتماع .

## كلمة يعقوب بك الغصين :

وقام يعقوب بك الغصين فقال باسم اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب : إنه يرى لدفع هذه المصائب أمرين :

أولهما تجديد النشاط الوطني حتى يكون للبلاد رأى مسموع ، وثانيهما عقد مؤتمر عام ، فالوطن للجميع . وإذا عاد إلى الأمة اتحادها وصارت لنا قيادة واحدة أمكننا أن نسمع الإنجليز رأى البلاد .

وبعد ذلك تكلم الخطيب عن مقترحات اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب ثم قال :

« المال هو السلاح الذى يحاربنا به الخصوم ، فإذا توفر لدينا القليل منه استطعنا أن ننقذ به الكثير من الأراضى » .

وعلى أثر ذلك طلب المكتب أن تحال إليه مقترحات لجنة الشباب وأن تؤجل إلى آخر الجلسة . وهنا قام عبد اللطيف بك صلاح فقال إننا جئنا لنفهم الخطط الإيجابية فما هى ؟ وعندئذ تلا يعقوب بك الغصين مقترحات لجنة الشباب مرة أخرى .

ثم قام عمر أفندى البيطار فقال : إن يافا مدينة كبيرة ، وهى الآن عرضة للخراب ، فالحكومة ترغب فى أن تنقل أسكلتها إلى تل أبيب وبذلك تهلك ٥٠٠٠ بحرى يعيشون من أسكلتها ، فأطلب من اللجنة التنفيذية ومن إخوانى الحاضرين أن يحتجوا احتجاجاً شديداً على الحكومة .

## الشيخ صبرى عابدين :

أشار الخطيب إلى آراء من تقدموه من الخطباء ثم قال إن له رأياً خاصاً : وهو أن تونس لما سنت حكومتها قانون الجنسية ، اجتمع العلماء وأفتوا بإخراج من يترك جنسيته إلى الجنسية الفرنسية من حظيرة الدين ، واقترح على المجلس الإسلامى الأعلى أن يقوم بذلك ضد من يبيعون الأراضى ، وقال إنه مستعد لأن يثبت أن هؤلاء يحرمون من حق الدفن فى مقابر المسلمين ومن الصلاة عليهم ، وتكلم فضيلته طويلا عن هذا العلاج .

## كلمة الأستاذ جمال الحسينى :

وهنا قام الأستاذ جمال الحسينى وحبذ هذا النوع من العلاج وقال : إن كل من عنده إيمان ودم وطنى ينفذ هذا الاقتراح ، ويطبقه على السماسرة أولا ، ثم قال :

علمت أن عضواً من أعضاء اللجنة التنفيذية ، وهو موجود بيننا الآن قابل المندوب السامى وقال له إن البلاد مشرفة على ثورة من جراء بيع الأراضى ، فقال له المندوب : « إننى أفهم غير ذلك . أفهم أن فيكم رجالا من الذين يمثلونكم يحبون أن يبيعوا الأراضى ومعنى ذلك أن البلاد تحب هذا البيع » .

نعم قال المندوب ذلك أو ما هو بمعناه ، وفى تقرير فرنش تهمة خطيرة وجهت إلى أكبر هيئة فى البلاد .

وقبل ذلك تقابل مكتب اللجنة التنفيذية مع المندوب السابق السيرجون تشانسلور فكان مما قاله : « نعم إن الأراضى تباع وقد جاء فى تقرير فرنش إن الأراضى غير كافية للعرب . فيجب عليكم أنتم أن تحولوا دون بيعها » فقال له عونى بك : « أعطونا

المال واضمنوا لنا موافقة الحكومة الفرنسية ونحن نشترى حتى أراضى باريس » فقال المندوب : « إن الفلاحين ليسوا هم الذين يبيعون الأراضى فابذلوا جهودكم مع الذين يدفعونهم إلى البيع » .

أيها السادة :

إن التهمة لصحيحة . ألا يجب أن نطهر أنفسنا أولا من السماسرة وعندئذ يرى المندوب أننا عالجنا الأمر بحزم وإيمان . إننا لا نجتمع لتكتب عنا الصحف ، ثم لنقابل المندوب .

لقد عينت اللجنة التنفيذية قبل أربعة أشهر لجنة لكشف الستار عمن يتكلمون باسمنا ويبيعون الأراضى ، فماذا عملت هذه اللجنة ؟

هل نحن أبرياء حتى نعرف ما نقوله للمندوب ، أم غير أبرياء فنعمل أولا ثم نقول للمندوب إننا عالجنا الأمر بحزم ؟

هنا ثلاثة من أعضاء هذه اللجنة ، « لجنة كشف الستار » فيجب أن يقولوا لنا ماذا صنعوا ؟

## كلمة عبد القادر أفندى شبل :

وبعد ذلك وقف الأستاذ عبد القادر شبل ، فحبذ اقتراح الشيخ صبرى أفندى عابدين ، وانتقل إلى تسرب الأراضى فقال : إن الصهيونيين لم يعقدوا صفقة واحدة مع الفلاحين رأساً ، وإنما بوساطة المثرين العرب ، واقترح ألا تنبش القبور عمن اقترفوا جريمتى البيع والسمسرة ، وقال إنه لم يبع شبراً ، ثم اقترح أن يعهد إلى عونى بك عبد الهادى وعبد اللطيف بك صلاح أن يؤلفا لجنة تطلب وضع قانون يمنع بيع الصفقات التى تزيد على ٥٠٠ دونم وقال بوجوب سن قانون يمنع بيع الأراضى

للأفراد ، ويجيز للشركات العربية كالبنك العربى ، وبعد ذلك تكلم عن الهجرة ثم طلب أن تنذر الحكومة لثلاثة أشهر .

ثم قال عمر أفندى الصالح :

لنا ساعة ونصف ونحن نخطب ونتكلم ، ولم نفكر بعد فى الخطط الإيجابية وإنما اقترح بعضكم الإضراب يوماً ، والاحتجاج والاستجداء .

ثم قال : يجب أن نقوم بعمل مهما كان خطره فهل نمتنع عن تسديد الضرائب ؟

## سؤال يحرج :

وهنا وقف الأستاذ جمال الحسينى فقال : « إنك يا أستاذ كنت عضواً فى لجنة الامتناع عن دفع الضرائب فماذا عملتم ؟ فقال عمر أفندى إن المظفر أيضاً كان عضواً فيها .

## العودة إلى السماسرة :

وقام عبد اللطيف بك صلاح فسأل هل نقر اقتراح الشيخ صبرى عابدين ؟ ( تصفيق ) وهل يمكننا أن نعاهد الله على ألا نبيع شبراً وأن نمنع من ذلك إخواننا وأقاربنا ؟

وهنا قال الأستاذ جمال الحسينى : « لا فائدة »

واستطرد الأستاذ عبد اللطيف بك فتكلم طويلا عن البيع والسمسرة ثم قال : أمامنا شىء واحد هو أن نعلن فى المساجد فى فلسطين وفى بلاد الإسلام ظلم بريطانيا لنا والدعاء على الظالمين بأن يبتليهم الله بظالمين أكثر منهم. وطلب بعد ذلك أن يطلب

المسيحيون من إخوانهم فى البلاد المسيحية أن يقوموا بمثل ذلك فى الكنائس وأنا ضامن بأن الحكومة تغير خطتها معنا .

## خطبة الشيخ محمود الدجانى :

تكلم عن الإفلاس الذى عم البلاد ، وقال إن هذا الاجتماع يضم خيرة رجالات البلاد فهو مؤتمر إذا كان يعقوب بك الغصين يطلب عقد مؤتمر ، واقترح بعد ذلك تأليف لجنة موحدة الكلمة تسمع الحكومة كلمتها وإلا فالإضراب ثم الامتناع عن دفع الضرائب لأننا مفلسون .

## خطبة رشيد الحاج إبراهيم :

تكلم مطولا عن ضرورة إنماء الروح الوطنية ، واقترح أن تؤلف لجنة لدرس المقترحات التى أبديت فى هذا الاجتماع وتعميمها على المدن والقرى .

## خطبة الأستاذ عيسى البندك :

تكلم طويلا عن الهجرة والأراضى ، وقال إن العرب لم يعترفوا بالانتداب ، ولكن الحكومة مع ذلك تخل بنصوصه ، وقال عن السماسرة إن البلاد يجب أن تعرف أسماءهم حتى يرتدع غيرهم .

ثم قال : إن المسيحيين يشتركون فى ظلم الانتداب لهم ، ولكن هناك انتدابات أخرى هى الانتدابات الأجنبية الروحية ، وهى تنفر المسيحيين الأجانب من المسيحيين العرب ، وسأل الله أن يخلص البلاد منها .

## خطب أخرى :

وبعد ذلك تكلم الأستاذ مغنم وهاشم أفندى الجيوسى ، ثم تكلم الأستاذ المظفر مرة أخرى فقال « جمال حرش بنا المجتمعين » وقصد بذلك مسألة لجنة السماسرة . وقال إن لجنة الثلاثة ارتطمت بصخرة فمن يزيلها ؟ لجنة الثلاثة أم اللجنة التنفيذية كلها ، وأخيراً اقترح عمر أفندى الصالح بالامتناع عن دفع الضرائب ومقاطعة اليهود والبضائع الإنكليزية .

وتكلم عبد الغنى أفندى الكرمى عن إنماء الروح الوطنية فى المساجد فقال عبد اللطيف بك صلاح : إن الذين يؤمون المساجد لا يحتاجون إلى ذلك .

وعاد هاشم أفندى الجيوسى يريد من المجتمعين أن يقسموا على إنذار الحكومة لثلاثة أشهر ، وإلا امتنعوا عن دفع الضرائب .

وهنا قال الأستاذ جمال الحسينى : « أقسمنا سابقاً والدماء تسيل » .

وحان موعد صلاة الجمعة فطلب الشيخ صبرى عابدين إرجاء البحث إلى ما بعد الظهر. ثم وقف فخرى النشاشيبى فتكلم كلاماً طويلا فى المهاجرة والأراضى ثم قال: إن الحكومة يجب أن تفهم من الآن أن الاجتماع القادم سيكون للبحث فى مسألة العصيان المدنى .

وبعد ذلك تكلم أيضاً عبد الغنى أفندى سنان قائلا إن الفلاحين هم الذين أنابوه عنهم ليسعى فى أن يقرر المجتمعون التشنيع بالسماسرة فى المساجد .

وتكلم أيضاً عبد القادر أفندى شبل مؤيداً اقتراح فخرى أفندى ولم تنته الجلسة إلا بعد أن وقف سماحة الحاج أمين أفندى الحسينى ولفت الأنظار إلى ضرورة الذهاب إلى صلاة الجمعة ، وبعد أن قال عطوفة الرئيس : إن مقررات الاجتماع

سيحملها وفد يقابل المندوب الساعة الواحدة بعد الظهر . وقرئت هذه المقترحات وأدخل عليها بعض التعديل . ثم صودق على تقديمها للمندوب ، وهذا نصها :

فخامة المندوب السامى :

أتشرف أن أقدم لفخامتكم صورة عن القرار الذى وضعه المجتمعون فى اللجنة التنفيذية العربية فى هذا اليوم والذين كما تعلمون، يمثلون بحق أهالى فلسطين ، وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

إن عرب فلسطين ينظرون بعين الهلع إلى ما يبدو من نشاط اليهود فى اكتساح الأراضى العربية وإلى فتح باب البلاد على مصراعيه لمهاجريهم ، ويرون أن ما أخذ هذا يؤدى إليه من تهدم القرى العربية وتشرد أهلها وإلى المزاحمة الشديدة بمعايش العرب وأقواتهم وعملهم .

ولقد ثبت للجنة تحقيق شو أن أهم عوامل الاضطرابات المشئومة التى وقعت فى فلسطين هى اشتداد الأزمة على العرب ويأسهم من مستقبلهم القومى فى بلادهم خشية ضياعها من أيديهم وبقائهم بدون أرض يسكنون فيها ويعيشون منها ، ومن جراء سيول المهاجرين اليهود التى تتدفق من كل ناحية من نواحى الأرض لمكاثرتهم وإغراقهم .

ولقد ثبت للسيرجون هوب سمبسون أولا وللمستر فرنش ثانياً هذه الحقائق ثبوتاً قاطعاً ، ظهر فى تقاريرهما واحصاءاتهما ، بحيث أن كل من اطلع عليها لم يبق لديه شك فى هذه الأخطار التى يواجهها العرب .

كل هذا والسلطات القائمة فى فلسطين غير عابئة بالأخطار الماثلة التى تهدد العرب بالفناء وغير آبهة للأصوات المتعالية من جميع الهيئات والأفراد والصحف العربية .

فالعرب لم يعودوا يرون أى مجال للصبر والانتظار وأصبحوا على اعتقاد وثيق بأن استمرار هذه الكوارث عليهم وسكوت السلطات سيؤديان حتماً لإلقائهم فى حضيض البؤس والفقر والفاقة وإجلائهم عن بلاد آبائهم وأجدادهم .

ولذلك، فإنهم فى اجتماعهم هذا الذى يضم جميع طبقاتهم وهيئاتهم وفئاتهم يرون أن لاعلاج لهذه الحالة إلا حماية العرب —كمجموع— حماية قانونية وذلك بوضع تشريع بمنع انتقال الأرض العربية إلى اليهود منعاً باتاً وإغلاق باب البلاد دون الهجرة اليهودية ، ويقررون أن يطلبوا من السلطات ذلك بكل إصرار وحزم ، وأن يرفضوا سياسة التعاون مع الحكومة ويمتنعوا من حضور اجتماعات المجاملة فى المآدب والحفلات والأعياد مع رجال السلطة الانكليزية ، وتعبيراً عن السخط والاستنكار من سياسة السلطة فى هذه البلاد ،وتأييداً لهذا الاجتماع ، يقررون إعلان إضراب عام فى البلاد نهار الأحد الموافق ٥ آذار ، وبعد ذلك تدعى البلاد ، فى حالة عدم إجابة مطالب البلاد فى ظرف شهر ، إلى عقد اجتماع آخر ليقرر فيه الطرق التى من شأنها درء الأخطار المحدقة بهم والمحافظة على كيانهم القومى على أساس اللاتعاون .

## جلسة بعد الظهر

فى الساعة الثالثة بعد الظهر عقدت الجلسة الثانية ، وكانت جلسة صاخبة اشتد فيها حماس الحاضرين ، بعد أن تكلم عطوفة الرئيس عن المقابلة التى جرت مع المندوب السامى ، وتكلم فيها الأستاذ عيسى البندك عن حادثة بيت لحم فوعده المندوب خيراً ، كما تكلم فيها عمر أفندى البيطار عن نقل ميناء يافا فقال له المندوب إنها لن تنقل ، ثم جاء دور الهجرة والأراضى فقال له المندوب إن كل إنسان حر فى البيع ، فلما شرح له الوفد حالة الفلاحين قال فخامته إنه سيعمل ما يخفف به

شقاءهم ، أما الهجرة فقال فخامته عنها : إن حدود البلاد واسعة ولكن تهريب المهاجرين يخف يوماً عن يوم ، وقال عن المهاجرة العلنية .

« إننا لا ندخل إلا ما تحتاجه البلاد »

وقد استغرقت مقابلة الوفد للمندوب ساعتين ، ثم خرج منها بهذا الذى قاله المندوب وكان سبباً فى إثارة الحماس فى الصدور .

وفى هذه الجلسة تكلم الكثيرون بما لا يتسع له عدد كامل من هذه الجريدة وأقر المجتمعون مايلى :

( ١ ) عقد اجتماع كبير فى يافا يوم ٢٦ آذار القادم للبحث فى وضع أسس اللاتعاون مع الحكومة وسيدعو إلى هذا الاجتماع مكتب اللجنة التنفيذية .

( ٢ ) توجيه نداء إلى الأمة يبين فيه حقيقة الموقف الحاضر فيما يخص بمسألتى الأراضى والهجرة .

( ٣ ) تقوية شركة إنقاذ الأراضى العربية ، وحث الأهالى على الاكتتاب فى أسهمها .

( ٤ ) قبول مبدأ تأليف وفد يطوف مع لجنة « صندوق الأمة » لجمع الاكتتابات لشركة إنقاذ الأراضى العربية ، وأن يعهد إلى لجنة « صندوق الأمة » بتنفيذ هذا القرار .

( ٥ ) قبول مبدأ تأليف وفد آخر يمثل جميع الهيئات الوطنية ليطوف المدن والقرى المهددة أراضيها بخطر البيع من اليهود ، ويلقى المحاضرات والنصائح اللازمة .

( ٦ ) تنظيم « صندوق الأمة » فى جميع المدن والقرى وتشكيل فروع له تتولى جمع التبرعات الشهرية طبقاً للقانون الداخلى للمؤتمر العربى الفلسطينى ، والطلب إلى اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب تنفيذ هذا القرار .

(٧) تأجيل الإضراب الذى تعين فى جلسة الصباح إلى ما بعد عقد الاجتماع الكبير فى يافا ، لأن الإضراب بعد سماع جواب المندوب السامى الذى فاه به الوفد لا يكفى لإظهار استنكار البلاد لسياسة الحكومة ، ولذلك سيطلب فى الاجتماع القادم تقرير مبدأ اللاتعاون معها .

وفى آخر لحظة تكلم الشيخ محمود أفندى الدجانى عن التأثير السيئ الذى أحدثه رد المندوب ، وطلب أن ترسل برقيات احتجاج للمندوب السامى على ماقاله ، فتقرر ذلك أيضاً بالإجماع .

## ٢٠٨
## بيان من اللجنة التنفيذية العربية إلى الأمة العربية الكريمة حول اجتماع ١٩٣٣/٣/٢٦ *
## ١٩٣٣/٣/٢٢

**من عطوفة رئيس اللجنة التنفيذية العربية :**

لقد راع البلاد ما يقوم به اليهود من إقبال عام على الاستيلاء على أراضي هذه البلاد المقدسة، وتسربهم إليها بالمئات والألوف بطرق قانونية وغير قانونية ، واقترافهم فيها المظالم المنظمة لسلب العرب حقوقهم الطبيعية وأعمالهم وأقواتهم ، ووقوف حكومة الانتداب أمام ذلك وقفة الطائع لما يفرضون ،والمنفذ لما يطلبون ، كل ذلك دفع برياسة اللجنة التنفيذية العربية إلى عقد اجتماع ضم عدداً وافراً من وجهاء البلاد في ٢٨شوال ( ٢٤ شباط سنة ١٩٣٣ ) لدرس هذه الحالة المريعة والتدبر في أمرها ومصارحة الحكومة برأى الأمة العربية فيها ، ومصارحة هذه الأمة الكريمة بما يقتضى لرفع هذه المظالم من الأعمال الحازمة ، قبل أن يستفحل الخطب ويتسع الخرق على الراقع .

لقد أثمرت المظالم العامة التي اقترفتها هذه الحكومة المباشرة أثناء سني الاحتلال البريطاني اضطراباً عاماً سنة ١٩٢٩ ، اجتاح البلاد وأسال دماء أبنائها مما ملأ أسماع

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٣/٣/٢٢ ، ص ٥ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

العالم وحدا بالحكومة البريطانية إلى إرسال لجنة تحقيق تمثل جميع الأحزاب الإنكليزية ، فدرست هذه اللجنة حالات البلاد التي أوقعتها في هذا الاضطراب ووضعت في ذلك تقريراً وافياً ، كان في مجموعه وروحه وتواصيه استفظاعاً لهذه المظالم . غير أن الحكومة علقت تنفيذه على موافقة خبير اقتصادي في مسألتي الأراضي والهجرة ، ولما احتج الوفد على ذلك في اجتماع رسمي عقد في وزارة المستعمرات مع كبار رجالها وبرئاسة المستر ماكدونلد رئيس الوزارة البريطانية سنة ١٩٣٠ قال هذا الوفد بعبارة صريحة : إن شرف إنكلترا يقضي بتنفيذ تقرير لجنة التحقيق على ضوء الحقائق الفنية التي سيظهرها ذلك البحاثة ، وأن كل ما سيقوله سينفذ في الحال .

وأرسل السير جون هوب سمبسون إلى فلسطين وبحث ودرس ووصل إلى حقائق عظيمة أودعها تقريراً خاصًّا ، كان في مجموعه إيضاحاً واقعياً لتقرير لجنة التحقيق ، واستنكاراً للسياسة الاقتصادية التي سارت عليها الحكومة منذ الاحتلال المشئوم .

ثم أصدرت الحكومة كتاباً أبيض نوهت فيه ، تلميحاً لا تصريحاً ، بعزمها على الوقوف في وجه بعض هذه المظالم ، فقام اليهود وضجوا واعترضوا فهبطت الحكومة البريطانية واستكانت وأهمل تقرير جون هوب سمبسون و « الكتاب الأبيض » كما أهملت تقارير أخرى وافية قدمت إلى هذه الحكومة من رؤساء دوائرها ، واستمر اليهود في أعمالهم المريعة هذه بمساعدة حكومة الانتداب وتسهيلها .

لقد بحث المجتمعون كل هذا وما تفرع عنه وما تبعه من حوادث ، ورأوا أن يقابلوا ممثل الحكومة لعلهم يحسون منه برغبة في إنصافهم أو ميل إلى رفع هذا الارهاق ، فهالهم أن سمعوا منه أقوالا تدل على أنه مصمم على الإمعان في تنفيذ تلك السياسة ، مناقضاً بذلك اقتراحات لجنة التحقيق والخبراء البريطانيين .

إن هذا يدعو المجتمعين إلى أن يصارحوا الحكومة وممثلها بأن البلاد قد عرفت

نواياها حق المعرفة ووقفت على ما تبتغيه هذه السياسة التى يتبعونها من تمهيد السبل لإجلاء هذه الأمة عن بلادها وإحلال الغرباء محلها، وإنها لن ترجو من هذه الحكومة خيراً ومن تعسفها نجاة ، ولن تنظر إليها إلا نظرها إلى الخصم الحقيقى الذى يجب التخلص منه بكل طريقة مشروعة . وقد رأى المجتمعون أن هذه الحالة تستدعى عقد اجتماع كبير لدرس هذا الوضع الشاذ ولدعوة الأمة إلى انتهاج خطة حازمة تكفل لها الخلاص منه ، فقررو عقد إجتماع أكبر فى ٣٠ من ذى القعدة سنة ١٣٥١ ( ٢٦ آذار سنة ١٩٣٣ ) بمدينة يافا ، وإنا نرجو أن يلبى المدعوون حضور هذا الاجتماع ، وأن تعد الأمة نفسها للأعمال الجريئة ، التى ستفرضها قرارات هذا الاجتماع .

إن الوطن يدعو جميع أبنائه إلى العمل والتضحية فى هذا الوقت العصيب ، فكل من يتخلف عن تلبية دعوته فهو خارج عليه ومن لم يعمل مع أمته فهو ليس منها والسلام .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

**موسى كاظم الحسينى**

## ٢٠٩

## مقررات الاجتماع الوطني الكبير في ٢٦ مارس
## المنعقد في يافا *

يافا — ١٩٣٣/٣/٢٧

أولا : تقرير مبدأ اللاتعاون والمباشرة بتنفيذ أولى درجاته منذ الآن ، كمقاطعة الحفلات والمجاملات مع الحكومة ، ومقاطعة لجان الحكومة ، ومقاطعة البضائع الإنكليزية ومقاطعة البضائع والمصنوعات والمتاجر الصهيونية .

ثانياً : تأليف لجنة من أعضاء مكتب اللجنة التنفيذية وعضو يمثل كل حزب من الأحزاب في البلاد لأجل اتخاذ الطرق الموصلة إلى تنفيذ فكرة اللاتعاون بصورة أوسع ، على أن يكون نصاب هذه اللجنة القانوني مهما بلغ عدد أعضائها ثلاثة ، وأن تقدم تقريرها في ظرف شهرين إلى اللجنة التنفيذية .

ثالثاً : أن تطوف لجنة صندوق الأمة العليا برفقة عدد من التجار الموثوقين والوجهاء أنحاء فلسطين لحض الأهلين على شراء أسهم شركة إنقاذ الأراضي وبذل الجهود لإنجاح مشروع صندوق الأمة .

رابعاً : أن يكون سلاح الأهلين ضد المهاجرة اليهودية هو المقاطعة التامة .

عن مكتب اللجنة التنفيذية
جمال الحسيني

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٣/٣/٢٩ ، ص ٥ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطاني والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

## ٢١٠
## نداء رئيس اللجنة التنفيذية العربية إلى الأمة الكريمة حول مقاطعة الحفلات الرسمية واللجان الحكومية *
## ١٩٣٣/٤/٣

قررت الأمة فى اجتماعها المنعقد فى ٣٠ من ذى القعدة ١٣٥١(٢٦ آذار ١٩٣٣) أن تقاطع الحفلات الرسمية واللجان الحكومية ، وذلك إيذاناً بتطبيق الدرجة الأولى من درجات حركة اللاتعاون الذى أقرته بإجماع آراء مندوبيها فيه ، وإعلاناً لاستنكارها للحكم المباشر القائم فى البلاد ولأعمال الجور والإرهاق التى تقوم بها هذه الحكومة الدخيلة فى مسألتى بيوع الأراضى والهجرة اليهودية ، لذلك يجب على كل فرد من أفراد هذه الأمة أن يقوم بتنفيذ هذا القرار بالنسبة لنفسه تأييداً لها ، ورفعاً لكلمتها فى جهادها القوى .

لقد انقضى زمن الهوادة وجدت الأمة فى تنفيذ مقرراتها واحترام مبادئها ، فكل من لم يقم من جهته فى أداء واجبه الوطنى بتنفيذ قراراتها فهو خارج عليها منبوذ منها ، مشترك فى العمل للقضاء عليها .

---

* الجامعة العربية — القدس ١٩٣٣/٤/٤ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ — ١٩٣٩) مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

إن طبيعة هذه القرارات تجعل أمر تنفيذها منوطاً بمن رفعتهم الأمة وانقادت لهم وسلمتهم زمام أمورها ، وها قد حل يوم الفصل ، فمن عمل معها على إعلاء كلمتها وتنفيذ مبادئها رفعته ، ومن عمل على هدم مقرراتها تزلفاً وتملقاً للغاصبين أبانته وهجرته .

نقول هذا ونحن على يقين بأن ليس فى هذه الأمة من رجالها من يرضى لنفسه الخروج عليها والاستهتار فى مبادئها والاشتراك مع مرهقيها بحفلاتهم والعمل مع هذه الحكومة الدخيلة فى ترويج سياستها الممقوتة .

إن الأمة ترجو أن يتقدم أعضاء اللجان إلى الاستقالة ناشرين ذلك فى الصحف تطميناً للرأى العام ، وأن ينقطع الجميع عن الحفلات والولائم الرسمية تنفيذاً لإرادتها فتعتز بهم وتستوثق من حسن نواياهم والسلام .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

**موسى كاظم الحسينى**

## ٢١١

## بيان رئيس اللجنة التنفيذية العربية إلى الأمة العربية الكريمة فى الدعوة إلى التضامن والعمل صفاً واحداً ومقاطعة البضائع الأجنبية *

## القدس – ١٩٣٣/٤/٢٣

لقد وقفت الأمة العربية الكريمة فى فلسطين أفراداً وجماعات موقفاً يسطر لها بمداد الفخر ، على أثر زيارة وزير المستعمرات لهذه البلاد ومقاطعتها إياه مقاطعة كادت تكون تامة شاملة ، تنفيذاً لقرارها الذى اتخذته فى اجتماعها الأخير ، فضربت بذلك دليلا قاطعاً مرة أخرى على قوة إرادتها ومضاء عزيمتها وشدة يقظتها بهذا الموقف المشرف ، وإنها جادة فيما اتخذته على نفسها من جهد مستمر وعمل دائم .

ولقد أرادت السلطة القائمة فى هذه البلاد أن تضرب لنا مثلا آخر على ما وصلت إليه جرأتها من انتقاص لحقوق الأمة وتقويض لكيانها الاقتصادى تمهيدا لإجلائها عن بلادها وإحلال اليهود فيها ، بأن أعلنت فى مجلس العموم بلسان وزير مستعمراتها الذى يتجول الآن فى أنحاء البلاد لتثبيت دعائم الاستعمار فيها بشقيه البريطانى والصهيونى وفتح باب المهاجرة على مصراعيه لمنبوذى اليهود الذين قذفت بهم ألمانيا ، تلك الدولة العصرية العريقة فى المدنية جزاء ما فعلت أيديهم وقضاء على ما اعتزموه

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣٣/٤/٢٤ ، ص ٥ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

من تمثيل رواية روسيا الثانية فيها .

ولما كانت هذه الأمة المغلوبة على أمرها ، القوية بإيمانها ، لا تملك من الوسائل ما يمكنها من دفع هذا الضرر وصد هذا العدوان عنها ، إلا اتحادها المتين ، والمثابرة على جهادها المستقيم ، بالطرق السلمية المشروعة فإن اللجنة التنفيذية العربية تتقدم بالرجاء الحار إلى جميع أفراد هذه الأمة العربية الكريمة ، رجالا وسيدات ، شيباً وشباناً أن يتقدموا خطوة أخرى فى سبيل تنفيذ قرار اللاتعاون الأخير عن طريق المحافظة على كيان الأمة الاقتصادى ، وهو ركن أساسى من كيانها القومى ، بتشجيع المصنوعات العربية ومقاطعة البضائع والسلع الأجنبية يهودية أم انكليزية ، من فلسطين أو من الخارج ، وبعدم التردد على المحال والمتاجر الأجنبية ، وبذلك يحولون دون تسرب أموالهم وثمرة أعمالهم إلى أيدى الغاصبين ، التى تعمل لهلاكهم وتشتيتهم عن أراضى آبائهم وموطن أجدادهم . ولا يغربن عن البال أن الأمة التى لا مال لها ولا اقتصاديات لا تستطيع أن تقف أمام هذا التيار الجارف الذى أخذ بمخنقها وسد عليها سبل الحياة .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

**موسى كاظم الحسينى**

## ٢١٢

## كتاب رئيس اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب العربى الفلسطينى إلى المندوب السامى البريطانى *

## ١٩٣٣

فخامة المندوب السامى لحكومة فلسطين المحترم

بوساطة سعادة حاكم اللواء الجنوبى المحترم

لقد سبق للجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب العربى الفلسطينى الأول أن كتبت لفخامتكم بتاريخ ٤ تشرين الأول سنة ١٩٣٢ كتاباً تحتج فيه على سياسة التجهيل التى تسير عليها الحكومة من قلة مدارس إلى غير ذلك من الوسائل العلمية ، ولقد تلقت اللجنة كتاباً مؤرخاً فى ٣٢/١١/٢٨ رقم س ٣٢/٣٣٦ من قائمقام يافا أجابها فيه بأنكم ألفتم لجنة للبحث فى الأزمة التعليمية وأنكم ستتخذون ما يلزم بهذا الخصوص .

وإن اللجنة التنفيذية مع اعتقادها بأن تلك اللجان ما هى إلا مخدرات لا فائدة منها فقد انتظرت لترى ما تقرره اللجنة وما تتخذونه من التدابير السريعة الفعالة ، وها قد

---

* الجامعة العربية — القدس — ١٩٣٣/٦/٤ ص ٥ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت . جمعية صندوق فلسطين — بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

مضى للآن ما يزيد على الثمانية أشهرولم تر لجنتنا أن فخامتكم قمتم أو أن اللجنة التى عينتموها قامت بشيء من شأنه أن يحل مشكلة التعليم .

لذلك رأينا الآن أن نسأل فخامتكم عن التدابير التى وعدتم باتخاذها وما هى الأعمال التى ستقومون بها حتى يكون الشعب على بينة من أمره قبل حلول السنة الدراسية الجديدة .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب الفلسطينى

محمد يعقوب الغصين

## ٢١٣
## قرار اللجنة التنفيذية العربية بالدعوة إلى التظاهر احتجاجاً على الهجرة اليهودية *
## ١٩٣٣/١٠/٨

(١) إعلان سخط الأمة العربية فى فلسطين التى بليت بالاستعمار البريطانى على عبث الحكومة البريطانية بحقوق أصحاب البلاد ، وتحديها لعواطفهم الوطنية واستهتارها بكيانهم الوطنى ومصالحهم الاقتصادية والاجتماعية بفتحها أبواب البلاد للهجرة الصهيونية ، وتسهيلها انتقال أراضى العرب إلى أيدى اليهود واستبدادها بالحكم المباشر .

(٢) دعوة الأمة الكريمة إلى الإضراب براً وبحراً فى جميع مدن فلسطين وقراها يوم الجمعة ١٣ تشرين الأول سنة ١٩٣٣ .

(٣) إقامة مظاهرة كبرى ، فى اليوم المذكور ، فى مدينة القدس على أن يكون على رأسها رئيس اللجنة وجميع أعضائها الحاضرين فى هذا الاجتماع والغائبين وذلك فى الساعة الواحدة بعد الظهر على أن تبتدئ من باب الحرم وتنتهى فى باب العمود . وعلى

---

* عيسى السفرى . فلسطين العربية بين الانتداب والصهيونية . يافا . مكتبة فلسطين الجديدة ١٩٣٧ ص ٢٠٦ – ٢٠٨ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت – جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

مقربة من دار الحكومة التى يقيم فيها المندوب السامى ، يتلى بيان على المتظاهرين يبين فيه حالة البلاد الحاضرة وسياسة الحكومة التى ترمى إلى تهويد فلسطين على مرأى العرب وسمعهم وبعد ذلك يتفرق المتظاهرون بكل هدوء وسكينة .

( ٤ ) بعد انتهاء المظاهرة يذهب جميع أعضاء اللجنة التنفيذية إلى دار اللجنة حيث يقررون حالا القيام بمظاهرة ثانية فى مدينة أخرى من مدن فلسطين . على أن تتلو هذه المظاهرة مظاهرات أخرى فى أيام قريبة فى المدن والقرى حتى لا تبقى مدينة ولا قرية فى فلسطين لم تقم بمظاهرات . ويجب أن تقام هذه المظاهرات على التوالى وتضرب البلاد إضراباً عاماً فى كل حين تقام فيه إحدى المظاهرات .

( ٥ ) إن جميع أعضاء اللجنة مطلوب منهم الاشتراك فى كل مظاهرة تقام وأن يكونوا على رأسها . وكل عضو يتخلف عن هذا الواجب فإن اللجنة تبحث فى أمره ولها الحق فى فصله .

( ٦ ) إن مظاهرة القدس التى ستقام يوم الجمعة المقبل تخاطب الحكومة فى شأن الترخيص بها . وكذلك الحال فى المظاهرات الأخرى التى ستقام ويجب على المتظاهرين أن يقوموا بمظاهراتهم مهما كلفهم الأمر .

( ٧ ) إن عرب فلسطين قد يئسوا يأساً تاماً من الحكومة فهم لا يخاطبونها فى شئ ولا يطلبون منها شيئاً .

( ٨ ) العدول عن سياسة الاحتجاجات والخطب غير المجدية

## ٢١٤
## بيان اللجنة التنفيذية العربية حول المظاهرات وحوادث يافا *
## ١٩٣٣

قررت اللجنة التنفيذية العربية إقامة مظاهرة سلمية فى مدينة يافا لإظهار استيائها من تدفق الهجرة وبيوع الأراضى ، فاجتمعت فى الساعة العاشرة من صباح يوم الجمعة الواقع فى ٨ رجب سنة ١٣٥٢ ( ٢٧ تشرين الأول سنة ١٩٣٣ ) بدار الجمعية الإسلامية المسيحية فى يافا . وذهب الأعضاء لأداء صلاة الجمعة فى الجامع الكبير ، ثم خرج الموكب يتقدمه عطوفة رئيس اللجنة التنفيذية موسى كاظم باشا الحسينى وأعضاء اللجنة ووفد سوريا ووفد شرق الأردن وأمراء عرب الفضل وأعضاء الجمعية الإسلامية المسيحية فى يافا وأعضاء مكتب مؤتمر الشباب العربى الأول وعدد كبير من الأعيان ووجوه فلسطين ومدينة يافا . وسار فى الطريق المؤدى إلى حى العجمى الذى لا يسكنه غير العرب . وتقدم الموكب واتجه إلى شا رع العجمى للذهاب إلى مركز الجمعية الإسلامية المسيحية فأجابه مشاة البوليس وفرسانه ضرباً مبرحاً بالهراوى على أقفيتهم ورؤوسهم فذعر الأهلون وتفرقوا . ولم يكتف البوليس بتفريق الجمهور بل تعقبهم بقوة بين الشوارع والأزقة الضيقة ، فدافع البعض عن أنفسهم بعصا بسيطة

---

* الجامعة العربية — القدس — ٢٩/١٠/١٩٣٣ ص ٤ .

— سلسلة الوثائق العامة ١ — وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ — ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية — بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد — بيروت ١٩٦٨ .

فقابلهم البوليس بإطلاق الرصاص واستمر مدة طويلة، مما سبب قتل أكثر من ثلاثين عربياً وجرح مائتين . وفى الساعة الثانية والنصف بعد ظهر ذلك اليوم اجتمع أعضاء اللجنة التنفيذية وبحثوا فى إقامة مظاهرة سلمية فى نابلس يوم الجمعة ٢٢ رجب ١٣٥٢ ( ١٠ تشرين الثانى ١٩٣٣ ) وفى إعالة عائلات الشهداء وأيتامهم والاشتراك فى جنازاتهم . وفى أثناء البحث احتل الجمعية كوكبة من الجند البريطانى على رأسهم عدد من ضباط العرب والإنجليز واعتقلوا السادة يعقوب الغصين . سعيد الخليل . صليبا عريضة . وفريد فخر الدين . وأدمون روك من أعضاء اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشباب وفضوا اجتماع اللجنة التنفيذية بالقوة واحتلوا المكان . ثم أعلنت الأحكام العرفية فى يافا . واعتقل مساء السادة : جمال الحسينى وعونى عبد الهادى . وعزة دروزة والشيخ المظفر من أعضاء اللجنة التنفيذية العربية . ثم ألقى القبض على عدد كبير من الأهالى . وقد اعتدى البوليس على السادة الموقوفين أعضاء لجنة مؤتمر الشباب بالضرب الشديد فى دائرة البوليس وحدثت بعض حوادث مؤلمة فى نابلس وحيفا سببها البوليس بقسوته بخروجه على القوانين المدنية . وستنشر اللجنة بياناً مفصلا عنها .

فاللجنة التنفيذية العربية تستنكر هذه الأعمال القاسية التى اقترفتها الحكومة ضد شعب أعزل من السلاح لا يقصد إلا إظهار استيائه واستنكاره ما حل من ظلم الانتداب وما يرمى إليه من إفناء الشعب العربى وإجلائه ، وإغراق البلاد من شذاذ الآفاق من المهاجرين اليهود ويحتج على ذلك جميعه .

واللجنة تواسى ذوى الشهداء والأمة فى شهدائها وتدعو الشعب العربى إلى الصبر والثبات ومد يد المساعدة للمنكوبين فى هذه الظروف العصيبة . والله سيتولى الصابرين .

## ٢١٥
## احتجاج اللجنة التنفيذية العربية واستنكارها للفظائع الوحشية التى اقترفت فى القدس *
## ١٩٣٣/١٠/٣٠

**فخامة المندوب السامى :**

إضافة لاحتجاجنا على حوادث يافا الدامية نفيدكم أن ما وقع فى حيفا ونابلس والقدس أيام الجمعة والسبت والأحد بسبب قسوة البوليس وفظاعته وعدم ترويه يجعلنا نجلب نظر فخامتكم إلى الوقائع المؤسفة التى وقعت فى القدس البارحة وأدت إلى إهراق الدماء البريئة الزكية ، ونشهد العالم أجمع على ما تقترفه حكومة فلسطين من تقتيل الشعب العربى الآمن بدون مبرر .

إن تقارير الأطباء الذين عالجوا الشهداء والجرحى فى المستوصف الإسلامى وغيره أثبتت إثباتاً قاطعاً أن عدد الجرحى تجاوز الستين وكلهم مصابون بالرصاص ومنهم خمسة عشر جريحاً مصابون بجراح خطيرة . وقد توفى منهم خمسة حتى صباح الاثنين فهذه التقارير الطبية تجعلنا لا نطمئن إلى بيان الحكومة الرسمى عن حوادث القدس

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣٣/١٠/٣١ ص ١ و ٢ .

– سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية (١٩١٨ – ١٩٣٩) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

وغيرها من الحوادث الدامية التى اقترفتها السلطة وتدعونا إلى توجيه نظر فخامتكم للأمور الآتية :

( ١ ) إن البوليس احتل شرفات المنازل المطلة على شارع باب السلسلة وكان يطلق الرصاص منها على المارين ولم يحاول تفريقهم بالعصى أولا وبالإنذار ثانياً كما يقضى القانون ، وكان ذلك بحضور قائمقام القدس سابا ،ويؤيد هذا أيضاً وجود جرحى اخترق الرصاص أجسادهم عمودياً .

( ٢ ) إن كثيرين من الجرحى أصابهم الرصاص فى ظهورهم وأقفيتهم مما يدل على أن الجمهور ضرب بالرصاص بعد أن كان راجعاً ،وهذا عمل مخالف لكل نظام .

إن مما يؤسف له أن بعض الأطباء لما حضروا لتضميد الجرحى كان البوليس البريطانى يعترضهم ويمنعهم من القيام بأعمالهم الإنسانية ولم يسهل لهم المرور لإجراء وظائفهم .

إننا نحتج على هذه الأعمال الوحشية بكل شدة ونجلب نظركم لهذه الفظائع التى لا يبررها قانون ونشهد العالم أجمع على هذه الكبائر التى تلقى مسئوليتها على فخامتكم .

إن البلاد بأجمعها فى حالة هياج شديد من جراء مقارفة السلطة لأعمالها غير المشروعة . وهذا الهياج سيستمر ويزيد من يوم إلى يوم إن لم تسارعوا إلى توقيف الهجرة حالا وإلى منع بيع الأراضى وإلى إطلاق سراح الموقوفين ، كتدابير أولية لوضع البلاد فى حالة استقرار وطمأنينة .

وتفضلوا فائق الاحترام

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

**موسى كاظم الحسينى**

٢١٦

## بيان رئيس اللجنة التنفيذية العربية إلى الأمة العربية حول الوضع فى فلسطين *

## ١٩٣٣/١١/٣

العربى صاحب فلسطين الحقيقى إذ شعر بالنوازل الحائقة به فاعتقد أنه أصبح فى حالة المدافع عن نفسه ، تجلى إباؤه فيما قام به من مظاهرات عامة وإضراب شامل وتضحية كبيرة ، مما استمر ثمانية أيام كاملة ، فأثبت للعالم أجمع أنه كريم يأبى الظلم ولا يريد أن يفنى . فالعربى الذى يطلب الحياة الطيبة . حياة الاستقلال ، والذى دل بسيره على أنه لا يتأخر عن بذل كل غال فى سبيل غايته الشريفة النبيلة جدير بتمجيد العالم واحترامه ، وأن اللجنة التنفيذية العربية التى اختارها لتسير به نحو غايته المقدسة مع تقديرها حالته النفسية الوثابة قد رأت أن يتخلل إضراب البلاد ومظاهراتها فترة ، فقررت فى جلستها المنعقدة فى ١٩٣٣/١/١٣ أن يكف كل عربى عن المظاهرة والإضراب لإشعار آخر ، راجية من الشعب العربى النبيل أن يعمل بقرار لجنته التنفيذية التى تعمل على تحقيق مثله الأعلى .

رئيس اللجنة التنفيذية العربية

**موسى كاظم الحسينى**

---

* الجامعة العربية – القدس – ١٩٣٣/١١/٥ ص ٣ .

= سلسلة الوثائق العامة ١ – وثائق المقاومة الفلسطينية العربية ضد الاحتلال البريطانى والصهيونية ( ١٩١٨ – ١٩٣٩ ) . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت . جمعية صندوق فلسطين . بغداد – بيروت ١٩٦٨ .

# الفهرس

رقم الوثيقة | صفحة

رقم الوثيقة صفحة

رقم الوثيقة | صفحة

الوثيقة صفحة

وزارة الإرشاد القومى
الهيئة العامة للاستعلامات

الثمن ١٥٠ مليماً

